

ИДЕОЛОГИЧЕСКАЯ РАБОТА В ОРГАНИЗАЦИЯХ: ИННОВАЦИОННЫЙ ВЕКТОР

Осуществить переход к инновационному обществу невозможно без изменения ценностных установок каждого жителя страны, что является одной из целей идеологической работы. Отсюда следует необходимость рассмотрения направлений формирования инновационного сознания.

Для инновационного общества особую роль играют такие мотивы и ценности как установка на самореализацию, стремление и удовлетворение от самого процесса творчества, любознательность, желание получить хороший результат, увлеченность, убежденность в социальной значимости творческой деятельности и образования, желание не просто решить задачу, а углубиться в ее смысл, что приводит к самостоятельному выходу на новые проблемы. Названные мотивы и ценности объединяются исходной установкой на принятие новаций, высокую оценку новационности.

Идеологическая работа по инновационному вектору означает формирование у наибольшего числа членов коллектива инновационного мышления и ценностей. Возложить исполнение данной деятельности можно на специализированные службы (высший менеджмент, отдел персонала, службу внутреннего пиара или специально созданные структуры). Идеологическая работа должна быть «точечной». Можно предположить, что деятельность по данному направлению столкнется, по крайней мере, с двумя проблемами.

Первое — это негативное восприятие новационности большей частью коллектива. Корни такого отношения к новациям надо искать как в сохраняющемся традиционном мышлении некоторой части белорусов, так и в однозначном отрицании традиции некоторыми сторонниками новаций.

Культура не может существовать без традиций, но она не сможет адаптироваться к изменяющейся среде без новаций. Достижение баланса традиционного и новационного — важная задача идеологической работы. В культуре постмодернизма подчеркивается необходимость творческого прочтения традиций. Так, Э. Шилз справедливо утверждал, что отличие традиционных обществ от новационных состоит в различии механизмов преемственности смыслов и ценностей, а не в их принятии либо отрицании. Таким образом, введение инноваций может опираться и на те элементы традиционной регуляции, которые способствуют процессу изменений. Поэтому первой задачей идеологической работы по инновационному вектору должно стать выделение из традиционного наследия тех смыслов, ценностей, интересов, мотивов и потребностей белорусского общества (и отдельного коллектива), которые могут по-

мочь в выработке инновационного мышления и адаптации к новым условиям.

Вторая проблема — наличие в организации нетворческих специальностей. Рутинный труд по своей сути создает предпосылки для закрепления традиционного мышления. Для данной группы людей идеологическая работа должна состоять в формировании у них устойчивого интереса к инновационной деятельности, постоянного стимулирования и поощрения развития установок на самореализацию, творческую деятельность (в том числе и за пределами непосредственного производства), любознательности, увлеченности, стремления повысить свой уровень образования.

От людей, занятых творческим трудом, сегодня ждут способности к самостоятельному принятию решений, поиску новых идей, обучению, а также энтузиазма, что требует создания на предприятии атмосферы, в которой творческая деятельность будет социально престижной, одобряемой и дополнительно оплачиваемой.

Между творческими и нетворческими группами и даже личностями в группах возможно противостояние. Преодоление противоречий в коллективе по данному вектору видится в переориентации работников с ценностей конкуренции, эгоцентризма и потребительства на гуманистические идеалы сотрудничества, солидарности и духовного роста.

*G. Musiał, dr hab., profesor nadzwyczajny
Uniwersytet Ekonomiczny w Katowicach (Katowice, Polska)*

МЕТОДОЛОГИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ РЕФЛЕКСИИ НАД НАУКОЙ И ПОЗНАНИЕМ С ТОЧКИ ЗРЕНИЯ ЯНА СУХА (ПОЗНАНЬСКАЯ МЕТОДОЛОГИЧЕСКАЯ ШКОЛА)

Ян Сух — философ, методолог, один из основателей Познаньской школы методологии, многолетний директор Института философии университета им. Адама Мицкевича в Познани, выпускник университета им. М.В. Ломоносова в Москве (1961 г.), доктор (кандидат наук) философии.

Статья касается теории развития науки, которая занимает главное место в творческих достижениях Суха. В теории развития науки важными являются детерминанты развития науки, виды детерминации и механизмы их действия. Когда знания обоснованы соответствующим образом, они являются достоверными и научными. Сух занимается механизмом исследовательской проверки. Считает малообоснованными позитивистские концепции проверяемости и проверки. Целью научного исследования Суха является раскрытие существенных механизмов развития науки, а не только ее внешних и случайных генераторов, форм и признаков. Сух отвергает те теории развития науки, которые