

СЕТЕВОЙ ПОДХОД КАК МЕТОДОЛОГИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ ФАКТОРОВ СОЦИАЛЬНОГО РИСКА

*Ю.Л. Баньковская**

*Белорусский государственный аграрный технический университет
г. Минск, Республика Беларусь
E-mail: ulia_bank@tut.by*

***Аннотация.** Рассматривается сущность сетевого подхода, выявляются особенности взаимодействия акторов. Демонстрируется, как научно-технический прогресс оказывает противоречивое воздействие на события, происходящие в экономической, политической и духовной сферах жизнедеятельности общества. Процессы сетевизации нередко становятся фактором социального риска, негативно воздействуя на функционирование социальной системы. Исследование их сущности является необходимым условием стабильного функционирования общества.*

***Ключевые слова:** сетевой подход, социальный риск, дестабилизация, взаимодействие, сетевая структура, система.*

Социальные риски являются неотъемлемым фактором функционирования современного общества. Они затрагивают сущностные качества жизнедеятельности людей, проявляясь во всех сферах общества. Сетевые структуры влияют на специфику существования социальной системы, формируя новые виды социальных взаимосвязей. Сетевизация общества не только описывает и изменяет сложившиеся формы взаимодействия людей друг с другом, но и создает другое пространство их жизнедеятельности. «Основные функции и процессы в современном обществе в основном организованы в сети. Сети составляют новую социальную морфологию нашего общества, и распространение сетевой логики модифицирует операции и результаты в процессах производства, опыта, власти и культуры» [1, с. 500].

* Баньковская Юлия Леонидовна – кандидат философских наук, доцент, доцент кафедры социально-гуманитарных дисциплин.

Статья представляет собой расширенный вариант выступления на конференции «Междисциплинарные исследования: сущность и перспективы развития (Борисовские чтения)» (Самара, ФГБОУ ВО «Самарский государственный технический университет», 27–28 сентября 2019 г.).

По мнению М. Кастельса, формирование сетей является результатом исторически сложившегося развития информационных технологий. Данное обстоятельство является следствием дифференциации уровня их распространенности в различных регионах. «Сетевое общество – это общество, социальная структура которого выстраивается вокруг сетей, активируемых с помощью переведенной в цифровую форму информации и основанных на микроэлектронике коммуникационных технологий» [2, с. 470]. Теоретик предложил исследовать процессы, происходящие в обществе, с точки зрения сетевого подхода, который, в свою очередь, представляет собой совокупность социально-теоретических и социально-прикладных исследований, изучающих сетевые структуры и аналитические средства, интерпретирующих различные феномены жизнедеятельности.

Современная глобальная культура выстраивается на основании сетевых принципов. Для нее присущи нелинейность, ценностный и знаковый плюрализм, комбинация и артикуляция смыслов, зависимость последних от аудитории, снижение значимости индивидуальности и увеличение значения принадлежности к социальной общности, утрата ценности личной жизни. Сетевая методология применяется для анализа взаимосвязей системных элементов в процессе социального взаимодействия. Сетевые подходы охватывают все его формы на микро- и макроуровне. Это универсальное направление в области исследования сетей, специфика которого заключается в том, что объектом исследования являются не индивиды или социальные группы, а связи между ними. Характер взаимоотношений и взаимосвязей определяет их качественные характеристики. Связи задают такие характеристики сети, как ее плотность, количество акторов, их однородность или однотипность, сила или степень близости, устойчивость и интенсивность контактов, транзитивность, уровень централизации или степень кластеризации элементов вокруг единого центра, замкнутость или открытость для включения новых акторов, эквивалентность и т. п. Сетевой подход ориентирован на исследование ценностей, наличных ресурсов и интересов всех субъектов взаимодействия.

Сетевое общество приводит к трансформации институтов политики, образования и экономики. Динамика развертывания сетевых структур, их взаимодействие могут как содействовать стабильному функционированию системы, ее гармоничному развитию и модификации, так и являться фактором социального риска, что делает необходимым исследовать сущность протекания сетевых процессов в указанных сферах жизнедеятельности общества.

Трансформация современного общества характеризуется модификацией и совершенствованием системы образования, ее реформированием. Сове-

менное образование не только является полиструктурным и многослойным феноменом, но и имеет сетевой характер. Взаимодействие элементов сетевых структур базируется на диалоге представителей научно-исследовательской и учебной деятельности. Данные структуры представляют собой «объединение физических и юридических лиц, координирующих свою деятельность и совместно использующих финансовые, материально-технические, интеллектуальные и иные ресурсы для решения конкретных проблем развития сектора науки и инноваций в сфере высоких технологий» [3, с. 12]. Таким образом, сетевое взаимодействие субъектов содействует инновационному развитию образовательного пространства, формированию его единства вследствие осуществления ими совместных проектов, программ и иных форм сотрудничества, созданию условий для осуществления академической мобильности преподавателей и студентов, обмену опытом между ними. Степень открытости системы образования, ее готовности к сетевым преобразованиям, выработке новых социальных норм и ценностей, а также трансформации уже имеющихся является показательным фактором сетевизации общества. Эффективное взаимодействие сетевых структур основывается на наличии современного технического обеспечения, необходимого для осуществления совместных образовательных программ посредством информационно-коммуникационных технологий. Мультимедийные комплексы, IP-вещание, аудио- и видеоконференции повышают уровень квалификации преподавателей, развивают умение критически и творчески подходить к осуществлению профессиональной деятельности.

Процессу функционирования сетей в сфере экономики присущи такие возможности, как осуществление контроля каждым из участников за всей сферой деятельности объединения, совместные решения проблемных ситуаций, создание инновационных проектов, наличие высокого уровня доверия и лояльности, быстрое распространение необходимой информации, понижение уровня производственных затрат. Сеть предоставляет широкие возможности для объединения ресурсов, их совместного владения, что повышает ее конкурентоспособность. Б.З. Мильнер выделил следующие специфические признаки экономических сетевых образований по сравнению с другими организациями. Во-первых, использование общих активов нескольких объединений, расположенных в различных звеньях цепи. Во-вторых, ориентация на рыночные механизмы, базирующиеся на обмене информацией, кооперации, ценностях в большей мере, нежели на административных методах управления. Сети – это «совокупность фирм и специализированных единиц, деятельность которых координируется рыночными механизмами вместо ко-

мандных методов» [4, с. 458]. В-третьих, заинтересованность и действенность акторов в процессе обмена наличными ресурсами, базирующаяся на доступе к социально значимой информации. В-четвертых, особенностью функционирования экономических сетей является наличие особой модели взаимоотношения между акторами, базирующейся на сформированных в русле сети ценностях и наличных рыночных отношениях.

Сетевые структуры являются субъектами символической власти, воздействующими на сферы социальной жизни общества. В современном обществе процесс управления характеризуется переходом от централизованных бюрократических и иерархических форм взаимодействия субъектов к множественности сосуществующих сетей и партнерств, взаимопроникающих и взаимовлияющих друг на друга. Можно выделить следующие основные признаки, присущие политической сетевой организации. Во-первых, они содействуют повышению уровня общественного участия граждан в сфере политической жизнедеятельности общества, их знанию существующих проблем. Во-вторых, способствуют поддержанию взаимосвязи между управленческими структурами и социальными группами, участвующими в процессе принятия решений. Л.В. Сморгунов полагает, что «сетевой подход в противоположность плюрализму и корпоративизму способен охватить сложность и текучесть современного процесса принятия политических решений и формирования политики. Политическая сеть предстает в качестве аналитического инструмента анализа неустойчивости и открытости взаимодействия множества политических акторов, объединенных общим интересом, взаимозависимостью, добровольным сотрудничеством и равноправием» [5, с. 104]. В-третьих, они базируются на взаимосвязи и взаимозависимости всех элементов. В-четвертых, их взаимодействию присуща возможность соединения государственных и негосударственных акторов. В-пятых, сетевые структуры в сфере политики взаимодействуют в рамках установленных горизонтальных отношений, содействующих совместному участию в принятии необходимых государственных решений.

В современном мире особую актуальность приобретают вопросы, связанные с обострением и распространением конфликтов, возникающих в сфере киберпространства. В этой связи возрастает значимость исследования позитивных и негативных аспектов изучения последствий влияния сети на социокультурное пространство. Сетевые процессы выходят за пределы отдельно взятых государств, структурируя социальную реальность и взаимодействие между государствами. Т. Барнетт полагал, что результатом технологического развития становится разделение мира на три зоны: ядра, к которому относятся США и страны Евросоюза, подключенности

и отключенности. В зоне ядра сконцентрированы все коды новых технологий, именно оно вырабатывает социальные стандарты. Зона подключенности вынуждена потреблять предлагаемые технологические средства и следовать рекомендациям, задаваемым ядром. К зоне отключенности принадлежат страны, которые находятся в оппозиции к США и Евросоюзу. Между данными странами неизбежны конфликты вследствие попытки перераспределения сфер влияния [6, с. 128–143].

Преступления, осуществляемые в рамках информационного пространства, становятся лидерами по прибыльности наряду с наркоторговлей и незаконным оборотом оружия. Практически невозможно обеспечить безопасность сети. Более того, современные киберугрозы имеют транснациональный характер. Их негативным последствием является дезорганизация информационных систем, не только причиняющая имущественный ущерб, создавая условия для хищений, но и нередко становящаяся фактором нарушения социальной безопасности. Проблемами развития современного образования становятся нарушение авторских прав, распространение плагиата и ряд других вопросов, касающихся этики ученого.

Следовательно, необходимо выработать такие средства и способы трансформации исходной модели взаимодействия элементов, которые были бы нацелены на активизацию процессов, направленных на преобразование и стабилизацию социальной системы. Устойчивость и стабильность общества становятся все более зависимыми от действий и намерений других государств. Все большими возможностями для навязывания своей воли и потребностей на международной арене, создающих угрозу для стабильного существования социальной системы, овладевают сетевые структуры гангстеров, наркодилеров, террористов и т. п.

Конституирующим признаком, характеризующим сетевые структуры, является наличие у них внутренних ресурсов самоорганизации. Неформальные взаимоотношения участников социальных сетей, возможность одновременного взаимодействия специалистов различного профиля содействуют решению важных задач современного общества, таких как борьба с терроризмом, разрешение и урегулирование конфликтов и т. д. «Применение сетевых принципов в деятельности общественных объединений отражает общую тенденцию внедрения сетевых практик в различные сферы и во многом обуславливается их внутренним динамизмом, готовностью к апробации новых организационных и управленческих схем для достижения стоящих целей, позволяет расширить степень участия общественных объединений в процессе выработки и принятия решений по общественно значимым вопросам» [7, с. 4–5].

Исходя из сказанного можно сделать следующие выводы. Во-первых, сущностной характеристикой сетевого общества становится формирование новой модели взаимодействия акторов. Сеть способствует установлению множества контактов, облегчающих поиск и возможность установления взаимосвязи с различными субъектами. Во-вторых, человек взаимодействует со множеством сетевых структур как на уровне межличностных отношений, так и в рамках различных видов деятельности. Сетевое взаимодействие нередко становится причиной дестабилизации социальной системы, формирования ситуации социального риска. В-третьих, сетевой подход содействует раскрытию сущности взаимодействия акторов, выявлению специфики процессов социализации общества, что способствует выработке мер по снижению степени негативных последствий их влияния.

Список литературы

1. *Castels M.* The rise of the Network Society. 2nd ed. UK.: Wiley-Blackwell, 2010. 624 p.
2. Кастельс М. Власть коммуникации: учеб. пособие / пер. с англ. Н.М. Тылевич; под науч. ред. А.И. Черных. – М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2016. – 564 с.
3. *Краснова Г.А., Сьюлькова Н.В.* Опыт базовой организации в области информационного обеспечения сетевого университета СНГ // Высшее образование в России. – 2012. – № 1. – С. 111–119.
4. *Мильнер Б.З.* Теория организации: учебник // 5-е изд., перераб. и доп. – М.: ИНФРА-М, 2005. – 719 с.
5. *Broadbent J., Knoke D., Pappi F., Tsujinaka Y.* Comparing Policy Networks: Labour Politics in the US, Germany and Japan. Cambridge: Cambridge University Press, 1996. 560 p.
6. *Barnett T.* The Pentagon New Map. War and Peace in the Twenty-First Century. New York: G.P. Putnam's Sons, 2004. 448 p.
7. *Заббаров А.Г.* Сетевые структуры общественных объединений в современном политическом процессе: автореф. дис. ... канд. полит. наук: 23.00.02 / А.Г. Заббаров; Поволжская академия государственной службы им. П.А. Столыпина. – Саратов, 2011. – 21 с.

NETWORK APPROACH AS A METHODOLOGY OF SOCIAL RISK FACTORS RESEARCH

*Yu.L. Bankovskaya**

Belarusian State Agrarian Technical University

* Bankovskaya Julia Leonidovna – Candidate of Philosophy, Associate Professor, Associate Professor of the Department of Social and Humanitarian Disciplines.

Minsk, Republic of Belarus

E-mail: ulia_bank@tut.by

Abstract. *The paper deals with the essence of the network approach; it reveals the features of actors' interaction. Scientific-technological progress has had a dual impact on the events taking place in the economic, political and spiritual spheres of society. Networking processes often become a factor of social risk that negatively effects on the functioning of social system. The study of their essence is a necessary condition for the stabilization of society.*

Keywords: *network approach, network, social risk, destabilization, interaction, network structure, system.*