

ФІЛАСОФІЯ І САЦЫЯЛОГІЯ
PHILOSOPHY AND SOCIOLOGY

УДК 101.1:316.482(043.3)

Поступила в редакцию 17.02.2016

Received 17.02.2016

Ю. Л. Баньковская

*Белорусский государственный аграрный технический университет,
Минск, Республика Беларусь*

**КОНФЛИКТ ЦЕННОСТЕЙ КАК ПРЕДПОСЫЛКА
ДЛЯ ТРАНСФОРМАЦИИ СОЦИАЛЬНОЙ СИСТЕМЫ**

Трансформация и дестабилизация социальной системы содействуют кризису функционировавших ранее ценностей и норм. Нарастание социальной напряженности, конфликтность бытия человека в быстро меняющейся противоречивой социальной реальности, небывалая острота конфликтов, охватывающих все новые сферы жизнедеятельности общества, диктуют необходимость философского осмысления конфликтов. Социально-философский анализ конфликта ценностей необходим по причине как их многообразия, так и серьезного влияния на общественные процессы. Их возникновение и развитие означают неспособность существовавшей ранее системы взаимодействий между социальными структурами оставаться в прежних ее качественных характеристиках, свидетельствуют о необходимости выхода из сложившегося неустойчивого состояния в качественно иную систему взаимодействий. Конфликт ценностей представляет собой необходимое условие и движущую силу возникновения, интеграции и дифференциации новых социальных систем, их качественного разнообразия. Исследование его особенностей и специфики практически значимо, поскольку данный анализ поможет обнаружить и привести в действие интегративные социальные механизмы. Данные конфликты способствуют выявлению традиционных норм, формированию новых ценностей, не предусмотренных предшествующим функционированием социальной системы, трансформации ценностно-нормативной социальной структуры, стабилизации и модернизации социальной системы, предотвращению ее деструктивного развития.

Ключевые слова: социальная система, социальный конфликт, ценность, конфликт ценностей, ценностно-нормативная система.

Y. L. Bankouskaya

Belarusian State Agrarian Technical University, Minsk, Republic of Belarus

CONFLICT OF VALUE AS THE BASIS FOR THE TRANSFORMATION OF THE SOCIAL SYSTEM

Destabilization and transformation of the social system led to the crisis of values and norms. The increase conflicts of human existence in a rapidly changing social reality demand a philosophical understanding of conflict. Philosophical analysis of the conflict of values is necessary because of their serious impact on social processes. Their emergence and development means the inability to pre-existing system of interactions between social structures remain in its former qualitative characteristics, it demonstrates the need for exit out of the current fragile state in a qualitatively different system interactions. The conflict of values is a necessary condition of the integration and differentiation of new social systems. The study its characteristics help to detect and trigger the social integrative mechanisms. Conflicts of value contribute to the identification of traditional norms, to the formation of new values that are not providing by the previous functioning of the social system, to the transformation of the value-normative social structure, stabilization and modernization of the social system.

Keywords: social system, social conflict, values, conflict of value, value and normative system.

Понимание современного мирового процесса невозможно без осмысления сущности конфликтов. Процессы, происходящие в мире, породили множество проблем, способствующих обострению старых и появлению новых противоречий. Трансформация всех сфер общественной жизни привела к кризису традиционных норм, ценностей, дезориентации человека в мире. Ценностный релятивизм, отразивший состояние современного общества, стал результатом утраты прежних

духовных идеалов, поднимающих человека над обыденной суетой и скрепляющих общество единым началом. Особую значимость проблемы конфликтов приобретают в периоды социальных деформаций, кризисов, радикальных реформ, когда их появление, развитие и разрешение в значительной степени становятся спонтанными, непредсказуемыми, создающими угрозу жизни людей, устойчивости социальных институтов, функционированию социокультурных норм и ценностей.

Динамика современного мирового развития все время привносит новые контексты, порождает порой неожиданные нюансы, которые содействуют возникновению конфликтов. Не вызывает сомнений то обстоятельство, что в будущем мир будет становиться все более взаимозависимым и взаимосвязанным. С одной стороны, эта мегатенденция к глобальной интеграции обострит вопрос о возможности унификации базовых принципов культурно-цивилизационных систем, универсализации ценностей какой-то одной цивилизации. С другой стороны, общество, сохраняя плюрализм ценностей, должно осознавать неизбежность конфликтов, поскольку существует противоречие между процессом заимствования ценностей различных культур и стремлением сохранить изначально наличествующую систему ценностей.

В современном обществе конфликт ценностей представляет собой одну из наиболее значимых проблем функционирования социальной системы, поскольку он связан с фундаментальными вопросами человеческого бытия. Вся жизнедеятельность человека неизбежно сопряжена не только с познанием предметов и явлений окружающего мира, но и с определением их значения для удовлетворения его стремлений, потребностей и интересов. Ценности представляют собой неотъемлемый элемент всякой деятельности, а значит, и всей человеческой жизни, в каких бы формах она ни протекала. Они не существуют сами по себе, вне общества и человека, которому обязаны своим возникновением. Ценности показывают значимость объектов социальной действительности для человека, выраженную в бытийно-мировоззренческих максимах и императивах. Они выполняют функцию катализаторов, обеспечивающих интегрированность и устойчивость социальных общностей. Таким образом, функционирование ценностей связано с их регулятивным воздействием на поведение индивида. В современном обществе кризис ценностно-нормативной системы стал основной причиной возникновения конфликтных ситуаций. В связи с этим для понимания процессов, свойственных современному обществу, необходимо проанализировать воздействие ценностей на его функционирование.

Каждый человек сознательно оценивает ценности, функционирующие в трансформирующемся обществе, принимает или отвергает их, участвует в формировании новых, понимает свое место в социальной структуре. Социальные отношения содержат ценностный компонент, так как осуществляются по поводу того или иного интересующего человека объекта, предмета, события. Они создаются благодаря человеку и отражаются в дальнейшем в формах общественной жизнедеятельности. Ценностный мир человека является источником формирования новых ценностей, что подтверждается ролью субъективного в преобразовании объективного мира. Индивидуальные представления и воззрения человека формируются при уже существующих ценностях, но на определенном этапе развития человек становится создателем новых ценностей, что приводит к модификации социальной системы. Ее трансформация связана с изменением характера общественных отношений, что нередко содействует образованию конфликта. С одной стороны, модификация социальной системы связана с изменением индивидуальных представлений, с другой – не все сразу осознают данные изменения, участвуют в новых отношениях, приспосабливаются к ним, разделяют и принимают. В ценностно-нормативных воззрениях человека возникает противоречие между прошлыми объектами ценностной ориентации и настоящими. Если человек не приобщается к новым социальным группам, их ценностям, то он не востребован в новых условиях. Особенности трансформации ценностей не ограничиваются данным аспектом. Человек может иметь желание изменяться и соответствовать современности, но в силу действия традиции, благодаря которой уже зафиксированы определенные принципы, взгляды, стереотипы, нормы и правила, это не может произойти быстро. Направленность дальнейшего функционирования ценностей в период трансформации социальной системы зависит от личного выбора человека. Однако ее нестабильность продуцирует нежелание у него брать на себя ответственность за принятие решений.

Функционирование ценностей социально обусловлено: каждый субъект выстраивает свою иерархию жизненных приоритетов и соответственно ей направляет свою деятельность. Разнонаправленность деятельности социальных групп порождает противоречия. Э. Фромм указывает на разрыв между тем, что человек считает личностными ценностями и реально функционирующими ценностями общества, которыми он неосознанно руководствуется. Хотя в современном обществе официально признанными являются ценности религиозные и гуманистические, такие как индивидуальность, любовь, сострадание, многими людьми они воспринимаются как проявление идеологии и не оказывают реального влияния на мотивацию их поведения. Социальные стандарты и моральные ценности придают человеку чувство общности с другими людьми: «Отсутствие связанности с какими-либо ценностями, символами, устоями мы можем назвать моральным одиночеством. И можем утверждать, что моральное одиночество так же непереносимо, как и физическое» [1, с. 20]. Рыночные условия определяют меркантильный тип характера, который свойственен большинству людей, что объясняет культивирование в современном обществе ценностной установки не на бытие, а на обладание. Ни одна историческая эпоха не сумела решить конфликт между стремлениями человека и возможностями их реализации в обществе. Изменения данной ситуации возможны благодаря ценностной переориентации.

Быстрая смена ценностных ориентиров, их эклектичность лишает социальную систему устойчивости. Исследование особенностей их функционирования противоречиво, поскольку различные ценности могут выступать как основанием социальной солидарности, так и источником конфликта. Таким образом, изучение ценностной природы конфликта приобретает огромное значение, так как соблюдение ценностей, функционирующих в социальной системе, предохраняет ее от дестабилизации.

Причиной формирования ценностных конфликтов являются взаимоисключающие друг друга стереотипы, верования и убеждения, оценки и отношения, общепринятые нормы и стандарты. Это религиозные, политические и иные ценности, присущие социальным структурам и порождающие конфликт между ними вследствие их непринятия: «Моральные ценности и культура: конфликты в этой области возникают тогда, когда государство навязывает собственные ценности людям, принадлежащим другой цивилизации» [2, с. 325]. Изучение нормативно-ценностных систем, акцентирование внимания на их значении для стабилизации и трансформации социальной системы было осуществлено в работах таких исследователей, как Т. Парсонс, Р. Мертон, Л. Козер.

В центре рассмотрения теории структурно-функционального анализа находятся системные качества общества, обеспечивающие его равновесие и порядок. Культура становится тем механизмом, через который общественная система функционирует и приобретает стабильность. Для Т. Парсонса социальная система представляет собой устойчивый комплекс повторяющихся и взаимосвязанных социальных действий, содействующих удовлетворению определенных физических потребностей людей, обеспечивая их материальными ресурсами. Элементы строения социальной системы, независимые от незначительных ее преобразований, описываются с помощью понятия структуры: «Структура – это совокупность относительно устойчивых стандартизированных отношений между элементами» [3, с. 405]. Любое общество состоит из ряда подсистем, таких как экономическая, политическая, социальная и система попечения, которые отличаются друг от друга по своей структуре и функциям. Несмотря на данные отличия, их задача состоит в том, чтобы обеспечить устойчивое развитие общества, его стабильность. Функциональные проблемы социальной системы Т. Парсонс предлагал рассматривать как проблемы распределения и интеграции. Любое действие направлено на сохранение контролирующей систему структур, внутреннюю ее интеграцию, целеориентацию на внешнюю среду и приспособление к условиям окружения. Таким образом, центральными вопросами становятся проблемы порядка, солидарности и сохранения внутренней стабильности общества.

Возникновение дисбаланса между структурными элементами внутри системы Т. Парсонс характеризовал при помощи понятия «напряжение». Возникающее «напряжение» может быть преодолено благодаря методам социального контроля и саморегулирования, что приведет к стабилизации данной системы: «Напряжение – это такое состояние отношения между двумя и более структурированными единицами (т. е. подсистемами системы), для которого характерна тенден-

ция преобразования этого отношения в фактор, нарушающий равновесие на соответствующем участке системы. При достаточно сильном напряжении механизмы контроля не в состоянии поддерживать тот уровень согласованности с соответствующими нормативными ожиданиями, который необходим, чтобы предотвратить разрушение структуры» [4, с. 655]. Таким образом, Т. Парсонс различал два вида процессов, происходящих в любой социальной системе: интегративные и регулирующие, которые обеспечивают восстановление равновесия после ее преобразования. Эти процессы вызывают структурные изменения, затрагивая систему основных ценностей и норм: «Центральное место в сохранении образца занимает структурная категория ценностей... Основной функцией, с этой точки зрения, является сохранение культурной стабильности институционализированных ценностей, достигаемое посредством сочленения ценностей с системой убеждений, куда входят религиозные верования, идеология и т. п.» [4, с. 566]. Нормативные структуры выявляют ориентиры социальных систем. Они организованы в особую иерархию, на вершине которой наиболее общие социальные ценности, а у основания – обособленные обязанности отдельных личностей. Высшие уровни должны контролировать низшие в том смысле, что изменения в низших уровнях не приводят к преобразованиям социальной системы. Конфликт разрешается посредством норм, существующих в высших уровнях. При невозможности их применения создаются новые интегрирующие нормы. Иногда институционализированные нормы противоречат новой возникшей структуре. Данная ситуация приводит к необходимости модификации социальной системы и трансформации ценностей в соответствии с новыми нормами.

Сконструировать модель социального изменения в традициях структурно-функционального анализа попытался Р. Мертон. Он проанализировал причины становления, развития и преобразования социальных систем. Р. Мертон полагал, что гарантом стабильности социальной системы в видении Т. Парсонса было предположение о том, что все ее части гармонично взаимодействуют друг с другом. Существует внутренняя связь между элементами системы, при которой действие каждой части функционально для всех остальных и не ведет к противоречиям и конфликтам между ними. Однако такое единство противоречит реальности, ибо нередко то, что функционально для одной части системы, дисфункционально для другой ее части. Р. Мертон ввел понятие «дисфункция», которое отражает негативные последствия воздействия одной части системы на другую, а также демонстрирует степень интегрированности той или иной социальной системы. В результате разрушения социальных стандартов, общезначимой системы ценностей, распада нормативного и ценностного согласия социальная система приходит в состояние аномии. Нормативно-ценностные стандарты необходимы для стабилизации системы. Р. Мертон полагал, «во-первых, что стандартизированные социальные действительности или же элементы культуры являются функциональными для всей социальной и культурной системы; во-вторых, что все эти социальные и культурные элементы выполняют социальные функции; и, в-третьих, что они тем самым являются необходимыми» [5, с. 400].

Представители структурно-функционального анализа изучали структуры и механизмы, обеспечивающие устойчивость социальных систем. Данная теория представляет собой парадигму, ориентированную на изучение проблем стабильности и равновесия социальной системы, задаваемых и поддерживаемых определенной нормативно-ценностной структурой. Ролевым и статусным отношениям присущи противоречия, структурная нестабильность. Тем не менее социальная система стремится к устойчивости, базируясь на значимых ценностях. Теория структурно-функционального анализа обосновывает только часть социальной действительности. Основное внимание уделялось не социальным конфликтам, а способам достижения согласия в обществе. Л. Козер, К. Боулдинг, Дж. Александер ее преобразовали. Они акцентировали внимание на значении конфликтов в качестве стимуляторов прогресса, факторов совершенствования общественных отношений и институтов, как естественных, всеобщих и неустранимых форм общественной жизни и деятельности, способных быть средством интеграции и стабилизации социальной системы.

Л. Козер полагал, что необходимо исследовать как конфликтные, так и гармоничные отношения между людьми. Он трактовал конфликт как борьбу по поводу ценностей или притязаний на дефицитные ресурсы, статус или власть. Рассматривая природу конфликтного взаимодействия, он выделял два типа конфликтов: реалистические и нереалистические. Первый представляет

собой такой вид взаимодействия, который основан на стремлении людей к достижению желаемой цели, а следовательно, разрешаемый посредством компромисса. При нереалистическом конфликте у его участников отсутствует предвидение последствий. Л. Козер полагал, что в тех случаях, где личный интерес и успех ценятся высоко, конфликт начинает преобладать над личностной моральной значимостью. Это способ приспособления к изменяющимся условиям, содействующий появлению новых социальных норм или обновлению существующих. Таким образом, конфликт содействует как формированию и поддержанию социальной структуры, образованию новых ценностей, так и дезорганизации и дестабилизации системы. Л. Козер рассматривал конфликт как одну из форм социального взаимодействия, как процесс, который при определенных условиях может иметь для общества не только деструктивные, но и конструктивные последствия: «Конфликт не всегда дисфункционален по отношению к системе, в которой он возникает, часто конфликт необходим для ее сохранения» [6, с. 70].

Существование различия в ценностях, стандартах и нормах, неравномерное распределение экономического, культурного, политического и социального капитала содействуют образованию конфликтов ценностей в рамках социальной системы. Они возникают в пределах принятых обществом норм и правил, что нередко приводит к изменению традиционных норм и созданию новых, так как их формирование порождает такие ситуации, которые частично или полностью не были предусмотрены предшествующими нормами, функционирующими в обществе. Выработывая новые нормы и ценности, необходимые для стабильного существования социальной системы, они выполняют функцию стимулятора социальных изменений, поскольку их трансформация обеспечивает функционирование системы в новых условиях. Таким образом, конфликты ценностей способствуют выявлению традиционных норм, формированию новых ценностей, не предусмотренных функционированием социальной системы. Чем полнее социальная система интегрирует изменения, чем активнее инициирует их, тем успешнее она справляется с дестабилизирующими факторами, возникающими в процессе ее развития. В тех случаях, когда скорость изменений превосходит адаптационные возможности системы, она либо искусственно временно поддерживает свое функционирование тоталитарными методами, либо погибает.

В условиях переходных периодов общественного развития происходит нарастание числа и интенсивности конфликтных противоборств. Это приводит к формированию определенных социальных сил, трансформирующих социальную систему, устанавливающих новый характер взаимодействия ее элементов. Если невозможно возвращение к бесконфликтному механизму функционирования социальной системы, необходимо научиться разрешать конфликты, отдавая отчет в их стимулирующем воздействии, когда они развиваются в определенных рамках и, создавая их разрушительный характер, когда они выходят за пределы существующих границ. От правильного регулирования конфликта зависят возможности стабилизации системы, дальнейшее ее существование и развитие в данном виде и качестве.

Преодоление конфликтов и стабилизация социальной системы приводят к необходимости учета ценностно-нормативного фактора для существования общества. Урегулирование конфликта ценностей является условием для дальнейшего устойчивого развития и функционирования системы и приобретает в современном обществе немалую значимость, а следовательно, необходимо осуществить поиск способов ее стабилизации. Можно выделить следующие варианты разрешения конфликта ценностей. Во-первых, это уничтожение всех носителей иной культуры, их ценностей и норм. Во-вторых, закрытие границ между культурами, позволяющее защитить более слабые общества от вторжения ценностей, присущих более сильным обществам. В-третьих, интеграция, которая предполагает создание условий, при которых происходит сглаживание и нивелирование межкультурных различий. В-четвертых, поиск путей и способов согласования культур. В этой ситуации выходом из конфликта является согласование их ценностей, признание значимости каждой из них. В межкультурном диалоге ни одна культура не может претендовать на право единственно верного мирозерцания, а следовательно, отношения между культурами могут строиться только на принципах консенсуса, плюрализма и толерантности. Таким образом, данный диалог содействует трансформации конфликта благодаря раскрытию единства ценностей.

Список использованных источников

1. Фромм, Э. Бегство от свободы / Э. Фромм. – М. : Прогресс, 1990. – 269 с.
2. Хантингтон, С. Столкновение цивилизаций / С. Хантингтон. – М. : АСТ. – СПб. : Terra fantastica, 2003. – 603 с.
3. Парсонс, Т. О структуре социального действия / Т. Парсонс. – М. : Академ проект, 2002. – 877 с.
4. Парсонс, Т. О социальных системах / Т. Парсонс. – М. : Академ проект, 2002. – 830 с.
5. Американская социологическая мысль / Р. Мертон [и др.] ; под общ. ред. В. И. Добренькова. – М. : Междунар. ун-т бизнеса и управления, 1996. – 557 с.
6. Козер, Л. А. Функции социального конфликта / Л. А. Козер. – М. : Идея-пресс : Дом интеллектуальной книги, 2000. – 205 с.

References

1. Fromm, E. (1990) *Begstvo ot svobodi* [Escape from Freedom], Progress, Moscow, RU
2. Huntington, S. (2003) *Stolknovenie civilizaciyi* [The Clash of Civilizations], AST, Moscow, Terra fantastica, Sankt-Peterburg, RU
3. Parsons, T. (2002a) *O stryktyre socialnogo deistviya* [The Structure of Social Action]. Moscow, MA, Academic Project, Moscow, RU
4. Parsons, T. (2002b) *O sotsial'nykh sistemakh* [About the social systems], MA, Academic Project, Moscow, RU
5. Merton, R. [and another], (1996) *Amerikanskaya sociologicheskaya mysl'* [American sociological thought] in Dobrenkova V. I. (ed.), *Int. Univ of Business and Management, Moscow, RU*
6. Coser, L. A. (2000) *Fynkcii sotsial'nogo konflikta* [Functions of Social Conflict], Idea-Press, Intellectual Book House, Moscow, RU

Информация об авторе

Баньковская Юлия Леонидовна – канд. филос. наук, старший преподаватель кафедры философии и истории. УО «Белорусский государственный аграрный технический университет» (пр. Независимости, 99, 220023, Минск, Республика Беларусь). E-mail : ulia_bank@tut.by.

Information about the author

Bankovskaya Yulia Leonidovna – Ph. D. (Philos.), Senior lecturer of Department of philosophy and history. Belarusian State Agrarian Technical University (Independence Avenue 99, 220023, Minsk, Republic of Belarus). E-mail: ulia_bank@tut.by.

Для цитирования

Баньковская, Ю. Л. Конфликт ценностей как предпосылка для трансформации социальной системы / Ю. Л. Баньковская // Вест. Нац. акад. наук Беларусі. Сер. гуманіт. навук. – 2016. – № 4. – С. 7–12.

For citation

Bankovskaya Y. L. Conflict of value as the basis for the transformation of the social system. Proceedings of the National Academy of Sciences of Belarus, humanitarian series, 2016, no. 4, pp. 7-12.