

ФИЛОСОФСКИЕ НАУКИ

Ю. Л. Баньковская

Белорусский государственный аграрный
технический университет, Минск

Y. L. Bankouskaya

Belarusian State Agrarian Technical University, Minsk

УДК 101.1:316.482(043.3)

СОЦИАЛЬНАЯ КОММУНИКАЦИЯ – СФЕРА ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ КОНФЛИКТУЮЩИХ СТОРОН

A SOCIAL COMMUNICATION – A SPHERE OF THE INTERACTION OF CONFLICTING PARTIES

Процесс коммуникации задает возможности для динамичного реагирования на актуальные изменения, происходящие в социальной системе, обеспечивая, тем самым, многообразие и альтернативность путей ее функционирования. Социальная коммуникация описывает неустойчивый, нестабильный, открытый, непрерывно обновляющийся, самоорганизующийся современный мир. В ней постоянно присутствуют явные или скрытые контекстуальные элементы конфликтности.

Ключевые слова: социальная система, конфликт, социальная коммуникация, взаимодействие, конфликтующие стороны.

The communication process specifies opportunities for dynamic response to the actual changes in the social system, providing, thereby, variety and alternativeness ways of its functioning. Social communication describes the unstable, unstable, open, continuously updated, self-organizing modern world. It always contains obvious or hidden contextual elements of conflict.

Keywords: social system, conflict, social communication, interaction, conflicting parties.

Мировые экономические, политические, социальные процессы, происходящие во 2-й половине XX века, привели к усложнению и трансформации социальной реальности. Возник повышенный интерес к познанию закономерностей процессов коммуникации между отдельными индивидами, большими и малыми социальными группами, макросоциальными общностями. Коммуникативный процесс представляет собой необходимую предпосылку становления, динамики и функционирования всех социальных систем, потому что именно он обеспечивает связь между людьми и их общностями, накопление и передачу социального опыта, организацию совместной деятельности, трансляцию культуры. Происходящая в настоящее время глобальная трансформация общества сопровождается не только проникновением коммуникации во все сферы его жизнедеятельности, но и глубоким переосмыслением природы социальной реальности, места и роли коммуникации в развитии общества. Параллельно с этим процессом исследователи все чаще отмечают динамику нарастания конфликтности во всех сферах человеческой жизнедеятельности. Тем не менее, наличие конфликта означает

не прерывание и не прекращение коммуникации, а ее продолжение в новой форме. Таким образом, с одной стороны, в процессе функционирования современного общества нередко возникают противоречия, зачастую приводящие к образованию кризисных ситуаций, опасных своими негативными социальными последствиями. С другой стороны, данные противоречия генерируют новые возможности развития человечества.

Благодаря коммуникации в ситуации конфликта возможно четкое разделение различных групп и субъектов взаимодействия, что способствует установлению групповой и персональной идентификации. Внешний конфликт часто приводит к внутреннему сплочению, играет стабилизирующую и интегративную роль, совершенствуя каналы передачи информации. Однако существует риск развития и усугубления разногласий. Конфликт представляет собой предельный случай обострения противоречий, выражающихся в многообразных формах борьбы между субъектами коммуникации, направленных на достижение социальных, духовных, экономических и политических целей. В данном случае конфликтующими сторонами выступают не только отдельные индивиды или социальные группы, которые непосредственно совершают активные действия друг против друга. Их взаимодействие присуще различным структурным образованиям, элементам социальной системы, этническим и национальным общностям, государствам и союзам государств, государственным структурам, различным организациям и объединениям, сферам общественной жизни, например, экономике и политике, науке и религии. Под конфликтующими сторонами понимаются «участники реальной борьбы, независимо от того, каковы истоки этой борьбы, ее способы и средства, мобилизуемые каждой из сторон» [1, с.198–199].

Конфликты могут носить локальный и глобальный характер проявления. Данные конфликтные ситуации связаны между собой и содействуют трансформации социальной системы. Их последствия исключительно многообразны и могут привести как к дестабилизации и разрушению системы, так и к модификации ее функционирования, приспособления к новым условиям и факторам развития.

Локальные конфликты обнаруживаются как в функционировании локальных событий, так и в напряженных ситуациях, связанных с наличием конфронтации, носящей продолжительный характер и продуцирующей акты насилия, которые могут приобретать самые различные формы, начиная от стихийно вспыхивающих актов мятежа до противостояния между более или менее организованными группами. На уровне локального конфликта можно более детально и подробно проанализировать существующие связи и отношения. Для него присущи такие черты как осознание людьми своей принадлежности к данной общности, их социальная и культурная самоидентификация, наличие объединяющих интересов. Коммуникационное пространство уникально для каждой локальной общности. По этой причине оно опосредуется многими факторами-детерминантами, такими как соци-

ально-политические, психологические, культурно-лингвистические, профессионально-религиозные, в области которых возникает конфликт.

Глобальные конфликты проявляются, прежде всего, как деструктивные цивилизационные противоречия, обусловленные острой противоположностью интересов, потребностей, целей, ценностей конфликтующих сторон и выражающиеся в их столкновении с целью подавления или поражения одной из них. Они распространяются и набирают силу благодаря новейшим техническим средствам, социальным сетям и массовым каналам связи, становясь универсальным средством управления миром. Они меняют многие привычные прагматические концепты, заставляя по-иному смотреть на вопросы стратегии и тактики противостояния, на роль человека в современном мире.

Необходимость исследования специфики взаимодействия конфликтующих сторон в социальной коммуникации обуславливается острой противоречивостью современной реальности. Социальная коммуникация изучается с разных позиций, подход к ней зависит от принадлежности ученого к определенной научной традиции.

Первый подход, разработанный, главным образом, структурным функционализмом, исходит из классической позитивистской методологии, основанной на субъект-объектных отношениях. Основной задачей, которую ставят перед собой исследователи, является попытка сконструировать социальные связи человека в системе, объективно выделяя в ней некоторые структуры, в том числе и языковые, выполняющие соответствующие функции. Структурный функционализм исходит из таких функциональных требований, присущих социальной коммуникации, как целенаправленность коммуникативного акта, интеграция различных коммуникативных средств, способствующих лучшей передаче информации, поддержание принятых в обществе норм коммуникационного взаимодействия.

Представители структурно-функционального анализа изучали структуры и механизмы, обеспечивающие устойчивость социальных систем. С их точки зрения общество представляет собой целостный организм, каждая из частей которого выполняет определенную социальную функцию, чем содействует его стабильному развитию. Социальные изменения являются следствием структурного напряжения, дисбаланса между элементами внутри системы. «Напряжение – это такое состояние отношения между двумя и более структурированными единицами (т. е. подсистемами системы), для которого характерна тенденция преобразования этого отношения в фактор, нарушающий равновесие на соответствующем участке системы» [2, с. 655]. Тем не менее, социальная система стремится к устойчивости, достигаемой посредством присущих ей социально значимых ценностей и норм.

Во втором подходе общество представляет собой сеть коммуникаций, предоставляющих ему возможность для осуществления собственного самоописания и самовоспроизводства. Он базируется на общей теории системы Н. Лумана. За методологическую основу своей теории Н. Луман бе-

рет концепцию Т. Парсонса. Данный подход его не устраивает по причине отсутствия в системе случайности. Он рассматривает систему не просто как совокупность элементов и связей между ними. Она для него выступает в качестве нового единства, отличающегося от элементов и связей и обладающего своими собственными системными свойствами.

Концепция Н. Лумана предоставляет возможность объяснить из единого теоретического основания постулат о том, что причины возникновения конфликтов лежат в пространстве любого взаимодействия, отражая его специфику. Противоречия внутри системы неизбежны, что приводит к возникновению конфликта. Н. Луман констатирует продуктивную роль конфликтов и противоречий, ибо системам нужна нестабильность, иначе они закоснеют. Со временем одни противоречия сглаживаются, но растет число других. Конфликты для Н. Лумана – это системы-паразиты, ибо в какой бы системе не происходил конфликт, он начинает приобретать в ней главную роль. «Коммуникативный ответ на отклонение и тематизация этого отклонения в рамках социальных систем называются конфликтом. Все социальные системы потенциально конфликтны. Варьируется лишь степень актуализации этого конфликтного потенциала, которая, в свою очередь, зависит от степени дифференциации систем и общественной эволюции» [3, с. 13]. Конфликты возникают тогда, когда появляются разногласия между участниками общения. Таким образом, конфликт является ресурсом коммуникативной эволюции общества, следствием неадекватных коммуникативных ответов на вызовы и отклонения от этих вызовов.

Теория Н. Лумана акцентировала внимание на поиск условий, обеспечивающих позитивные для системы последствия конфликта. Конфликты в обществе, по его мнению, следует не подавлять или избегать, а обеспечивать каждому из них подходящую форму коммуникации с целью уклонения от их насильственного разрешения. Коммуникация, являющаяся необходимым условием для культурных образцов, не может существовать как без обобщения и отвлечения от частного в конкретных ситуациях, так и без стабильности значения, которое могут гарантировать только соглашения, соблюдаемые отдельными сторонами. Таким образом, социальная коммуникация содействует процессу конституирования порядка.

Третий подход основное внимание концентрирует на проблеме смысла. Понимая социальную реальность как результат интерпретирующей деятельности людей, исследователи полагают, что коммуникация должна способствовать их взаимопониманию. Понятие коммуникации является центральным в теории коммуникативного действия Ю. Хабермаса и трансцендентальной прагматике К.-О. Апеля.

Ю. Хабермас осуществил попытку преодолеть ограниченность системного конструктивизма Н. Лумана, чья теория систем, несмотря на то, что стала одной из ведущих социальных теорий XX века и способствовала возрождению интереса к теории систем, подвергается критике за опре-

деленную ограниченность в некоторых аспектах. В парадигме Н. Лумана социальная коммуникация трактовалась предельно широко, практически отождествляясь с обществом. Ю. Хабермас полагал, что взаимодействие людей в обществе основано на их языковой активности. В концепции коммуникативного действия Ю. Хабермаса мир как совокупность возможных фактов не просто репрезентирует себя в языке, он конституирует себя с помощью языка для некоторого сообщества интерпретаторов, члены которого, в процессе коммуникации, пытаются достичь взаимопонимания и рационального согласия. «Достигнутое коммуникативными средствами согласие, обусловленное степенью готовности субъектов признать взаимные претензии на вербальное выражение, способствует сочетанию социальных интеракций и общего контекста жизненных миров» [4, с. 332]. Таким образом, коммуникация выступает как форма общения, направленная на выработку новых общезначимых целей, установление общественной гармонии.

Конфликтующие стороны в процессе взаимодействия нередко отклоняются от ожидаемого способа действия, что приводит к противоречиям. Общество подвержено периодическим кризисам. Причинами конфликтов являются преобладание целерациональных действий, основанных на дезинтеграции человеческих отношений, росте манипулятивных тенденций, искажении коммуникации. Конфликты опасны и разрушительны для общественного строя. Они должны быть разрешены. К согласию люди приходят, используя аргументацию, как единственную альтернативу насилию. «Лица, принимающие участие в коммуникации, должны продолжать свою интеракцию и в конфликтных случаях, в условиях прекращения коммуникативного поведения» [5, с. 68].

На возможностях, открывающихся в анализе аргументативного дискурса, также сконцентрировал свое внимание К.-О. Апель. Аргументативный дискурс направлен на совместное решение проблемы и предполагает обоюдную ответственность за последствия ее разрешения. В коммуникативном действии другой индивид выступает как равноправная личность, интересы которой учитываются в равной степени с собственными. «Кто аргументирует, тот имплицитно признает всевозможные требования всех членов коммуникативного сообщества, которые можно оправдать разумными аргументами, и в то же время обязуется оправдывать аргументами все собственные требования к другим» [6, с. 325].

В процессе коммуникации нередко возникают конфликтные ситуации. Дискурс не устраняет конфликтную ситуацию, он трансформирует ее в борьбу за лучший аргумент. При нарушении коммуникации человек должен попытаться разрешить возникшую проблему с целью дальнейшего продолжения коммуникации. Конфликтующие стороны объединяются между собой для достижения высшей цели, которая соответствует обоюдным интересам. Таким образом возможно решение многих политических и экономических проблем.

Исходя из сказанного можно сделать вывод о том, что целостное представление о динамике развития любого конфликта невозможно без изучения его коммуникативной составляющей. С одной стороны, исследователи отмечают нарастание конфликтности во всех сферах общественного функционирования. С другой стороны, одновременно с этим процессом наблюдается тенденция к налаживанию диалога, который бы снизил уровень конфронтации. Коммуникация представляет собой значимый компонент социального взаимодействия, обеспечивающий эффективность развития социальной системы. Ее можно считать необходимым и всеобщим условием жизнедеятельности и существования общества. По причине возможности возникновения конфликта в любой системе становится ясным, что его проявление следует рассматривать и в социальной коммуникации, в рамках которой люди взаимодействуют между собой в соответствии со своими нормами, стандартами, ценностями, наличными ресурсами.

Конфликт в социальной коммуникации может содействовать как образованию диалога между ранее не взаимодействующими между собой группами, институтами и другими социальными общностями, так и разрушению сложившихся форм функционирования социальных структур, эскалации насилия. В любой социальной системе возможно возникновение противоречий, приводящих к ее дестабилизации, а как следствие необходимости поиска путей и средств ее преобразования. В случае обнаружения достаточно значимых для различных общностей и могущих быть противоречиво понятыми тенденций, последние неизбежно становятся предметом конфликта, за которым расположены различия в ценностях, ресурсах и потребностях людей. Таким образом, с одной стороны, конфликт разрушает сложившуюся систему взаимодействий, так как конфликтующие стороны в процессе общения отстаивают противоречащие друг другу ценности, ресурсы и иные факторы. С другой стороны, посредством коммуникации они могут понять сущность противоречий, приведших к дестабилизации системы и выработать меры по их разрешению. По этой причине механизмы коммуникативного взаимодействия конфликтующих сторон можно рассматривать в качестве средства воздействия на конфликтную ситуацию.

Специфика коммуникативных технологий, применяемых конфликтующими сторонами, заключается в возможности их воздействия на социальную систему для изменения характера информационного обмена и усиления его регулятивного потенциала. Конфликтное взаимодействие включает в себя обмен информацией, то есть коммуникационный аспект. Коммуникация позволяет облечь его содержание в форму материального носителя, благодаря которому она может восприниматься, храниться и передаваться. Информационное взаимодействие является неперменным условием функционирования и развития общества. Таким образом, коммуникация в ситуации конфликта направлена на обеспечение информационно-коммуникативной поддержки принимаемых решений. Конструктивное разрешение

конфликта возможно лишь в процессе эффективного общения конфликтующих сторон, нацеленного на понимание позиций друг друга.

Взросшее число конфликтов, сложное переплетение конфликтных взаимодействий снижают уровень управляемости ими. В связи с существованием множества противоречий в рамках общественной системы социальная коммуникация приобретает особое значение, так как она способствует выработке организационных, системных и технологических средств их регулирования. В самом основании процесса возникновения конфликтной ситуации заложена необходимость ее разрешения. Ликвидация возникших противоречий возможна благодаря преобразованию наличных условий, определенным действиям, принятию соответствующего решения.

Список использованных источников

1. *Giddens, A.* The constitution of society. Outline of the theory of structuration. / A. Giddens. – Cambridge: Polity press, 1984. – 402 p.
 2. *Парсонс, Т.* О социальных системах / Т. Парсонс. – М.: Академ проект, 2002. – 830 с.
 3. *Луман, Н.* Власть / Н. Луман. – М.: Праксис, 2001. – 249 с.
 4. *Хабермас, Ю.* Моральное сознание и коммуникативное действие / Ю. Хабермас. – СПб.: Наука : С-Петербург. изд. фирма, 2000. – 377 с.
 5. *Хабермас, Ю.* Будущее человеческой природы : На пути к либеральной евгенике? / Ю. Хабермас. – М.: Весь мир, 2002. – 143 с.
 6. *Апель, К.-О.* Трансформация философии / К.-О. Апель. – М.: Логос, 2001. – 338 с.
- (Дата подачи: 24.03.2016 г.)

Е. В. Беляева

Белорусский государственный университет, Минск

E. V. Belyaeva

Belarusian state university, Minsk

УДК 17.01

КОГНИТИВНЫЙ И КОММУНИКАТИВНЫЙ АСПЕКТЫ МОРАЛЬНОГО ДИСКУРСА

COGNITIVE AND COMMUNICATIVE ASPECTS OF MORAL DISCOURSE

В когнитивном аспекте моральный дискурс характеризуется входящими в него концептами, фиксирующими определенные ценности, несущие в себе смыслы. Нравственные смыслы возникают на личностно-экзистенциальном, социальном и идеологическом уровне дискурса. Анализ коммуникативного аспекта морального дискурса предполагает выделение значимых коммуникативных ситуаций и базовых дискурсивных практик в соответствии с типами социальной деятельности. Главным экстралингвистическим элементом морального дискурса является поступок.

Ключевые слова: моральный дискурс; когнитивные исследования; коммуникативные исследования; смысл; дискурсивные практики.

The cognitive aspect of moral discourse is characterized by its constituent concepts, fixing certain values that carry senses. Moral senses arise at the personal-existential, social and