

ФИЛОСОФСКИЕ НАУКИ

Ю. Л. Баньковская

Белорусский государственный аграрный технический университет,
Минск

Y. L. Bankouskaya

Belarusian State Agrarian Technical University , Minsk

УДК 101.1:316.482

МЕЖКОНФЕССИОНАЛЬНЫЙ КОНФЛИКТ КАК ОСНОВАНИЕ ДЛЯ ДЕСТАБИЛИЗАЦИИ СОЦИАЛЬНОЙ СИСТЕМЫ

INTERCONFESSIONAL CONFLICT AS THE FOUNDATION FOR DESTABILIZATION SOCIAL SYSTEM

Специфика функционирования современного общества заключается в трансформации социокультурного пространства, сопровождаемого региональной дифференциацией культур и мультикультурацией. Совместно с процессом глобализации формируется множество межконфессиональных конфликтов и противоречий в этноконфессиональных взаимоотношениях. Исследование сущности межконфессионального конфликта практически значимо, ибо его эскалация может привести к разрушению мировой стабильности, кровопролитным войнам.

Ключевые слова: межконфессиональные конфликты, противоречия, религия, ценность, культура, мультикультурализм.

Specificity of functioning modern society consists in transformation of a sociocultural space, accompanied by regional differentiation of cultures and multiculturalism. Together with the process of globalization, many interfaith conflicts and contradictions in ethno-confessional relations are formed. The study of the nature of the inter-confessional conflict is practically significant, for its escalation can lead to the destruction of world stability; bloody wars.

Key words: Interconfessional conflicts, contradictions, religion, value, culture, multiculturalism.

Наличие множества межконфессиональных противоречий, функционирующих в современном мире, нередко содействуют дестабилизации социальной системы, образованию затяжных, вооруженных и кровавых конфликтов. Увеличение социальной нестабильности в условиях противоречиво и динамично развивающейся социальной реальности, небывалая острота противоречий, охватывающих все новые сферы жизнедеятельности, как отдельных социальных групп, так и общества в целом, содействуют необходимости прояснения сущности социальных конфликтов. Одной из областей их проявления является сфера религии. Социально-философский анализ межконфессиональных конфликтов необходим по причине, как их многообразия, так и серьезного влияния на общественные процессы. Следовательно, исследование сущности межконфессиональных кон-

фликтов практически значимо для стабилизации социальной системы, ее трансформации.

Общество представляет собой симбиоз различных этнических культур и субкультур, для каждой из которых присущи свои ценностные ориентации и мировосприятие. С. Хантингтон отмечает, что «мир становится более тесным, взаимодействие между народами разных цивилизаций усиливается. Это ведет к росту цивилизационного самосознания, к углублению понимания различий между цивилизациями и общности в рамках цивилизации» [1, с. 5]. Являясь основными структурными элементами взаимодействия в системе международных отношений, отдельные национальные государства функционируют на основании созданной ими системе ценностно-нормативных стандартов, что содействует образованию противоречий между ними.

Постоянная эволюция ценностей способствует трансформации их приоритетности, приводя к обесцениваю одних и выдвигая другие. Э. Гидденс рассматривает ценности в контексте культуры. Под ценностями он понимает «представления индивидов или групп людей о том, что желательно, приемлемо, хорошо или плохо. Различия в ценностях являются ключом к пониманию культур. На индивидуальные ценности сильное влияние оказывает специфика данной культуры» [2, с. 614]. Неприятие религиозных, политических и иных ценностей, присущих социальным группам и обществу, содействует возникновению конфликта.

Религия является одной из важнейших сфер общественной жизни, оказывающей заметное влияние на формирование мировоззренческой ориентации людей. Она воздействует на процесс поиска духовных ориентиров в быстро меняющейся социальной реальности. Базируясь на системе верований, ценностей, идей, принципов и норм, регулирующих сферу повседневной жизнедеятельности как отдельного индивида, так и общества в целом, религия задает духовную опору для религиозной общности, являясь значимой сферой социальной реальности, базирующейся на системе ценностно-нормативных стандартов и обычаев. Проявляясь посредством определенных верований, сопровождаемых особыми эмоциональными переживаниями, чувствами, воздействуя на поступки и мышление человека, религиозно-культовыми действиями, религия основывается на вере в существование сверхъестественной трансцендентной инстанции и осуществляется через деятельность религиозных организаций и свод морально-этических предписаний. «Религия – это феномен, который объединяет культурную, социальную и личностную системы в единую организованную структуру, воздействующую на процессы изменения и развития общества. Религия - это органическая часть общественной жизни, и на разных этапах развития человеческого социума характер связей между религией и обществом варьируется» [3, с. 56–57].

Религия задает ведущие смысловые и знаковые системы этнической культуры, ее ценности. Разнообразие религий, приводящее к наличию раз-

личий в направленности и содержании ценностных ориентаций, содействует ее функционированию в качестве мощного конфликтогенного фактора. Религия является значимым инструментом воздействия на общественную жизнь. По этой причине обострение взаимоотношений между этническими и религиозными группами приводит к эскалации конфликта, вооружённым противостояниям и войнам. Наличие противоречий является основанием для дестабилизации общественного развития как внутри одного государства, так и мировой системы в целом, поскольку часто данные конфликты становятся средством вмешательства одних государств в дела других.

Конфликты между сторонниками различных вероисповеданий содействуют образованию и распространению в межконфессиональной среде новых религиозных движений, приводящих к обострению наличных противоречий и формированию новых причин для противоборств. Содействуя эскалации социальной напряженности, религиозные конфликты нередко сопровождаются проявлениями агрессии, насилия и нетерпимости. Являясь одним из значимых факторов социокультурного развития, религия воздействует на процессы последующей радикализации этноконфессиональной идентичности. Она способствует формированию культурного самоопределения не только отдельных субъектов, но и целых социальных групп. Результатом данного процесса является актуализация таких деструктивных явлений, как радикальный этнический национализм и экстремизм в религиозной сфере.

Процессы глобализации привели к трансформации сферы межконфессиональных взаимодействий людей, приводя к расширению области человеческих знаний о различных конфессиях, существующих в мире. Подобные конфликты возникают как внутри одной конфессии или религиозного направления, так и между различными конфессиями. Межконфессиональный конфликт – это конфликт между социальными группами, обладающими различными религиозными убеждениями и ценностями, мировоззрением, вероисповеданием, представлением о Боге. Интегрированность религии в различные сферы общественной жизни приводит, с одной стороны, к трансляции возникших религиозных противоречий на область политических, экономических и межнациональных взаимодействий людей, с другой стороны, многообразные социальные конфликты находят отражение в религии. Он представляет собой сложное многофакторное системное общественное явление, характеризующееся нелинейной динамикой существования и развития макросоциальных изменений.

Можно выделить такие факторы, содействующие возникновению межконфессиональных конфликтов, как поликонфессиональный характер общества, наличие множества, отличающихся между собой в этническом и религиозном отношении, исторически сложившихся общностей, дискриминация отдельных религиозных групп, проявляющаяся в преобладании представителей определённой конфессии, представляющих собой наиболее

многочисленную религиозную группу, подавляющую или даже оскорбляющую религиозные чувства представителей небольших по численности религиозных конфессий. Нетерпимость по отношению к людям, придерживающихся иной религиозной доктрины, стремление навязать им свои убеждения и воззрения также является основанием, содействующим формированию конфликтов. Иным конфликтогенным фактором является внутренне присущая религиям тенденция к расширению своего влияния на новые социальные общности, что приводит к неизбежным противоречиям, вследствие соперничества между различными конфессиями за доминирование в обществе. Религиозный фундаментализм также является одним из оснований обострения противоречий и проявляется в попытке сохранить фундаментальные основания религии в условиях трансформации социальных ценностей.

Область межконфессиональных противоречий формируется в процессе многостороннего взаимодействия различных религий в полиэтническом пространстве. Каждая религиозная организация отражает интересы определенной группы людей в соответствии с их мировоззрением и стилем мышления. Этноконфессиональный конфликт основан на совокупности социально-экономических, политических и социокультурных противоречий между носителями различных религиозных ценностей.

Динамика развертывания этноконфессионального конфликта непредсказуема. Конфликт может, как поспособствовать качественному преобразованию социальной системы благодаря разрешению и урегулированию наличных противоречий посредством выработки новых механизмов дальнейшего взаимодействия религиозных объединений, так и привести к крупномасштабным катастрофическим явлениям, выходящим за пределы одного государства. Таким образом, конфессиональный фактор обладает огромной силой и действенностью, оказывая заметное влияние на формирование мировоззренческой позиции отдельных социальных групп посредством воздействия на их религиозные чувства, побуждая их к определенным поступкам. В качестве примера, демонстрирующего значение религиозного фактора для процесса эскалации конфликта, достаточно упомянуть направленные на борьбу с представителями иных религиозных конфессий действия террористов-смертников.

Нередко межконфессиональные противоречия используются политическими субъектами в качестве идеологического обоснования конфликтов. Агрессивное поведение и насилие объясняется посредством наличия различий в понимании сакрального в мировоззрении людей. Постулирование религиозной значимости конфликта нередко приводит к формированию стремления к самопожертвованию у верующих. При этом приводится множество формальных оправданий использования агрессии и насилия против инакомыслия. В таких ситуациях религиозные различия выступают в качестве определенных символов, скрывающих подлинную сущность проти-

воречий и разногласий. Религиозная нетерпимость связана с нежеланием представителей одного вероисповедания понять и признать право представителей другой религии на истину и обладание ею.

Анализ функционирования межконфессиональных конфликтов указывает на сложность и многогранность данного явления, проявляющуюся в многоплановом их воздействии на социальную систему. Формирование данных конфликтов характерно, прежде всего, для государств с многоконфессиональным населением, ибо нередко в них принимаются и действуют законы, дискриминирующие отдельные религиозные конфессии, нарушающие, ущемляющие или игнорирующие права верующих за счет создания преимуществ в существовании доминирующей религиозной доктрины.

Достижение гармоничного взаимодействия конфессиональных групп, культур и ценностных систем, изменение динамики миграционных процессов, актуализация возможностей мультикультуралистской политики становятся значимыми тенденциями развития современного общества. «Мультикультурализм как политика, направленная на сохранение самобытности и уникальности различных культур в условиях существования единого государства» [4, с. 187] соответствует критериям демократичности и плюрализма, формирует толерантное отношение к традиционным ценностям мигрантов. Первоначально миграционные процессы не содействовали возникновению или обострению конфликтов. Иммигрантов, в первую очередь, волновали проблемы трудовой занятости, жилья и обретения возможности элементарного жизнеобеспечения. Однако впоследствии обострились вопросы культовых потребностей и ритуальных нужд. Данные обстоятельства стали причиной возникновения межконфессиональных конфликтов.

С одной стороны, представители разных конфессий могут прийти к взаимопониманию при наличии возможности непосредственного взаимодействия между собой. С другой стороны, их контакты основаны на существовании различия в постижении и осознании религиозных феноменов. Люди стремятся воспринимать и оценивать религиозные учения сквозь призму традиций и ценностей собственной религии, выступающей в качестве некоего эталона. Они не только судят о чужих ценностях, исходя из собственных, но и навязывают их другим, что создает предпосылку для ассимиляции религиозных течений.

Современные процессы, происходящие в мире, инициируют необходимость критического анализа параметров глобальных изменений в обществе, поиск новых векторов развития, обеспечивающих устойчивое социальное, экономическое и политическое функционирование социальной системы, выработку и принятие взаимоприемлемых решений по урегулированию противоречий при наличии определенного дисбаланса. Т. Парсонс полагал, что культура становится тем механизмом, благодаря которому общественная система функционирует стабильно. «Основной функцией, с этой точки зрения, является сохранение культурной стабильности институционализи-

рованных ценностей, достигаемое посредством сочленения ценностей с системой убеждений, куда входят религиозные верования, идеология и т. п.» [5, с. 566]. Конфликты имеют место в пределах принятых обществом норм и правил, что нередко содействует трансформации традиционных норм и созданию новых, ибо их формирование является следствием образования новых ситуаций, несуществующих на предыдущем этапе функционирования общества. Создавая новые нормы, ценности и законы, содействуя формированию стабильности существования социальной системы, они продуцируют процессы социальных изменений, поскольку модификация социальных норм обеспечивает ее существование в новых условиях.

А. П. Садохин обращал внимание на тот факт, что необходимо создание условий адекватного понимания культурных ценностей других народов, продуцируя формирование взаимной заинтересованности партнеров друг в друге, их готовность к принятию участия в межкультурном общении [6, с. 251]. Стремление сторон к диалогу, к выявлению обоюдных ценностей и целей – это наиболее важный шаг для разрешения конфликтной ситуации. Ликвидация глобальных конфликтов особенно актуальна в современном обществе, когда реально существует угроза взаимного уничтожения. Основным средством разрешения межконфессиональных конфликтов является изменение менталитета конкретного человека и сообщества в целом, его формирование на основании таких ценностей, как уважение к различным религиозным верованиям и к традициям всех окружающих людей, толерантное отношение к иным мировоззренческим ориентирам, терпимость к чужому образу жизни, поведению, обычаям, чувствам, мнениям, идеям.

Необходима трансформация существующей системы взаимодействий между представителями различных религиозных конфессий, ибо стабилизация межконфессиональных взаимоотношений приводит к сохранению гармоничного развития общества. Дестабилизация содействует ценностной переориентации, которая может быть как глобальной, так и локальной. В межкультурном диалоге ни одна религия не может претендовать на право единственно верного вероисповедания, а, следовательно, отношения между различными религиозными конфессиями могут быть построены на принципах консенсуса, плюрализма и толерантности. Таким образом, межкультурный диалог содействует трансформации конфликта благодаря раскрытию единства ценностей представителей различных вероисповеданий. Разрешение конфликта позволяет гармонизировать взаимоотношения между различными странами, выявить регулятивные возможности дальнейшего функционирования общества, обнаружить новые варианты развития. Современное мультикультурное общество базируется на идее религиозного плюрализма, исключающего возможность ассимиляция религиозных верований, основывается на признании прав и культурной идентичности этнических и конфессиональных меньшинств, сохранении их национальной и конфессиональной самобытности.

Возникновение межконфессиональных конфликтов свидетельствует о дестабилизации социальной системы, необходимости ее преобразования, адаптации к новым условиям функционирования, переоценке существующих ценностей, способствует стимулированию быстрых и глубоких преобразований. Таким образом, их исследование позволяет, во-первых, выявить дестабилизирующие тенденции в функционировании социальной системы, что поспособствует в дальнейшем устранению присущих ей элементов неопределенности, рассогласованности, нахождению наиболее приемлемого способа ее существования. При определенных условиях данные конфликты содействуют совершенствованию социальной системы, изменению религиозных норм и ценностей. Во-вторых, их изучение помогает раскрыть механизм функционирования изменяющейся, динамичной социальной системы.

Список использованных источников

1. Хантингтон, С. Столкновение цивилизаций / С. Хантингтон. – М.: АСТ. – СПб.: Terra fantastica, 2003. – 603 с.
2. Гидденс, Э. Социология / Э. Гидденс. – М.: Едиториал УРСС, 2005. – 632 с.
3. Ланцов, С. А. Политическая конфликтология: учебное пособие / С. А. Ланцов. – СПб.: Питер, 2008. – 319 с.
4. Бурганова, И. Н. Перспективы мультикультурной политики в контексте культурных противоречий в европейском союзе / И. Н. Бурганова. // Инновации в науке: сборник статей по материалам ХLI международной научно-практической конференции. – Новосибирск: СибАК, 2015. – С. 176–180.
5. Парсонс, Т. О социальных системах / Т. Парсонс. – М.: Академ проект, 2002. – 830 с.
6. Садохин, А. П. Компетентностный подход в диалоге культур: сущность и базовые показатели / А. П. Садохин // Межкультурный и межрелигиозный диалог в целях устойчивого развития. Материалы международной конференции. – М.: Изд-во РАГС, 2008. – С. 251–255.

(Дата подачи: 14.02.2018 г.)

Е. В. Беляева

Белорусский государственный университет, Минск

E. V. Belyaeva

Belarusian state university, Minsk

УДК 17.01

ПОСТНЕКЛАССИЧЕСКИЙ СПОСОБ ОБОСНОВАНИЯ МОРАЛИ В ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ЭТИКЕ

THE POST-NON-CLASSICAL WAY TO JUSTIFICATION OF THE MORALITY IN ECOLOGICAL ETHICS

К постнеклассическим характеристикам обоснования морали в экологической этике относятся: историчность и ситуативность обоснования; многообразие возможных обоснований; обоснование в условиях риска; обоснование внутренней ценности каждого