

СОЦИОКОММУНИКАТИВНЫЕ МЕХАНИЗМЫ РЕГУЛИРОВАНИЯ СЕТЕВЫХ КОНФЛИКТОВ

© 2020 Ю.Л. Баньковская*

Анализ основных средств урегулирования сетевых конфликтов приобретает в современном обществе немалую значимость, ибо является необходимым условием устойчивого развития и функционирования социальной системы. Сетевая коммуникация способствует установлению и сохранению социального порядка, стабилизации общества. Средствами разрешения сетевых конфликтов являются договоренности, консультации, дискуссии, различные формы деятельности третьих лиц, переговоры.

Ключевые слова: сетевые конфликт, коммуникация, урегулирование, сеть, стабилизация.

Сетевые процессы, являющиеся следствием широкого распространения новых технологий, стали преобладающей тенденцией развития современного общества. Процессы самоорганизации, саморегулирования и интеграции необходимы для адаптации системы к измененным условиям существования. Многочисленные конфликты и конфликтные ситуации представляют собой реальность в функционировании и трансформации любого общества, пронизывают все сферы жизнедеятельности людей. Их истоки обусловлены становлением и развитием новых политических и социально-экономических структур, многомерностью и неоднородностью социального пространства, необходимостью перераспределения разного рода дефицитных ресурсов.

Сетевые структуры нестабильны, находятся в постоянном изменении. Данные факторы оказывают непосредственное воздействие на специфику протекания конфликтов. Невозможно достижение такого состояния функционирования сети, при котором бы были устранены противоречия. Ряд свойств, присущих для сетевой структуры, деструктивно воздействует на ее существование и развитие.

Для сетевого пространства присуща высокая степень динамичности и открытости конфликтов. С одной стороны, он может возникнуть вследствие дефицита того или иного ресурса, противоречия в ценностях и предпочтениях акторов, их мировоззрении. И, следовательно, конфликт проявляется в рамках непосредственного взаимодействия людей. С другой стороны, его динамика и развитие могут быть непосредственно связаны с современными каналами коммуникации, ибо информационный обмен играет не менее значимую роль в процессе

выявления и углубления противоречий, чем факторы социальной среды.

Сетевая коммуникация позволила экономить силы, время и средства для обмена информацией, ибо для ее осуществления отсутствует необходимость в перемещении в пространстве. Она предоставляет возможность работать, приобретать новые знания, развлекаться, не выходя из дома. По причине того, что сетевая коммуникация предоставляет все блага, необходимые человеку, Ж. Бодрийяр называет ее «гипермаркетом культуры» [1, с. 13-25]. Л.Ю. Шипицина полагает, что данное понятие «непосредственно связано с (техническим) каналом общения, следовательно, оно более предпочтительно в качестве базового при изучении общения в новой коммуникационной среде... В результате мы предлагаем говорить об устной, письменной, печатной, компьютерно-опосредованной формах коммуникации, которые обслуживают персональный, научный, деловой, медицинский и другие виды дискурсов» [2, с. 34]. Разработка и совершенствование форм электронного обмена информацией содействовало формированию глобальной сетевой коммуникации. Новые формы информационного взаимодействия становятся важнейшим фактором, воздействующим на специфику ориентации человека в мире.

Становясь, важнейшей формой социального взаимодействия людей, она качественно изменяет традиционные функциональные и институциональные модели. Новые формы производства, обработки и трансляции информации оказывают значимое воздействие на политические, экономические и социальные процессы, происходящие в современном обществе. М. Кастельс отмечает, что в сетевом

* Баньковская Юлия Леонидовна (ulia_bank@tut.by) - кандидат философских наук, доцент, доцент кафедры социально-гуманитарных дисциплин, Белорусский государственный аграрный технический университет (Минск, Беларусь).

обществе «не только сфера публичной политики во все возрастающей степени попадает в зависимость от процессов коммуникации, но и само коммуникационное пространство становится областью конкурентных отношений. Это является признаком наступления новой исторической эпохи, когда рождаются новые социальные формы, и, как и раньше, обновление общества происходит в борьбе, конфликтах, зачастую - в насилии» [3, с. 23]. Сетевая коммуникация ориентирована на создание новой субъективно ориентированной реальности, отражающей мозаичность мнений и потребностей людей.

Одновременное сосуществование в сети формальных и неформальных каналов трансляции информации, институализированных и неинституализированных взаимосвязей акторов содействует формированию гибкости коммуникативных стратегий. Каждый элемент обладает возможностями оказывать влияние на функционирование сети, рассмотрение вопросов и проблем, принятие соответствующих решений. В то же время возможность быстрого установления коммуникативного взаимодействия с множеством субъектов не содействует формированию взаимопонимания. Одновременное сосуществование, взаимопредположение и взаимоисключение социокультурных смыслов способствует как развитию диалогичности человеческого сознания, так и приводит к формированию множества противоречий. Более того, отсутствие универсальных формально разработанных норм и стандартов взаимодействия элементов приводит, с одной стороны, к повышению уровня свободы и творчества, с другой стороны, к росту безнаказанности. Для каждого сетевого образования присущи свои ценностно-нормативные стандарты, регулирующие процесс взаимодействия субъектов. Большинство сетей функционируют на основании традиционно принятых в обществе ценностей. Однако существует множество сетевых объединений, нормы которых отличаются от общепринятых.

Разрешение конфликта представляет собой многоступенчатый процесс, который включает в себя анализ и оценку ситуации, выбор способа ликвидации противоречия, формирование плана действий, его реализацию, оценку эффективности своих действий. По этой причине необходимо выделить и осознать причины, лежащие в его основании, глубинные проблемы, которые он отражает, осуществить анализ его объекта, интересов и позиций конфликтующих сторон. Таким образом, сущность данного процесса заключается в том, чтобы придать конфликту определенную форму, миними-

зировать его экономические, социальные и политические потери, максимизировать его приобретения.

Конфликтные ситуации возникают каждый день, как в обычной жизни, так и в международных отношениях. Споры возникают между мужем и женой, братьями и сестрами, между отдельными регионами внутри страны и между государствами. К решению споров можно подходить по-разному. Коммуникация представляет собой условие для сотрудничества и разрешения конфликта. Л. Козер полагал, что «стремление сторон к миру может быть вызвано очевидной невозможностью достичь цели или непомерной ценой успеха, или, в более общей форме, осознанием меньшей привлекательности продолжения конфликта по сравнению с его мирным исходом» [4, с. 34]. Мир не есть отсутствие конфликта, а, наоборот, состоит в созидательном общении с ним. В этом заключается значение процесса его регулирования.

Механизмами регулирования конфликтов средствами социальной коммуникации выступают консультации, дискуссии, договоренности, переговоры и посреднические действия. Под консультациями понимается процесс передачи информации, который позволит прояснить сущность конфликта, познать проблему, получить новую информацию, что в дальнейшем может поспособствовать либо стабилизации социальной системы, либо снижению уровня напряженности и возможности ее дальнейшего функционирования. Посредством дискуссии можно прояснить сущность противоречий. Однако ее задачей является не столько стабилизация системы, сколько обоснование притязаний на обладание какими-либо ресурсами. Договоренность - это выработка условий ликвидации противоречий и поиска механизмов дальнейшего взаимодействия социальных структур и устойчивого функционирования системы.

Переговоры представляют собой наиболее конструктивный способ разрешения противоречий посредством речевой коммуникации. Они позволяют найти новые возможности стабильного существования системы в ситуации конфликта. Переговоры нужны для принятия совместных решений. Для них присуще исследование, выбор, осуществление определенных действий, ориентированных на стабилизацию системы. Целью переговоров является создание взаимовыгодного соглашения, ибо иначе невозможно устранение конфликтного характера взаимодействия. Совместное решение - это единое соглашение, которое является наилучшим



в данной ситуации. Таким образом, переговоры способствуют разрешению возникших противоречий, способствуют преобразованию и стабилизации социальной системы, сглаживая возникшие и обострившиеся противоречия, помогают выработать новые механизмы взаимодействия сетевых структур.

В широком смысле переговоры можно определить, как специфический тип регулирования институционализированного конфликта. В более узком - это искусство взаимодействия с человеком или группой, обладающих несходными интересами, потребностями и ресурсами, с целью выработки взаимовыгодного соглашения. Д.Г. Пруитт подчеркивает в своем определении их целевой аспект. «Переговоры могут быть определены как дискуссия между двумя или более сторонами для преодоления несовместимых целей» [5, с. 30]. Важным преимуществом переговоров перед другими способами разрешения конфликтов является то, что они способствуют выработке такого соглашения, которое бы содействовало дальнейшей стабилизации системы.

Состояние острого конфликта в отношениях сторон, нарушение коммуникации между ними заставляет их прибегать к посредническим услугам, помощи третьих лиц, которые контролировали бы их диалог. Как пишет Дж. Беркович: «Я представляю себе интервенции третьей стороны как аспект механизма управления конфликтом, созданный для противодействия возможным осложняющимся обстоятельствам и сдерживания разлагающегося конфликтного цикла, а также для помощи сторонам в поиске подходящей и удовлетворительной основы для соглашения» [6, с. 9]. Целесообразность участия третьей стороны в регулировании конфликтных отношений зависит от ее власти, авторитета, возможности обеспечения волевого прекращения противодействия, применения санкций, оказания помощи в поиске решения. Процесс разрешения конфликтной ситуации заключается в изменении взглядов его участников на сам конфликт в соответствии с предлагаемым третьей стороной специально сконструированным образом конфликта, включающем готовые шаблоны и рекомендации к нему. Самостоятельное оперативное вмешательство третьей стороны необходимо в ситуациях, когда происходит опасная эскалация конфликтных событий, существует непосредственная угроза применения насилия либо оно уже применялось.

На основании сказанного можно сделать следующие выводы. Во-первых, коммуникация в сети представляет собой самоподдерживающуюся и са-

моорганизующуюся открытую структуру. Имея массовый характер, наличие множества способов информационного обмена, реализуя различные функции, она постоянно качественно оптимизируется. Потоки капитала, информации, технологий, содействующие обмену ресурсами, отображающими сущность социальных процессов, происходящих в системе, целенаправленно программируют позиционное взаимодействие акторов. Посредством сетевой коммуникации реализуются потребности человека в общении, познании, информационном обмене и развлечении. Во-вторых, сетевая коммуникация функционирует в многоязыковом и мультикультурном пространстве, что оказывает влияние на специфику формирования культурно-ценностных представлений акторов. Глобальные сети коммуникации выстраивают отношения экономики и власти, воздействуя на мировосприятие людей. Будучи укорененными в определенном обществе, они способны оказать комплексное воздействие на разные социальные группы. В-третьих, гибкость, динамичность, мобильность сетевых структур, их способность к самоорганизации содействует их более быстрому реагированию на процессы дестабилизации и выработке механизмов урегулирования противоречий. Они обладают способностью быстро адаптироваться к новым условиям, приспосабливаясь к изменяемым обстоятельствам. Возможность проникновения сетевых структур в органы управления содействует повышению их значимости и уровня воздействия на процессы действительности.

Библиографический список

1. Бодрийяр, Ж. Общество потребления. Его мифы и структуры / Ж. Бодрийяр. - М.: Республика, 2006. - 105 с.
2. Шипицына, Л.Ю. Компьютерно-опосредованная коммуникация. Лингвистический аспект анализа / Л.Ю. Шипицына. - М.: Красанд, 2010. - 296 с.
3. Кастельс, М. Коммуникация, власть и контрольная власть в сетевом обществе / М. Кастельс. // Концепция «общества-знания в современной социальной теории»: сб. научн. трудов; отв. ред. Д.В. Ефименко. - М.: РАН ИНИОН, 2010. - С. 238-266.
4. Козер, Л.А. Функции социального конфликта / Л.А. Козер. - М.: Идея-пресс; Дом интеллектуальной книги, 2000. - 205 с.
5. Pruitt, D.G. Negotiation in Social Conflict / D.G. Pruitt. - Buckingham: Open University Press, 1993. - 251 p.
6. Bercovitch, J. Social Conflicts and Third Parties: Strategies of Conflict Resolution / J. Bercovitch. - Boulder Colo: Westview Press, 1984. - 163 p.

Поступила в редакцию 16.10.2020 г.

**SOCIO-COMMUNICATIVE MECHANISMS
OF NETWORK CONFLICTS REGULATION**

© 2020 *Y. L. Bankovskaya**

Analysis of the main means of resolving network conflicts is becoming very important in modern society, because it is a necessary condition for the sustainable development and functioning of the social system. Network communication contributes to the establishment and preservation of social order and the stabilization of society. The means of resolving network conflicts are agreements, consultations, discussions, various forms of third-party activities, and negotiations.

Keywords: network conflict, communication, settlement, network, stabilization.

Received for publication on 16.10.2020

** **Bankovskaya Yulia Leonidovna** - candidate of philosophy, associate professor, associate professor of the department of social and humanitarian disciplines, Belarusian state agrarian technical university (Minsk, Belarus).*