

УДК 332.1

ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ИССЛЕДОВАНИЮ ПРОБЛЕМ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОЙ ЭКОНОМИКИ

Л.В. Корбут,

зав. каф. экономики и управления предприятиями АПК БГЭУ, канд. экон. наук, доцент

В статье представлены результаты исследования по феноменологии сельской экономики, или экономики сельских территорий. Показаны предпосылки выделения экономической руралистики в самостоятельное научное направление. Сформулированы основные концепты и теоретико-методологические подходы к исследованию проблемного поля экономической руралистики.

Ключевые слова: методологическая база, проблемное поле, сельские территории, сельская экономика, экономическая руралстика.

The article presents the results of the phenomenology research on the rural economy, or the economy of rural areas. The prerequisites for the separation of economic ruralistics into an independent scientific direction are shown. The main concepts and theoretical and methodological approaches to the research of the problem field of economic ruralistics are formulated.

Key words: methodological base, problem field, rural areas, rural economy, economic ruralistics.

Введение

Исследования показывают, что научному осмыслению экономических процессов, протекающих на сельских территориях, уделяется недостаточно внимания со стороны научного сообщества. Незначительным можно считать и интерес органов власти к сельской экономике как объекту управления. К сожалению, проблемы и инициативы местных сообществ также часто выпадают из поля зрения ученых и практиков. По этой причине научное изучение проблем сельской экономики, методическое обеспечение их решения и рекомендации по реализации приоритетов становятся актуальными направлениями экономических исследований.

Научные работы, посвященные сельскому развитию в целом и сельской экономике в частности, как правило, содержат исследование отдельных аспектов, имеющих отношение к проблеме. Профессор Ф. Мантино в фундаментальном труде «Сельское развитие в Европе: Политика, институты и действующие лица на местах с 1970-х годов до наших дней» отметил незначительный интерес к проблеме сельского развития, что даже противоречит теоретическому уровню, достигнутому в смежных сферах экономики [1].

Сложные проблемы развития сельских территорий успешно исследуются российскими учеными. Одна из первых работ по сельской экономике – учебник с одноименным названием под редакцией профессора С.В. Киселева, подготовленный коллективом авторов экономического факультета Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова [2]. Российский ученый Д.А. Сюсюра в своих работах обосновал взаимосвязь сельской территории с сельским сообществом, а также с природной и социально-экономической сре-

дой [3]. Исследователями А.В. Мерзловым, Л.А. Овчинцевой и О.А. Поповой сельская экономика в широком понимании трактуется как система отраслей и социально-экономических отношений на сельских территориях [4]. В контексте устойчивого развития сельских территорий проблемы сельской экономики успешно исследуются учеными А.В. Мерзловым, И.Н. Меренковой, Т.М. Полушкиной и др. [5-7]. Исследованию проблем руралистики посвящены научные работы А.И. Павлова, Ю.В. Поросенкова, О.В. Диденко, Е.А. Антиповой, З.А. Трифонова, Л.В. Фокеевой, И.В. Гаевой, И. Чеховских и других [8-13].

Развитие сельских территорий характеризуется многими аспектами социального, экологического и экономического характера. В трудах авторов, работающих над решением проблем, связанных с экономическими аспектами развития сельских территорий Беларуси, не уделяется внимания сельской экономике как таковой. Как правило, в этих работах речь идет о вопросах сельскохозяйственного производства. Нерешенными остаются направления комплексного социально-экономического развития отдельных территорий. Требуют своего разрешения проблемы эффективного использования местных ресурсов, диверсификации сельской экономики, устойчивого развития.

Целью данных исследований является комплексное изучение проблем сельской экономики и разработка комплекса положений, формирующих теоретико-методологическую базу экономической руралистики как научного направления.

Основная часть

Проведенное исследование теоретико-методологических аспектов сельской экономики, или экономики сельских территорий позволяет констати-

ровать, что она выступает в нескольких качествах: хозяйственный комплекс сельской территории; учебная дисциплина; научное направление.

В качестве хозяйственного комплекса экономика сельских территорий представляет собой:

- совокупность локальных хозяйственных подсистем (в пространственно-территориальном отношении);
- совокупность субъектов хозяйствования, осуществляющих свою деятельность на сельской территории, а также их взаимосвязи (в организационном отношении);
- хозяйственные комплексы, представляющие виды экономической деятельности (в структурном отношении);
- совокупность субъектов, выполняющих функции, обусловленные спецификой видов деятельности и сельских территорий (в функциональном отношении);
- нормы культуры и менталитет, характерные для сельской местности; правила поведения; обычаи и законы; правовые нормы; организации и административные структуры, влияющие на социально-экономические процессы (в институциональном отношении).

Как учебная дисциплина сельская экономика имеет право на существование в учебных планах по ряду специальностей и специализаций. Показателем пример разработки учебной программы для специальности 1-25 81 07 «Экономика и управление на предприятии» для магистрантов в 2017 году по учебной дисциплине «Сельская экономика и территориальное развитие» (Белорусский государственный экономический университет, кафедра экономики и управления предприятиями АПК). Учебной программой предусмотрено изучение следующих тем:

- введение в сельскую экономику и территориальное развитие;
- анализ развития сельского пространства;
- приоритеты развития сельских территорий и механизмы их реализации;
- диверсификация сельской экономики;
- управление имиджем территории.

Теоретически и методологически эта дисциплина связана с учебными курсами «Национальная экономика», «Экономика организации (предприятия)», «Менеджмент», «Экономика малого агробизнеса», «Бренд-менеджмент».

Как научная дисциплина сельская экономика, или экономическая руралитика, берет начало у двух истоков: руралитики и группы экономических дисциплин. Другими словами, экономическая руралитика является одним из направлений группы экономических дисциплин, исследующая закономерности развития хозяйственных комплексов сельских территорий.

Необходимость выделения экономической руралитики в самостоятельную научную дисциплину объясняется современными тенденциями социально-экономического развития и необходимостью научного осмысления изменений, происходящих на сельских территориях. Системный подход должен стать основой в исследовании проблем сельской экономики. Как любая научная дисциплина экономическая руралитика

имеет эмпирический, теоретический и методологический уровень.

Исследования показали, что методологической основой изучения проблемного поля экономической руралитики необходимо считать современные концепции устойчивого развития и многофункциональность сельских территорий. Основными принципами, которых придерживается автор, стали адаптивность, экосистемность, селективность, локальность, комплексность и эндогенность.

Объектом экономической руралитики являются хозяйственные системы сельских территорий различных уровней функционирования и управления. Выше были даны сущностные характеристики хозяйственных комплексов. Что касается их уровней, в процессе исследования доказана целесообразность выделения четырех основных уровней (локальный, районный, областной, национальный) и межрегионального уровня, который представлен группами отдельных территорий, районов, одной или нескольких областей.

Таким образом, предмет экономической руралитики составляют закономерности формирования, функционирования, развития хозяйственных систем сельских территорий, включая экологические и социальные аспекты. Необходимо отметить важное обстоятельство: в предмете экономической руралитики проявляются территориальная, экологическая и социальная составляющие. Как видим, отдельные элементы объекта и предмета присутствуют в формулировках таковых у некоторых других научных дисциплин. Тем не менее, обоснованная автором уникальность объекта и предмета делает возможным выделение экономической руралитики в самостоятельную экономическую дисциплину.

В ходе исследований установлены междисциплинарные связи экономической руралитики не только с экономическими науками. Так, широта междисциплинарных связей подтверждена взаимообогащением с географическими, сельскохозяйственными, историческими науками и археологией.

При изучении проблемного поля экономической руралитики применялся широкий спектр подходов и методов. Кратко рассмотрим некоторые из них. Сущность сельской экономики как исследуемого объекта определялась с помощью феноменологического метода. Также с его помощью сделана попытка сформировать целостное представление о сложной многофункциональной эколого-социально-экономической системе, каковой и является экономика сельских территорий. Герменевтический метод помог понять экономические явления и процессы, происходящие в сельской местности, а также цели ее развития.

Агроцентричный, территориальный, а также подход сближения использовались для исследования эволюции экономической системы сельских территорий и для обоснования диверсификационных стратегий. Эволюционные процессы по аналогии с биологическими рассмотрены при помощи эволюционно-генетического подхода, который дал возможность изучить процессы возникновения, формирова-

ния, отбора и преемственности различных форм хозяйствования в сельском бизнесе.

Пространственный метод позволяет рассматривать сельскую экономику не как совокупность субъектов хозяйствования, а как пространство экономических отношений, совокупности действий, бизнес-процессов. Целесообразность ландшафтного метода обусловлена необходимостью обеспечения выхода за рамки административно-территориального деления страны, что позволяет сосредоточиться исключительно на проблемах экономического пространства, абстрагироваться от границ населенных пунктов, сельских советов, районов и областей.

Необходимость использования ноосферного подхода в данном исследовании аргументируется тем, что экономическое развитие сельских территорий определяет в конечном счете человек, личность, индивид с интеллектуальным и духовным потенциалом. К тому же, в сельской местности именно взаимодействие человека и природы выдвигается на первый план. Целесообразность использования ноосферного подхода усиливается в контексте достижения целей устойчивого развития.

С помощью геокультурного метода сельская территория рассматривается автором как своеобразная «хранительница» культурных, ментальных, религиозных ценностей и традиций, что оказалось полезным при разработке имиджевых стратегий, программ развития отдельных территорий и т.д.

Особого внимания при исследовании проблемного поля экономической руралистики заслуживает типологический подход. Именно типологизация дает ответы на вопросы о наличии определенных закономерностей в пространственном развитии, выявлении экономических доминант, способности территории выполнять неэкономические функции (например, когнитивные, социально-демографические, природо-сберегающие и др.). И, что самое важное, в рамках данного исследования можно сделать вывод о возможных направлениях диверсификации в случае ее целесообразности. Сочетание типологического и картографического методов в экономической руралистике, которые основаны на получении научной и практической информации с помощью карт, усиливает наглядность, а также заметно увеличивает аналитические возможности при разработке программ местного развития, что и было использовано в исследовании.

Особо актуален при анализе проблем и разработке стратегий развития метод ревитализации. Сельские территории остро нуждаются в компенсации негативных последствий предыдущих и современных трансформаций. Актуальность использования метода ревитализации также подтверждается необходимостью социально-экономического оживления большинства сельских территорий путем диверсификации, с одной стороны, и сохранением их традиционных ценностей – с другой.

Использование трансдисциплинарного метода обусловлено необходимостью преодоления дисциплинарных рамок. Так, представляются ценными результаты исследований известного белорусского ученого Е.А. Антиповой – основоположника георурали-

стики [10]. В их числе необходимо отметить выводы о демографическом «старении» сельской местности и об условном «омоложении» постаревшей возрастной структуры сельских жителей отдельных районов. При обосновании программ и планов сельского развития, представляется также весьма полезной типология региональных различий по характеру естественного движения сельского населения Л.В. Фокеевой [12]. Таким образом, обогащение исследований проблемного поля экономической руралистики достижениями георуралистики являет собой яркий пример трансдисциплинарного подхода. Этот подход особенно ценен тем, что позволяет объяснить не только состояние сельской экономики в данный момент, но также и проанализировать ее предыдущую историю и увидеть перспективные направления развития. Необходимость использования трансдисциплинарного метода усиливается взаимодействием экологических, экономических, социальных процессов для достижения устойчивого развития сельских территорий.

Заключение

Проведенные исследования дают основания рассматривать сельскую экономику в качестве хозяйственного комплекса отдельной территории, учебной дисциплины и научного направления. Как хозяйственный комплекс, сельскую экономику можно характеризовать в пространственно-территориальном, организационном, структурном, институциональном и функциональном отношении. Приведен пример включения учебной дисциплины «Сельская экономика и территориальное развитие» в учебный план специальности: 1-25 81 07 «Экономика и управление на предприятии» для магистрантов. Установлено, что объективно существует необходимость обособления сельской экономики в отдельное научное направление. Предложены основные концептуальные и методологические положения, формирующие методологическую базу экономической руралистики. В их числе объект, предмет, принципы, уровни функционирования сельской экономики и управления ее развитием; методы исследования проблемного поля. Методологической основой экономической руралистики выступают современные концепции многофункциональности сельских территорий и устойчивого развития.

Исследования выполнены в рамках научной исследовательской работы «Разработка методологических основ и обоснование механизмов устойчивого развития сельских территорий» (ГПНИ «Сельскохозяйственные технологии и продовольственная безопасность», 2021-2025 годы; подпрограмма «Экономика АПК»).

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Мантино, Ф. Сельское развитие в Европе: Политика, институты и действующие лица на местах с 1970-х годов до наших дней / Ф. Мантино; пер. с итал. И. Храмовой. – Рим: Инвестиционный центр

ФАО (тенденции сельского развития) / Milano: Business media of the Sole 24 Ore, 2010. – 272 с.

2. Сельская экономика: учебник / С.В. Киселев [и др.]; под общ. ред. С.В. Киселева / Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова (экономический факультет). – Москва: ИНФРА-М, 2008. – 571 с.

3. Сюсюра, Д.А. Управление многофункциональной сельской экономикой: дис. ... докт. экон. наук: 08.00.05 / Д.А. Сюсюра. – Москва, 2013. – С. 386.

4. Мерзлов, А.В. Региональный опыт разработки программ устойчивого развития сельских территорий / А.В. Мерзлов, Л.А. Овчинцева, О.А. Попова – М.: Росинформагротех, 2012. – 112 с.

5. Мерзлов, А.В. Устойчивое развитие сельских территорий (теория, методология, практика): дис. ... докт. экон. наук: 08.00.05 / А.В. Мерзлов. – Москва, 2006. – С. 319.

6. Меренкова, И.Н. Обеспечение устойчивого развития сельских территорий муниципального района / И.Н. Меренкова, В.Н. Перцев. – Воронеж: ГНУ НИИЭОАПК ЦЧР России, 2011. – 166 с.

7. Полушкина, Т.М. Устойчивое развитие сельских территорий через становление органического сельского хозяйства / Т.М. Полушкина // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. – 2016 – №6. – С. 22-32.

8. Павлов, А.И. Руральный дискурс междисциплинарных научных исследований / А.И. Павлов // Экономика Украины. – 2016. – № 6 (647).

9. Основы теории комплексного географического исследования сельской местности областного региона / Ю.В. Поросенков [и др.] // Вестник ВГУ. География. Геология. – 2007. – №2. – С. 54-58.

10. Антипова, Е.А. Региональные различия масштабов демографического старения Беларуси и России / Е.А. Антипова, З.А. Трифонова // Журн. Белорус. гос. ун-та. География. Геология. – 2017. – № 1. – С. 36-49.

11. Фокеева, Л.В. Региональные типы естественного движения сельского населения Беларуси / Л.В. Фокеева // Вестн БДПУ. – Сер. 3. – 2008. – №2. – С. 71.

12. Гаева, И.В. Влияние природного и историко-геополитического факторов на изменение функций сельских населенных пунктов Еврейской автономной области / И.В. Гаева // Экономика. – 2010. – С. 132-135.

13. Чеховских, И. Российская дача – субурбанизация или руралитика? [Электронный ресурс] / И. Чеховских // Серверный дачник: портал. – Режим доступа: <http://sotok.net/russkij-mir/2166-rossijskaya-dacha-suburbanizaciya-ili-ruralizaciya.html>. – Дата доступа: 20.04.2021.

ПОСТУПИЛА В РЕДАКЦИЮ 17.05.2021

УДК 338.43

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ СИСТЕМЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ КРУПНОТОВАРНЫХ СВИНОВОДЧЕСКИХ КОМПЛЕКСОВ ПЛЕМЕННЫМ МОЛОДНЯКОМ НА ОСНОВЕ МЕЖХОЗЯЙСТВЕННОЙ КООПЕРАЦИИ

Г.И. Гануш,

зав. каф. экономической теории и права БГАТУ, докт. экон. наук, профессор, чл.-корр. НАН Беларуси

А.А. Бурачевский,

ст. преподаватель каф. экономической теории и права БГАТУ, канд. экон. наук

В.В. Липницкая,

доцент. каф. экономической теории и права БГАТУ, канд. экон. наук, доцент

В статье представлены авторские предложения по совершенствованию системы производственных взаимоотношений специализированных откормочных и племенных свиноводческих организаций. Обоснована необходимость решения проблемы нехватки племенного ремонтного молодняка путем создания межхозяйственной репродукторной организации.

Ключевые слова: кооперация, специализация, свиноводство, эффективность.

The author's proposals for improving the system of production relationships of specialized fattening and pedigree pig breeding organizations are presented in the article. The necessity of solving the problem of shortage of pedigree young stock replacement by creating an inter-farm reproductive organization has been substantiated.

Key words: cooperation, specialization, pig breeding, efficiency.

Введение

В Государственной программе «Аграрный бизнес» на 2021-2025 годы ставится задача увеличить объем производства продукции свиноводства до 566 тыс. т, или на 18,6 % [1]. Как показывает анализ, дальнейшая

интенсификация отрасли свиноводства в Беларуси и в каждой организации по производству свинины в значительной степени предопределяется уровнем организации и результативности селекционно-племенной работы, целью которой является получение высоко-