

вания важен, но вторичен, первичен результат. Инновационные технологии всего лишь передаточное звено в цепи преподаватель – учащийся.

«Что же такое «инновационная образовательная технология»? Это комплекс из трех взаимосвязанных составляющих: *Современное содержание*, которое передается обучающимся, предполагает не столько освоение предметных знаний, сколько развитие компетенций, адекватных современной бизнес-практике. Это содержание должно быть хорошо структурированным и представленным в виде мультимедийных учебных материалов, которые передаются с помощью современных средств коммуникации. *Современные методы обучения* — активные методы формирования компетенций, основанные на взаимодействии обучающихся и их вовлечении в учебный процесс, а не только на пассивном восприятии материала. *Современная инфраструктура обучения*, которая включает информационную, технологическую, организационную и коммуникационную составляющие, позволяющие эффективно использовать преимущества дистанционных форм обучения».[2]

«Современное содержание», «Современные методы обучения», «Современная инфраструктура обучения» - всего лишь форма, влияющая на качество информационного наполнения памяти учащихся. Основу же познания составляет понимание, достижение которого без духовной составляющей весьма и весьма проблематично. Вовлечь в учебный процесс можно, но, только влияя на души обучаемых – других вариантов не существует.

Список использованной литературы

1. Психология общения : энциклопедический словарь / под общ. ред. А.А. Бодалева. - М.: Когито-Центр, 2011. - 600 с.
2. Современные инновационные технологии в образовании. Бондаренко О.В.//Инновации: поиск и исследования.- 2012. - №16.

УДК 631.158:001

Г.М. Дворник, к.п.н., доцент

УО «Белорусский государственный аграрный технический университет», г. Минск, Республика Беларусь

О ВЗАИМОДЕЙСТВИИ РУКОВОДИТЕЛЕЙ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ С УЧЕНЫМИ АГРАРНОГО ВУЗА

Введение

Эффективность деятельности любого предприятия, толи аграрного, толи промышленного, напрямую зависит от того на сколько оно "идет в ногу" с научно-техническим прогрессом. Но если сравнить структуры аграрного и промышленного предприятий то важнейшим различием, кроме всего прочего, является отсутствие в аграрной структуре научных подразделений. Уже с самого начала зарождения колхозов в их штатной структуре никогда не было научных подразделений. Нет их и сегодня.

Основная часть

Вопросы технического и агрономического развития сегодня решает централизованно министерство сельского хозяйства и продовольствия. Но ведь очевидным является факт различия по целому спектру характеристик даже двух рядом расположенных хозяйств. Нет абсолютно одинаковых участков земли, кроме того хозяйства различаться могут по социальным, религиозным, этнографическим и другим факторам, которые в той или иной мере влияют на жизнедеятельность хозяйства и эффективность его работы. Есть также и исторически сложившиеся устойчивые отношения к быту, труду, образованию, ведению хозяйства целых отдельных регионов, которые существенно отличаются между собой. И не замечать этого, не учитывать этого при управлении, организации и обеспечении сельскохозяйственного производства сегодня будет просто невежеством. Есть много конкретных примеров, когда в одном регионе соседние хозяйства могут существенно отличаться эффективностью в работе. И даже смена руководителей иногда не приводит к положительному результату. Как правило руководитель является специалистом в определенной области науки, чего очевидно недостаточно для организации чрезвычайно многогранной жизни большого коллектива с/х предприятия. Один человек в редких случаях способен овладеть широким спектром знаний в различных областях науки. Видимо из таких и выходят Орловские, Родоманы ... и им подобные уникальные руководители. Однако их единицы, а хозяйств тысячи. Как же решать проблему, где находить оперативно высококвалифицированную помощь? Содержать собственные научно-исследовательские подразделения в хозяйстве финансово не выгодно, или редкие хозяйства «потянут» это. Как представля-

ется одно из направлений решения этой проблемы – использование знаний огромного корпуса ученых высшей квалификации работающих в профильных вузах. Общение с ними на курсах повышения квалификации весьма полезно, но, во-первых, это общение организовывается 1 раз в 1-3 года, во-вторых, тематическая направленность и конкретное содержание иногда не совпадают с пожеланиями слушателей. В связи с этим, есть интересная идея организовать постоянный контакт руководителей предприятий и ученых вузов используя современное информационное пространство и новейшие технологии аудиовизуального общения. Ведь сегодня уже существует дистанционное обучение и консультирование. Есть факты проведения медицинских сложнейших операций руководимых специалистами, находящимися за тысячи километров от пациентов. До недавнего времени это было невозможно, но сегодня мы просто обязаны использовать эти достижения науки.

С другой стороны, в соответствии с функциональными обязанностями преподаватель вуза с ученой степенью обязан заниматься научной работой. Исходя из реально складывающейся ситуации, на многих кафедрах вуза сегодня существует проблема с определением направлений и конкретных тем научных исследований. Обусловлена она многими факторами, в числе которых главные это финансирование, лабораторная база, обеспечение оборудованием. Сопоставив выше изложенные проблемы хозяйственников и ученых напрашивается вывод, что при соответствующей системной организации взаимодействия можно придти к разрешению многих из них, получив при этом обоюдную выгоду. Следует обратить внимание на тот факт, что научная работа преподавателя уже частично оплачена его окладом и в рамках одного ведомства, министерства сельского хозяйства и продовольствия эту услугу (научные исследования, консультирование и другая помощь) можно предоставлять хозяйствам почти бесплатно или за «умеренную оплату». Вместе с тем преподаватели-ученые будут реально соприкасаться с практикой, отчего будет выигрывать учебный процесс, поскольку теория не будет оторвана от практики. Дело остается за малым – организовать данную систему взаимодействия.

Заключение

В основе системы взаимодействия должно находиться интернет пространство. Техническая сторона вопроса не вызывает проблем и может быть достаточно легко реализована, поскольку уже сегодня в интернете есть доступ к кафедрам на соответствующих сайтах. Наибольшие трудности, как это зачастую и бывает, вызовут юридические и финансовые аспекты взаимодействия, но при желании руководителей ведомства эти вопросы решаемы.

УДК 94(575.4)

Т.И. Гриневич, к. филол. н., доцент

УО «Белорусский государственный аграрный технический университет», г. Минск, Республика Беларусь

ТЕСТИРОВАНИЕ КАК СРЕДСТВО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ УЧЕБНОГО ПРОЦЕССА

Одним из важнейших условий повышения эффективности учебного процесса является систематическое получение преподавателем объективной информации о ходе учебно-познавательной деятельности учащихся, выявление, установление и оценка приобретенных знаний. Преподаватель должен контролировать объем и качество усвоения учебного материала, определять уровень языковой компетенции, устранять пробелы в знаниях учащихся и вносить необходимые коррективы в процесс обучения.

Совершенствование контроля – одна из самых актуальных проблем современного образования. Поскольку метод системных оценок результатов обучения отражает в большей степени субъективное мнение преподавателя, особое значение приобретает разработка методов объективного контроля, наиболее экономной формой которого являются тесты. Следует отметить, что в настоящее время в методике преподавания иностранных языков и РКИ значительное место отводится разнообразным тестам и тестовым заданиям. По мнению В.С.Аванесова, все тестовые задания подразделяются на четыре формы: задания с выбором одного или нескольких правильных ответов, задания открытой формы, задания на установление соответствия, задания на установление правильной последовательности.