

УДК 37:001.895

А.М. Карпович, аспирант, Н.Н. Тарасевич, И.А. Цубанова
УО «Белорусский государственный аграрный технический университет», г. Минск, Республика Беларусь

ДУХОВНАЯ СОСТАВЛЯЮЩАЯ ИННОВАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В ОБРАЗОВАНИИ

Задача настоящей статьи заключается в том, чтобы хотя бы кратко обозначить место и роль духовности в инновационных технологиях в образовании. Было много попыток дать определение понятия «духовность», но полное и однозначное определение с библейских времен и до наших дней не найдено. Однако сегодня, особенно при разработке и внедрении современных инновационных технологий в образовании, его значение невозможно переоценить.

Данное понятие не вписывается в контекст «обычной» науки. Исследователи глобальных проблем мироздания (например, теории Большого Взрыва, Начала Вселенной и др.) все больше и больше приходят к выводу о том, что все-таки был Создатель, был и есть Бог. Вспомним ветхозаветное: «И создал Господь Бог человека из праха земного, и вдунул в лице его дыхание жизни, и стал человек душою живою» (Ветхий Завет, Бытие 2:7). Используя философские категории форма и содержание, можно сказать, что тело человека - форма, а душа – содержание, или, используя известное выражение, сказать, что тело есть хранилище души. Тогда можно дать такое определение понятия «духовность» (пусть и неполное): «духовность» есть гармония души и тела.

Именно духовностью наполнена вся живая природа, а не только люди. Духовностью наполнены, созданные людьми, Эрмитаж в Санкт-Петербурге, Собор Парижской Богоматери в Париже, культовые сооружения различных религий. Эстетика православных храмов с их прекрасными гармоничными куполами, строгость католических храмов, готических сооружений, буддийские храмы, китайские пагоды, мусульманские мечети, иудейские синагоги, Египетские пирамиды и т.д. – все это примеры единства формы и содержания. Можно утверждать, что все, без исключения, изобретения создаются одухотворенными людьми. Кто-то может спросить: «Так, что и орудия пыток, орудия убийства также создаются одухотворенными людьми?». Увы, да, но это другая «духовность», ее анализ выходит далеко за рамки настоящей статьи.

История «помнит» только духовное! Да, история «помнит» и форму, но только тогда, когда форма содержит духовное и чем больше духовного, тем дольше помнит.

«Мерой духовности может служить степень свободы и ответственности педагога перед людьми (воспитуемыми) и своей совестью; ответственность перед Богом. Духовность в образовании направлена на активную деятельность человека по совершенствованию и самосовершенствованию... Такой подход к пониманию духовности в учебных заведениях будет способствовать одухотворению образования.» [1] Процесс образования одинаков на протяжении всей истории человечества – отличие в объеме информационного наполнения памяти на основе накопленных знаний и опыта, то есть в методике преподавания.

Инновационные технологии в образовании есть современное название методики преподавания. Такое перефразирование есть всего лишь замена формы, не влияющее на содержание. Разработчики Централизованного Тестирования (ЦТ), Единого Государственного Экзамена (ЕГЭ), десятибалльной системы оценок знаний учащихся (кстати, можно придумать и миллионбалльную систему оценок, но, если учитывать духовность, то достаточной будет и двухбалльная: «зачет» - «незачет») акцентируют внимание на процессе образования в предположении, что результат будет достигнут автоматически, делают это формально, поэтому польза от таких формальных преобразований невелика. Такой подход позволяет, простите, лишь «штамповать» вундеркиндов. Аналогом такого подхода можно считать заводской конвейер по производству компьютеров и запрограммированных роботов. Многие, действительно талантливые, при таком подходе остаются «за бортом» высшего образования.

Сами по себе инновационные технологии не столь важны – они лишь форма процесса образования. Важно наполнить их конкретным информационным содержанием. Но и это не все – важно наладить такую связь между студентом и преподавателем, чтобы студенты не только слушали, но и слышали. И здесь без духовности не обойтись – необходимы, с одной стороны, духовность студентов (искреннее желание получить глубокие знания, достигнуть понимания, а не простого запоминания), с другой – духовность преподавателя (образно говоря, искреннее желание провести студентов по дороге с множеством препятствий к намеченной цели). Первичны знания, полученные в процессе образования. Процесс образо-

вания важен, но вторичен, первичен результат. Инновационные технологии всего лишь передаточное звено в цепи преподаватель – учащийся.

«Что же такое «инновационная образовательная технология»? Это комплекс из трех взаимосвязанных составляющих: *Современное содержание*, которое передается обучающимся, предполагает не столько освоение предметных знаний, сколько развитие компетенций, адекватных современной бизнес-практике. Это содержание должно быть хорошо структурированным и представленным в виде мультимедийных учебных материалов, которые передаются с помощью современных средств коммуникации. *Современные методы обучения* — активные методы формирования компетенций, основанные на взаимодействии обучающихся и их вовлечении в учебный процесс, а не только на пассивном восприятии материала. *Современная инфраструктура обучения*, которая включает информационную, технологическую, организационную и коммуникационную составляющие, позволяющие эффективно использовать преимущества дистанционных форм обучения».[2]

«Современное содержание», «Современные методы обучения», «Современная инфраструктура обучения» - всего лишь форма, влияющая на качество информационного наполнения памяти учащихся. Основу же познания составляет понимание, достижение которого без духовной составляющей весьма и весьма проблематично. Вовлечь в учебный процесс можно, но, только влияя на души обучаемых – других вариантов не существует.

Список использованной литературы

1. Психология общения : энциклопедический словарь / под общ. ред. А.А. Бодалева. - М.: Когито-Центр, 2011. - 600 с.
2. Современные инновационные технологии в образовании. Бондаренко О.В.//Инновации: поиск и исследования.- 2012. - №16.

УДК 631.158:001

Г.М. Дворник, к.п.н., доцент

УО «Белорусский государственный аграрный технический университет», г. Минск, Республика Беларусь

О ВЗАИМОДЕЙСТВИИ РУКОВОДИТЕЛЕЙ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ С УЧЕНЫМИ АГРАРНОГО ВУЗА