

## К ОБОСНОВАНИЮ МОЩНОСТИ ПРИВОДА ВАЛЬЦОВ ПЛЮЩИЛКИ

И.Н. Шило, докт. техн. наук, профессор, Н.А. Воробьёв, ассистент, Е.М. Прищепова, аспирантка (УО БГАТУ)

### Аннотация

В статье приведены результаты теоретических исследований мощности привода вальцов плющилки, получена зависимость для её расчёта, учитывающая потери мощности на скольжение зерна по поверхности вальцов.

### Введение

Одним из важнейших условий обеспечения конкурентоспособности плющилок зерна является возможность плющения ими зерна различных культур, в широком диапазоне влажностей зернового материала. Изменение влажности зерна сопровождается изменением его физико-механических свойств, что, в свою очередь, оказывает значительное влияние на мощность привода. Поэтому при конструировании и эксплуатации плющилок зерна важно знать мощность, необходимую для привода вальцов плющилки.

### Основная часть

#### Теоретические исследования мощности привода вальцов плющилки

Для определения мощности привода вальцов плющилки воспользуемся теоретическими положениями, изложенными в труде основоположника земледельческой механики В.П. Горячина, «Работа вальцов соломорезки» [1].

Мощность, идущую на привод вальцов, можно разделить на три составляющие:

1. Мощность трения скольжения поверхности

вальцов по зерновке, зависящую от силы трения и длины дуги скольжения;

2. Мощность деформации зерновки, зависящую от прочностных (физико-механических) свойств зерновки;

3. Мощность, затрачиваемую на изменение внутренней энергии зерновки.

Третьей составляющей, изменением внутренней энергии зерновки, можно пренебречь, ввиду её незначительной величины.

Для определения составляющих мощности представим расчетную схему привода вальцов плющилки с нанесением действующих на них сил.

Из расчетной схемы (рис. 1) видно, что валец нажимает на зерновку с силой  $G$ , создаваемой устройством прижатия вальцов. Эту силу надо разложить на равнодействующую  $F_R$  давления на зерновку под углом  $\alpha_1$ , а также на вертикальную силу  $F_Y$ , которая воспринимается осью вальца. Силу  $F_R$  можно разложить по горизонтали ( $\frac{F_R}{\cos \alpha_1}$ ) и по касательной

к вальцу ( $F_R \cdot \tan \alpha_1$ ). Под действием реактивной силы  $F_R$  на окружности вальца при его вращении развивается сила трения  $f \cdot F_R$ , которая должна быть равна, или больше силы  $F_R \cdot \tan \alpha_1$ . Можно считать, что весь путь, проходимый зерновкой, будет состоять из длин двух дуг: длины дуги деформации  $l_{AB}$ , ограниченной углом деформации  $\alpha_1$ , длины дуги скольжения  $l_{BC}$ , ограниченной углом скольжения  $\alpha_2$ .

Тогда мощность трения скольжения:

$$N_m = F_{mp} \cdot \frac{ds}{dt}, \quad (1)$$

где  $F_{mp}$  – сила трения, Н;

$s$  – путь скольжения, м;

$t$  – время скольжения, с.

Силу трения  $F_{mp}$ , возникающую при взаимодействии зерновки с поверхностью вальцов, найдём по формуле:

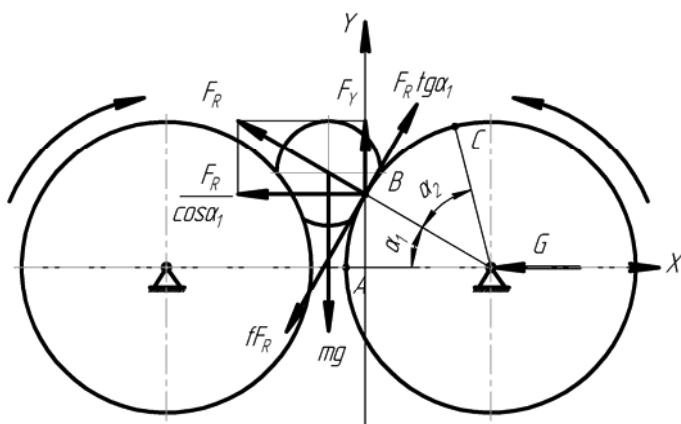


Рисунок 1. Расчётная схема для определения действующих на вальцы сил.

$$F_{mp} = \frac{fmg}{\cos \alpha_1}, \quad (2)$$

где  $f$  – коэффициент трения;

$m$  – масса зерновки, кг;

$g$  – ускорение свободного падения,  $\text{м}^2/\text{с}$ ;

$\alpha_1$  – угол деформации, рад.

Приращение пути скольжения  $ds$  найдём как:

$$ds = \frac{d\alpha_2 D}{2}, \quad (3)$$

где  $\alpha_2$  – угол скольжения, рад;

$D$  – диаметр вальца, м.

Тогда мощность трения скольжения на двух вальцах:

$$N_m = \frac{fgDd\alpha_2}{\cos \alpha_1} \cdot \frac{m}{dt}, \quad (4)$$

где  $\frac{m}{dt}$  – это фактическая производительность плющилки  $Q$ , которую можно найти по формуле, приведенной в работе [2]:

$$Q = \frac{LbD\gamma}{\frac{D}{v} + \frac{LbD\gamma}{v - v_0}} \cdot \alpha_1 g \left( \frac{f}{\sqrt{1 - \left( \frac{D - d_h + b}{D} \right)^2}} - \frac{D - d_h + b}{D} \right), \quad (5)$$

где  $L$  – длина вальцов, м;

$b$  – зазор между вальцами, м;

$\gamma$  – объёмная масса зерна,  $\text{кг}/\text{м}^3$ ;

$v$  – окружная скорость вальцов,  $\text{м}/\text{с}$ ;

$v_0$  – начальная скорость зерна,  $\text{м}/\text{с}$ ;

$d_h$  – средняя толщина зерновки, м.

Подставив 5 в 4 и интегрируя в пределах от 0 до  $\alpha_2$ , получим:

$$N_m = \frac{LbD\gamma}{\frac{D}{v} + \frac{LbD\gamma}{v - v_0}} \cdot \frac{fgD}{2 \cos \alpha_1} \cdot \alpha_2 \cdot (6)$$

$$\alpha_1 g \left( \frac{f}{\sqrt{1 - \left( \frac{D - d_h + b}{D} \right)^2}} - \frac{D - d_h + b}{D} \right)$$

Уравнение 6 позволяет вычислить мощность трения скольжения.

Мощность деформации зерновки найдём как:

$$N_o = 2fF_Rv_3, \quad (7)$$

где  $F_R$  – равнодействующая, Н;  
 $v_3$  – фактическая скорость зернового потока, определяемая по формуле, приведенной в работе [2]:

$$v_3 = \frac{D}{\frac{D}{v} + \frac{v - v_0}{\alpha_1 g \left( \frac{f}{\sqrt{1 - \left( \frac{D - d_h + b}{D} \right)^2}} - \frac{D - d_h + b}{D} \right)}}, \quad (8)$$

Для определения величины равнодействующей  $F_R$  отнесём окружную скорость вальца к координат-

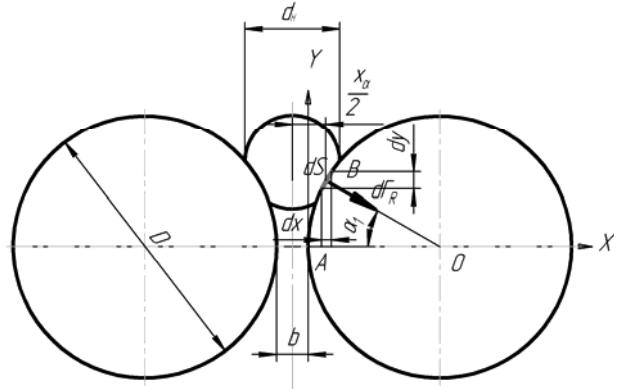


Рисунок 2. Расчётная схема для определения равнодействующей  $F_R$ .

ным осям. Где  $Y$  – вертикальная ось, проходящая касательно к окружности вальца согласно рисунку 2, ось  $X$  идёт горизонтально через центр  $O$ .

Выделим на окружности бесконечно малый элемент  $dS$  под каким-нибудь углом  $\alpha_1$  с горизонтальным.

Тогда:

$$\cos \alpha_1 = \frac{dy}{ds}, \quad (9)$$

$$\sin \alpha_1 = \frac{dx}{ds}, \quad (10)$$

$$dF_R = pLds, \quad (11)$$

где  $p$  – сопротивление сжатия, отнесённое к единице площади, переменное по всей дуге АВ,  $\text{Н}/\text{м}^2$ .

По закону Гука, в пределах упругих деформаций:

$$p = E \frac{\frac{d_h - x_\alpha}{2}}{\frac{d_h}{2}}, \quad (12)$$

где  $E$  – модуль упругости,  $\text{Н}/\text{м}^2$ ,

$$\frac{x_\alpha}{2} = \frac{b}{2} + x,$$

тогда

$$p = E \frac{\frac{d_n - b}{2} - x}{\frac{d_n}{2}}. \quad (14)$$

Далее, вертикальная составляющая равнодействующей силы  $dF_R$  (рис. 3):

$$dF_Y = dF_R \sin \alpha_1 = Lpdx, \quad (15)$$

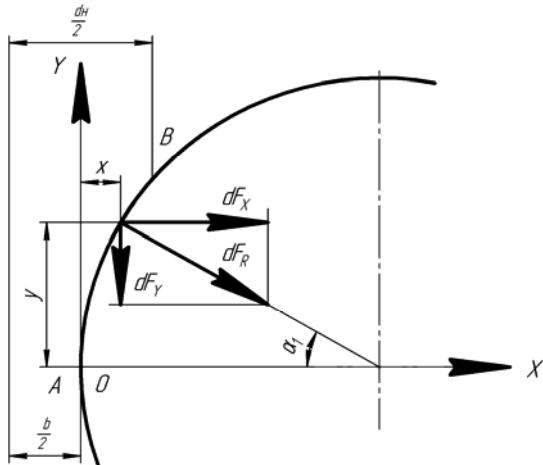


Рисунок 3. Расчётная схема для определения горизонтальной и вертикальной составляющих равнодействующей  $F_R$ .

или

$$F_Y = L \int_0^{\frac{d_n - b}{2}} pdx = E \frac{2L}{d_n} \int_0^{\frac{d_n - b}{2}} \left( \frac{d_n - b}{2} - x \right) dx. \quad (16)$$

Интегрируя уравнение (16) в пределах от 0 до  $\frac{d_n - b}{2}$  получим:

$$F_Y = \frac{EL}{d_n} \left( \frac{d_n - b}{2} \right)^2, \quad (17)$$

или

$$F_Y = \frac{EL}{4} \frac{(d_n - b)^2}{d_n}. \quad (18)$$

Горизонтальная составляющая равнодействующей силы  $dF_R$ :

$$dF_X = dF_R \cos \alpha_1 = Lpdy, \quad (19)$$

или

$$F_X = L \int_0^{R \sin \alpha_1} pdy = E \frac{2L}{d_n} \int_0^{R \sin \alpha_1} \left( \frac{d_n - b}{2} - x \right) dy. \quad (20)$$

Подынтегральная величина равна элементарной

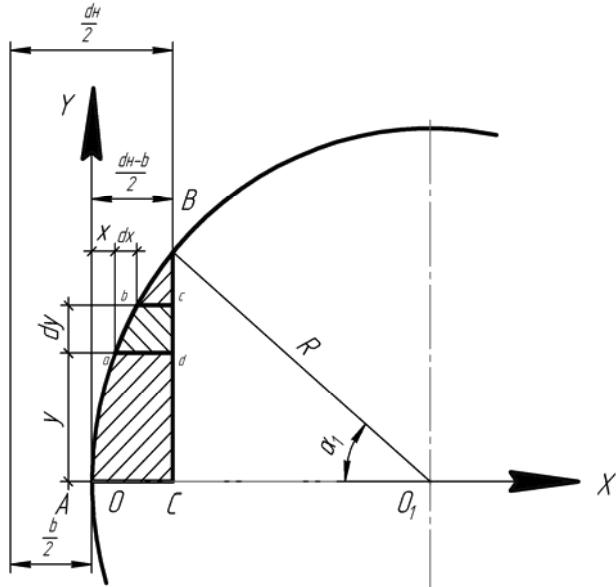


Рисунок 4. Расчётная схема для определения горизонтальной составляющей равнодействующей  $F_R$ .

площади  $S_{abcd}$  (рис. 4):

$$S_{abcd} = \left( \frac{d_n - b}{2} - x \right) dy, \quad (21)$$

тогда

$$F_X = E \frac{2L}{d_n} S_{ABC}. \quad (22)$$

Площадь  $S_{ABC}$  найдём как разницу площадей сектора  $ABO_1$  и прямоугольного треугольника  $CBO_1$ :

$$S_{ABC} = \frac{D^2 \alpha_1}{8} - \frac{D^2 \sin \alpha_1 \cos \alpha_1}{8}. \quad (23)$$

Тогда с учётом (23) формула для  $F_X$  примет вид:

$$F_X = \frac{ELD^2}{4d_n} (\alpha_1 - \sin \alpha_1 \cos \alpha_1). \quad (24)$$

Тогда

$$F_R = \sqrt{F_Y^2 + F_X^2}, \quad (25)$$

и мощность на деформацию зерновки:

$$N_{\partial} = \frac{2fD}{\frac{D}{v} + \frac{\alpha_1 g}{\sqrt{\frac{f}{\sqrt{1 - \left(\frac{D-d_h+b}{D}\right)^2}} - \frac{D-d_h+b}{D}}} \times \sqrt{\left(\frac{EL(d_h-b)^2}{4d_h}\right)^2 + \left(\frac{ELD^2}{4d_h}(\alpha_1 - \sin \alpha_1 \cos \alpha_1)\right)^2}} . \quad (26)$$

Общая мощность на привод плющилки:

$$N = N_m + N_{\partial} = \frac{Df}{\frac{D}{v} + \frac{\alpha_1 g}{\sqrt{\frac{f}{\sqrt{1 - \left(\frac{D-d_h+b}{D}\right)^2}} - \frac{D-d_h+b}{D}}} \times \sqrt{\left(\frac{Lb\gamma gD}{\cos \alpha_1} \cdot \alpha_2 + 2\sqrt{\left(\frac{EL(d_h-b)^2}{4d_h}\right)^2 + \left(\frac{ELD^2}{4d_h}(\alpha_1 - \sin \alpha_1 \cos \alpha_1)\right)^2}\right)}} . \quad (27)$$

УДК 62-83:621.313.333:621.316-9 (088.8)

ПОСТУПИЛА В РЕДАКЦИЮ 19.02.2008

## О ПАРАМЕТРАХ ТРЕХФАЗНОГО АСИНХРОННОГО ЭЛЕКТРОДВИГАТЕЛЯ, ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ДЛЯ ЕГО ЗАЩИТЫ ОТ ПЕРЕГРУЗКИ

**В.В. Гурин, канд. техн. наук, Е.В. Лавцевич, аспирантка, П.А. Равинский, аспирант  
(УО БГАТУ)**

### Аннотация

*Приведен анализ изменения параметров трехфазного асинхронного электродвигателя, используемых для его защиты от перегрузки. Количественный анализ изменения температуры, тока, потребляемой мощности и cosφ приведен для электродвигателей серии 4A. Из анализа следует, что наиболее увеличивается при перегрузке температура обмотки статора, затем ток и потребляемая мощность.*

### Введение

Статистический материал, собранный в ряде научно-исследовательских организаций и вузов, свидетельствует о том, что аварийность асинхронных электродвигателей в сельском хозяйстве остается большой, на уровне 15...20%. Высокая аварийность наносит значительный ущерб производству, и поэтому вопросы защиты электродвигателей особенно актуальны в на-

стоящее время. Одним из мероприятий, позволяющих существенно снизить аварийность электродвигателей, является применение устройств защиты. Однако в известной литературе нет анализа возможных параметров защиты асинхронного электродвигателя от перегрузки. Приведенный в статье качественный и количественный анализ изменения параметров асинхронных электродвигателей при перегрузке устраниет этот пробел.

### Выходы

Мощность на привод плющилки существенным образом зависит от диаметра и длины вальцов, зазора между вальцами, модуля упругости зерна и скорости зернового потока.

При этом снизить затраты мощности на трение скольжения зерна по поверхности вальцов можно увеличивая начальную скорость зернового потока до окружной скорости вальцов, а также путём применения вальцов с рабочей поверхностью, имеющей рифли и исключающей возникновение скольжения.

### ЛИТЕРАТУРА

- Горячkin, В.П. Собрание сочинений: в 3 т. / В.П. Горячkin. – Москва: Колос, 1965. – Т. 3. – 384 с.
- Воробьев, Н.А. Теоретические исследования производительности вальцовой плющилки / Н.А. Воробьев // Агропанорама. – 2008. – №2. – С. 45 – 48.