

взаимосвязей индикаторов сложной и многоуровневой транспортной системы, в более широком контексте – на фиксацию тенденций, отражающих ее влияние на развитие общества, природы и экономики.

В качестве элементов системного мониторинга целесообразно включение оценок эластичности спроса (с учетом индуцированных значений транспортного потока) по ценам, затратам, времени, типу поездок, уровню комфорта, безопасности, влиянию на занятость, индикаторы регионального развития и т.п. Оценки взаимосвязи спроса и воздействия на экологию строятся с учетом видов экологического влияния (шума, загрязнения) на элементы природного комплекса: фауну, флору, водные ресурсы, климат, ландшафт. Особую значимость – для условий реструктуризации и введения рыночных условий доступа к элементам сети на платной основе - имеет построение оценок эластичности объемов транспортного потока от устанавливаемых уровней цен доступа к инфраструктуре. Учитывая масштабы страны – необходимо включение в оценки тенденций изменения связности территории, транспортной доступности. Формирование информационной базы оценки предполагает учет особенностей инфраструктурных проектов различного масштаба и временных горизонтов, относящихся к развитию местной, региональной и/или магистральной транспортной сети и т.п.

В идеале речь идет о формировании диверсифицированной «базовой» системы оценок эластичности, включающей широкий спектр имеющихся оценок и аккумулирующей опыт их разработки - в привязке к условиям реализации и с обеспечением возможностей потенциальной корректировки с определенной периодичностью.

Сформированные на основе мониторинга оценки эластичности спроса могут быть также использованы (возможно, с необходимыми уточнениями включаемой в расчеты функции совокупных издержек) при построении технологических детерминант/ естественно-монопольных индикаторов деятельности (экономии от масштаба/ плотности с включением оценок эластичности спроса по издержкам и др.). При этом система детерминант [9,10] значительным образом «настроена» на учет специфики естественно-монопольных технологий, связанной с функционированием транспортных инфраструктурных объектов, а также возможностями идентификации естественных монополий и оценки эффективности процессов структурных изменений отраслевых инфраструктурных подсистем.

#### Литература

1. International Comparison of Evaluation Process of Transport Projects. Special Issue /Ed. H. Morisugi and Y. Hayashi // Transport Policy. 2000. V.7. No.1 (January). 88 p.
2. Vickerman R. Evaluation Methodologies for Transport Projects in the United Kingdom // Transport Policy. 2000. V.7. No.1 (January). P.7-16.
3. Trujillo L., Quinet E., Estache A. Forecasting the demand for privatized transport. What economic regulators should know and why. / Policy Research Working Paper, World Bank Institute. 2000. No. 2446. 35 p.
4. Jones H., Moura F., Domingos T. Transport Infrastructure Project Evaluation Using Cost-Benefit Analysis // Procedia -Social and Behavioral Science. 2014. 11. P. 400-409. <https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2014.01.073>
5. Oum T.H., Waters W.G. II, Yong J.S. Concepts of Price Elasticities of Transport Demand and Recent Empirical Estimates // Journal of Transport Economics and Policy. 1992. 26(2). P.139-154.
6. Goodwin P.B. A Review of New Demand Elasticities with Special Reference to Short and Long Run Effects of Price Changes // Journal of Transport Economics and Policy. 1992. 26(2). P.155-169.
7. Guide to Cost-Benefit Analysis of Investment Projects. – European Commission. Directorate General for Regional Policy. 2002. 135 p. ([http://ec.europa.eu/regional\\_policy/sources/docgener/guides/cost/guide02\\_en.pdf](http://ec.europa.eu/regional_policy/sources/docgener/guides/cost/guide02_en.pdf))
8. Guide to Cost-Benefit Analysis of Investment Projects Economic: Appraisal Tool for Cohesion Policy 2014-2020. - European Commission. Directorate General for Regional and Urban Policy. 2015. 358 с. ([https://ec.europa.eu/regional\\_policy/sources/docgener/studies/pdf/cba\\_guide.pdf](https://ec.europa.eu/regional_policy/sources/docgener/studies/pdf/cba_guide.pdf))
9. Baumol W.L., Panzar J.C., Willig R.D. Contestable Markets and the Theory of Industry Structure. N.Y., HBJ, 1982. 497 p.
10. Белоусова Н.И., Васильева Е.М. Естественно-монопольные индикаторы деятельности: теоретические и прикладные аспекты анализа // Труды ИСА РАН. 2018. Т. 68. Вып.3. С.69–82. DOI: 10.14357/20790279180307

УДК 330.341.1

**Бородинская Евгения Михайловна**  
к.э.н., доцент, заведующая кафедрой  
**Дзюба Анастасия Александровна**  
студентка

*УО «Белорусский государственный  
аграрный технический университет»,  
г. Минск, Республика Беларусь*

### **ЭЛЕКТРОННОЕ ПРАВИТЕЛЬСТВО КАК ФАКТОР ЦИФРОВОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ**

Использование современных технологий сбора, обработки и передачи информации стало одним из главных факторов в повышении эффективности процесса управления в рамках цифровой трансформации экономики. Результатом этих тенденций стало появление новой концепции

государственного управления – концепции электронного правительства, которая призвана не только повысить эффективность работы государственного аппарата, но и способна изменить отношения государства и граждан в условиях глобального Информационного общества.

Ведущими целями создания электронного правительства считаются оптимизация предоставления правительственных предложений населению и бизнесу, помощь и расширение возможностей самообслуживания граждан.

Важным нюансом в вопросе формирования электронного правительства является мировая тенденция рассмотрения электронного правительства, нашедшая свое отражение в термине «электронная демократия» [1].

Эксперты ООН отмечают, что в последние годы Беларусь достигла существенных успехов в развитии электронного правительства. Так, по результатам оценки индекса развития электронного правительства (E-Government Development Index) 2018 года республика перешла из группы стран с «высоким» значением данного показателя в группу с «очень высоким» значением [2].

Следует, однако, отметить, что высокое значение индекса развития электронного правительства в Беларуси в первую очередь связано с достижениями в области развития человеческого капитала, в то время как онлайн-услуги и телекоммуникационная инфраструктура характеризуется более низким уровнем развития.

Одной из важнейших задач в области совершенствования электронного правительства в Беларуси в настоящее время является развитие онлайн-услуг: расширение их перечня, доступности, повышения доли административных процедур, осуществляемых в электронном виде.

В Беларуси определен ряд государственных информационных систем и инфраструктурных решений, обеспечивающих возможность автоматизированного электронного взаимодействия всех участников информационного обмена – госаппарата, населения и бизнеса, – ключевыми из которых являются:

1. Общегосударственная автоматизированная информационная система (ОАИС), которая включает в себя единый портал электронных услуг.

Благодаря единому portalу электронных услуг пользователям доступно 135 электронных сервисов – 105 электронных услуг и 30 административных процедур. Обеспечено устойчивое взаимодействие с 27 государственными информационными ресурсами и системами.

2. Действует Система межведомственного электронного документооборота (СМДО). В ней трудятся более 12 306 белорусских организаций и ведомств.

3. В республике построено и функционирует Единое расчетное и информационное пространство (ЕРИП) и его автоматизированная система (АИС «Расчет»).

Масштабным проектом считается внедрение новой системы удостоверения личности и цифровых документов. Намечается в 2020 году выдать приблизительно от 700 000 до 1 000 000 биометрических паспортов и идентификационных карт. Цифровой паспорт, в частности, потребуется для выезда за границу.

По данным исследований аутсорсинговой компании действительной мотивацией роста информатизации служит социализация цифровых сетей. Осуществление предоставленного курса в нашей стране опирается на сегменты Государственной программы развития цифровой экономики и информационного общества на 2016–2020 годы. К примеру, за прошлый этап в рамках Госпрограммы создан государственный портал открытых данных на основе единого портала электронных услуг, национальный сектор интегрированной информационной системы Евразийского экономического союза. Продлились работы по теме «Создание Белорусской интегрированной сервисно-расчетной системы» (БИСРС).

Амбициозность цели заключается в достижении ведущей позиции в рейтинге по индексу развития электронного правительства, т.е. вхождение Беларуси в группу развитых стран в соответствии с классификацией ООН внедрение технологий электронного правительства, установление цифрового доверия и улучшение качества оказываемых услуг [3].

По проекту, к 2020 году 75% документооборота между юридическими лицами должно реализоваться в электронной форме, в 80% средних учебных заведений будет введена электронная система обучения, все медицинские рецепты станут выдавать в электронной форме.

В целом Республика Беларусь относится к группе стран, непосредственно следующих за лидерами, имеющих большой потенциал и демонстрирующих положительную динамику развития электронного правительства. Важно, чтобы в дальнейшем сохранялась положительная динамика развития сферы информационно-коммуникационных технологий в стране. Одним из возможных направлений развития электронного правительства является создание специализированного агентства, координирующего и контролирующего вопросы практической реализации технологий e-government.

#### **Литература**

1. Бехманн, Г. Концепции информационного общества и социальная роль информации // Политическая наука: Сборник научных трудов / Г. Бехманн; под ред. Д. В. Ефременко. – М.: ИНИОН РАН, 2008. – С. 10-28.

2. United Nations E-Government Survey 2018 / United Nations [Электронный ресурс]. – New York, 2018. – Режим доступа: <https://www.unescap.org>. – Дата доступа: 20.04.2020.