

Таблица 4 – Показатели эффективности проекта охлаждения молока

| Показатели | По проекту |
|--|------------|
| Стоимость оборудования, руб. | 360000 |
| Дополнительная прибыль за срок эксплуатации, тыс. руб. | 48409,4 |
| Коэффициент эффективности капиталовложений | 49,6 |
| Ставка процента за кредит, % | 15 |

За срок эксплуатации Г6-ОРМЗ-2500 предприятие получит дополнительную прибыль в размере 48 млн руб. (8 лет). Все предложенные мероприятия будут способствовать повышению эффективности производства молока.

Список использованных источников

1. Назаренко Н.Т. Экономика сельского хозяйства: микроэкономика с.-х. предприятий: учебное пособие / Н.Т. Назаренко. – Воронеж: ФГОУ ВГАУ, 2009. – 165 с.
2. Организация производства на предприятиях АПК / Под ред. З.П. Медеяевой. – Воронеж: Воронежский ГАУ, 2014. – 314 с.
3. Семенов В.М. Экономика предприятия: учебник / [В.М. Семенов и др.]. – Санкт-Петербург: Питер, 2010. – 416 с.
4. Чернышева, Б.Н. Экономика организации (предприятия, фирмы): Учебник / Под ред. проф. Б.Н. Чернышева, проф. В.Я. Горфинкеля. – М.: Вузовский учебник, 2012. – 535 с.

УДК:336.02(043.5)

Анна Павлык

(Украина)

Научный руководитель Р.М. Мынив, к.э.н., доцент
Львовский национальный университет
ветеринарной медицины и биотехнологий имени С.З. Гжицкого

ОСНОВНЫЕ ЭЛЕМЕНТЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ФИНАНСОВОЙ ПОЛИТИКИ В УКРАИНЕ

Свой вклад в исследование элементов финансовой политики сделали такие известные ученые, как В. Федосов, С. Юрий, А. Даниленко, А. Василик, А. Телиженко, В. Борнонос, Е. Ткач, Т. Вин-

ник. Однако, сложность условий функционирования финансовой системы, а также динамизм всех финансовых процессов на современном этапе требуют дальнейшего научного анализа составляющих ГФУ в их взаимосвязи и взаимозависимости для построения новой модели их функционирования с учетом изменения требований к национальной экономике в условиях устойчивого развития.

Так, в частности, В. Федосов и С. Юрий разделяют финансовую политику на много составляющих, выделяя такие его элементы, как: бюджетная, налоговая, денежно-кредитная, таможенная, долговая и инвестиционная политики, а также направления государственной деятельности в области страхования, социальной сфере, сфере финансового рынка [9].

Более обобщающими являются подходы другой группы ученых (А. Даниленко, А. Телиженко, В. Боронос и Е. Ткач), которые оперируют меньшим количеством составляющих, пытаясь избежать чрезмерной дифференциации и совместить определенные составляющие по общим признакам. А. Даниленко среди элементов финансовой политики рассматривает отдельные сферы бюджетной политики, налоговой политики, сферу финансов реального сектора и монетарную сферу [10]. В свою очередь, А. Телиженко и В. Боронос, а также В. Малышко, А. Пучко разделяют ГФУ на бюджетно-налоговую политику, денежно-кредитную политику и политику управления государственным долгом [5, 8].

Основными задачами фискальной политики являются: перераспределение национального дохода, финансирование мероприятий экономической и социальной политики, стимулирование научно-технического прогресса, создание таких общественных благ, как – безопасность, здоровье, образование, преодоление негативных внешних эффектов (вследствие частного потребления).

Бюджетно-налоговая политика – это составная финансовой политики государства в сфере налогообложения, государственных расходов и государственного бюджета, направленная на обеспечение занятости населения и сдерживания инфляционных процессов.

А. Метлушко, исследуя проблемы и перспективы денежно-кредитной политики в Украине, отмечает, что изучение основных принципов этой политики особенно актуализировался в последнее время, что связано с ростом ее роли в общеэкономической политике государства [6].

Инвестиционная политика государства является тем элементом ГФУ, о котором очень много сказано и написано, но, однако, такое пристальное внимание не привело к существованию единого пласта теоретических взглядов, а наоборот – к увеличению количества подходов к его трактовке. Считаем, что при этом важно отдельно рассмотреть научные подходы к трактовке понятия «инвестиционная политика государства».

Основной задачей деятельности государства в социальной сфере, по мнению украинских ученых, является переориентация на обеспечение высокого уровня ее безопасности, что требует научно-обоснованной стратегии развития с привлечением значительного финансирования с учетом опыта западных стран. В то же время, основные принципы такой государственной политики заключаются в обеспечении роста уровня жизни и благосостояния населения.

Несмотря на существующие научные исследования и практику реализации финансовой политики государства, А. Гришина утверждает, что успешное функционирование финансового рынка должно предусматривать государственное регулирование отношений, возникающих между его участниками. Для государства регулирование финансового рынка и денежного обращения – одно из самых сложных и важных задач [1]. Как отмечает Б. Данилишин, опыт стимулирования экономики доказывает приоритетность эффективного использования монетарных инструментов для борьбы с инфляцией, а фискальных – для расширения совокупного спроса и совокупного предложения. Поэтому, по его мнению, институциональное взаимодействие элементов макроэкономической политики устойчивого развития должно базироваться на сочетании независимого жесткого денежно-кредитного направления – с целью предотвращения попадания в ловушку ликвидности, и мягкого бюджетно-налогового – при условии рациональной структуры публичных расходов и доходов [2]. При этом, ученый акцентирует внимание, что разбалансированность в деятельности государственных органов, ответственных за реализацию политики, приведет к возникновению дополнительных транзакционных издержек.

Список использованных источников

1. Гришина А.А. Теория финансового посредничества государства в рыночной экономике. Развитие российского рынка товаров и услуг для государственных нужд: сборник научных статей. М.: ГОУ ВПО «РЭА им. В. Плеханова», 2008. – С. 25–33.

2. Гнатенко І.А. Оцінювання системи продовольчої безпеки України. Держава та регіони. Серія: Економіка та підприємництво. 2020. №6. С. 159–164.

3. Данилишин Б. М. Основные направления монетарной политики Украины. Финансы Украины. 2018. №2. С. 9–25.

4. Малишко В. В., Пучко А. А. Финансовая политика Украины на современном этапе. Траектория науки. 2017. № 1. Т. 3. С. 41–47. URL: <http://dx.doi.org/10.22178/pos.18-4>. (дата обращения: 15.12.20).

5. Метлушко А. В. Основные принципы денежно-кредитной политики: проблемы и перспективы. Научные записки. Серия «Экономика». 2013. Вып. 23. С. 305–309.

6. Телиженко А. Н., Боронос В.Г. Согласование основных составляющих реализации финансовой политики в Украине. Вестник СумГУ. Серия "Экономика". 2013. №1. С. 35–44.

7. Теория финансов / Под ред. проф. В.М. Федосова, С.И. Юрия. К. : ЦУЛ, 2010. – 576 с.

8. Финансово-монетарные рычаги экономического развития: в 3 т. М.: Феникс, 2008. – 468 с.

УДК 336.14

Владислав Плешевич
(Республика Беларусь)

Научный руководитель В.Б. Григорьева, ст. преподаватель
Белорусский государственный аграрный технический университет

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ БЮДЖЕТ В ФИНАНСОВОЙ СИСТЕМЕ ГОСУДАРСТВА И ОСОБЕННОСТИ ЕГО ФОРМИРОВАНИЯ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Национальная финансовая система Беларуси возникла с образованием в 1990 г. суверенного государства – Республики Беларусь, которая прошла сложный путь становления и развития в условиях выхода из кризиса, вызванного распадом бывшего СССР. Сегодня она представляет собой систему, построенную по международным стандартам с учетом специфик и экономики страны. Государственный бюджет – главный финансовый документ в Республике, разрабатываемый Министерством финансов совместно с заинтересованными ведомствами.