

Таким образом, на уровень и структуру занятости оказывает влияние целый ряд факторов, свидетельствующих о недостаточной эффективности использования трудовых ресурсов: территориальные особенности соотношения спроса и предложения рабочей силы; дисбаланс спроса и предложения рабочей силы по профессионально-квалификационному составу из-за недостаточной согласованности рынка образовательных услуг и рынка труда; наличие избыточной численности работников на ряде предприятий; невысокое качество рабочей силы, что приводит к недостатку квалифицированных кадров при избытке рабочей силы на рынке труда, отсутствие у нанимателей заинтересованности в повышении профессионального уровня работников.

УДК 332.1

Елизавета Мозговая
(Российская Федерация)

Научный руководитель З.П. Медеяева, д.э.н., профессор
Воронежский государственный аграрный университет
имени Петра I

**ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ПОВЫШЕНИЯ
РЕНТАБЕЛЬНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА МОЛОКА
В ООО «АГРОФИРМА КАЛИТВА»
РОССОШАНСКОГО РАЙОНА ВОРОНЕЖСКОЙ ОБЛАСТИ**

Рентабельность – один из основных качественных показателей эффективности производства, характеризующий уровень отдачи затрат и степень использования средств в процессе производства и реализации продукции.

Факторы, оказывающие влияние на эффективность производства и реализации сельскохозяйственной продукции многочисленны и разнообразны [1]. Одни из них зависят от деятельности конкретных коллективов сельскохозяйственных предприятий, другие связаны с организацией и управлением производства, третьи – с экономической ситуацией в стране, в т.ч. конъюнктурой рынка. На примере конкретного предприятия рассмотрим эффективность производства и реализации молока и наметим отдельные мероприятия по ее повышению.

Анализируя данные таблицы 1 можно сделать вывод, что в 2019 г. по сравнению с 2018 г. площадь сельхозугодий осталась неизменной; среднегодовая стоимость основных средств сельскохозяйственного назначения уменьшилась на 169584 тыс. руб. или на 7,1 %; поголовье крупного рогатого скота уменьшилось на 508 голов или на 8,5 %.

Таблица 1 – Наличие производственных ресурсов на ООО «Агрофирма Калитва»

Показатели	По предприятию		2019 г. в % к 2018 г.	В среднем по району в 2019 г.
	2018 г.	2019 г.		
Площадь сельхозугодий, га	1749	1749	100,0	4629
в т.ч. пашни, га	970	970	100,0	3570
Среднегодовая стоимость основных средств сельско- хозяйственного назначения, тыс. руб.	2405289	2235705	92,9	282888
Количество тракторов, шт.	26	25	96,2	20
Поголовье крупного рога- того скота на конец года, гол.	5966	5458	91,5	814
в т.ч. коров, гол.	3454	3047	88,2	379
Энергетические мощно- сти, л.с.	6164	4768	77,4	84760
Потребленные оборотные средства (материальные затраты), тыс. руб.	488111	515591	105,6	98526
Среднегодовая числен- ность работников, занятых в сельском хозяйстве, чел.	135	143	105,9	70

Молоко имеет важное значение для экономики предприятия. В 2019 г. от продажи молока было получено 6456 тыс. руб. прибыли, рентабельность составила 1,24 %.

Выручка от реализации определяется качеством продукции (жирность, белок), так как при поступлении молока на молочный завод физический вес пересчитывается в зачетный [3]. В таблице 2 рассмотрим возможный эффект от повышения жирности молока на предприятии с 3,4 % до 3,5 %.

Повышение жирности молока дает положительный эффект, т.к. зачетный вес увеличился на 5841 ц. Данное мероприятие позволит увеличить выручку от реализации молока на 15256,4 тыс. руб., а, следовательно, и прибыль.

Таблица 2 – Определение экономического эффекта от повышения жирности молока

Показатели	Факт	Проект
Жирность молока, %	3,4	3,5
Продано молока в физ. весе, ц	201424	201424
Базисная жирность, %	3,4	3,4
Зачетный вес молока по жирности, ц	201424	207265
Цена реализации 1 ц молока, руб.	2612,2	2612,2
Выручка от продажи молока, тыс. руб.	526162	541418
Эффект от повышения жирности молока, тыс. руб.		15256

Рентабельность производства и реализации молока во многом определяется себестоимостью производимой продукции, которая во многом определяется продуктивностью. Анализ показал, что на предприятии имеются резервы для роста продуктивности и доведения ее до среднерайонного уровня, что будет способствовать увеличению валового надоя. Повышение продуктивности возможно за счет улучшения качества кормов, их сбалансированности, замены породного состава коров.

Таблица 3 – Динамика поголовья, продуктивности коров и валового надоя молока по проекту

Показатели	2019 г.	Проект
Среднегодовое поголовье коров, гол	3047	3047
Продуктивность коров, ц/гол.	68,8	75,8
Валовой надой молока, ц	209511	230597
Выход молока на 100 га сельхозугодий, ц	11978,9	13184,5

Для снижения себестоимости единицы продукции важно снижать затраты на корма, в т.ч. не покупать комбикорм, а организовать его собственное производство [2]. Расчеты показали, что за счет данного мероприятия себестоимость 1 ц молока снизится на 236 руб./ц.

Цены реализации определяются таким показателем как «охлажденность молока». В таблице 4 рассмотрим план технической модернизации фермы и установление охладителя молока Г6-ОРМЗ-2500.

Таблица 4 – Показатели эффективности проекта охлаждения молока

Показатели	По проекту
Стоимость оборудования, руб.	360000
Дополнительная прибыль за срок эксплуатации, тыс. руб.	48409,4
Коэффициент эффективности капиталовложений	49,6
Ставка процента за кредит, %	15

За срок эксплуатации Г6-ОРМЗ-2500 предприятие получит дополнительную прибыль в размере 48 млн руб. (8 лет). Все предложенные мероприятия будут способствовать повышению эффективности производства молока.

Список использованных источников

1. Назаренко Н.Т. Экономика сельского хозяйства: микроэкономика с.-х. предприятий: учебное пособие / Н.Т. Назаренко. – Воронеж: ФГОУ ВГАУ, 2009. – 165 с.
2. Организация производства на предприятиях АПК / Под ред. З.П. Медеяевой. – Воронеж: Воронежский ГАУ, 2014. – 314 с.
3. Семенов В.М. Экономика предприятия: учебник / [В.М. Семенов и др.]. – Санкт-Петербург: Питер, 2010. – 416 с.
4. Чернышева, Б.Н. Экономика организации (предприятия, фирмы): Учебник / Под ред. проф. Б.Н. Чернышева, проф. В.Я. Горфинкеля. – М.: Вузовский учебник, 2012. – 535 с.

УДК:336.02(043.5)

Анна Павлык

(Украина)

Научный руководитель Р.М. Мынив, к.э.н., доцент
Львовский национальный университет
ветеринарной медицины и биотехнологий имени С.З. Гжицкого

ОСНОВНЫЕ ЭЛЕМЕНТЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ФИНАНСОВОЙ ПОЛИТИКИ В УКРАИНЕ

Свой вклад в исследование элементов финансовой политики сделали такие известные ученые, как В. Федосов, С. Юрий, А. Даниленко, А. Василик, А. Телиженко, В. Боронос, Е. Ткач, Т. Вин-