

Таблица 1 – Экономическая эффективность КАС-32 в КФХ «Лутовинов А.В.», 2020 г.

Культура	Доза КАС-32, л/га	Прибавка урожая ц/га	Выручка, руб./га	Затраты, руб./га	Прибыль, руб./га	Рентабельность, %
Озимая пшеница	100	7	7700	1550	6150	397
Яровой ячмень	100	17	15300	1550	13750	887
Яровой ячмень	200	25	22500	3100	19400	626

Нам посевах ярового ячменя при низком агрофоне азотные подкормки КАС-32 в дозах 100 и 200 л/га доли прибавки урожайности на 17 и 25 ц/га соответственно. Рентабельность данного агроприема оказалась высокой при всех испытываемых дозах удобрения.

УДК 332.025

Манапова Меруерт
(Республика Казахстан)

Научный руководитель О.Н. Шабуня, ст. преподаватель
Евразийский национальный университет имени Л.Н. Гумилева

РИСКИ В СФЕРЕ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА

С момента зарождения сельскохозяйственной деятельности люди сталкиваются с различными видами рисков. Риск по своей сути связан с неблагоприятными последствиями, включая снижение урожайности и доходов, а также может включать катастрофические события, такие как финансовое банкротство, отсутствие продовольственной безопасности и проблемы со здоровьем человека, хотя более высокая ожидаемая доходность обычно является одной из положительных наград за риск. Таким образом, работники АПК для снижения последствий риска должны управлять и локализовать их. Для выявления рациональных путей снижения риска, стоит знать его природу и понимать к какому типу и виду он относится. Рассмотрим пять основных типов рисков в сфере АПК:

1. Производственные риски возникают из неопределенных естественных процессов роста сельскохозяйственных культур и до-

машного скота, типичные источники этих рисков связаны с погодой и климатом (температура и осадки), а также с вредителями и болезнями. Другими факторами, ограничивающими или снижающими урожайность, являются производственные риски, такие как чрезмерное содержание тяжелых металлов в почвах или засоление почвы.

2. Рыночные риски в основном связаны с неопределенностью цен, затрат и доступа на рынок. Источники нестабильности цен на сельскохозяйственную продукцию включают погодные потрясения и их влияние на урожайность, скачки цен на энергоносители и асимметричный доступ к информации являются дополнительными источниками рыночного риска. Другие источники рыночного риска включают международную торговлю, либерализацию и протекционизм, поскольку они могут увеличивать или уменьшать доступ к рынкам в различных пространственных масштабах. Принятие решений фермерами происходит в контексте одновременного возникновения нескольких рисков, таких как изменчивость погоды и скачки цен или ограниченный доступ к рынкам [1].

3. Институциональные риски связаны с непредсказуемыми изменениями в политике и законах, влияющих на сельское хозяйство, причем эти изменения порождаются формальными или неформальными институтами [2]. Правительство, государственные учреждения могут создавать риски, проводя непредсказуемые изменения в политике, законах, над которыми фермеры имеют ограниченный контроль. Источники институционального риска также могут происходить из неформальных институтов, таких как непредсказуемые изменения в действиях неформальных торговых партнеров, организаций сельских производителей или изменения социальных норм, влияющих на сельское хозяйство.

4. Личные риски специфичны для человека и связаны с проблемами со здоровьем или личными отношениями, которые влияют на ферму или фермерское хозяйство. Некоторые источники личного риска включают травмы от сельскохозяйственной техники, смерть или болезнь членов семьи от болезней, негативные последствия для здоровья человека от использования пестицидов и передачу болезней между домашним скотом и людьми [3]. Риски для здоровья являются основным источником колебаний доходов и беспокойства фермеров.

5. Финансовые риски связаны с нехваткой денежных средств для выполнения ожидаемых обязательств, получением прибыли ниже ожидаемой и потерей капитала фермы. Источники финансового риска обычно возникают из-за производственных и маркетинговых рисков, описанных ранее. Кроме того, финансовые риски также могут быть вызваны увеличением производственных затрат, более высокими процентными ставками, чрезмерными заимствованиями, более высоким спросом на наличные деньги для нужд членов хозяйства, отсутствием адекватных денежных или кредитных резервов и неблагоприятными изменениями обменных курсов [4-7].

Таким образом, управление рисками начинается с определения наиболее серьезных рисков, с которыми сталкиваются работники АПК; понимание потенциальных воздействий и вероятности нежелательных результатов; а также определение и принятие возможных шагов для смягчения или уменьшения воздействия.

Влияние риска на показатели сельского хозяйства по-прежнему необходимо изучать в конкретных контекстах. Если эти эффекты останутся неисследованными, информация, доступная для определения приоритетности вариантов управления рисками, останется ограниченной. Изучение природы, источников, размеров и последствий рисков необходимо для принятия наиболее удачных решений в системе агропромышленного комплекса. Осознанный, оцененный риск позволяет избежать новых потерь или, по крайней мере, уменьшить их.

Список использованных источников

1. Holden S., Shiferaw B. Land degradation, drought and food security in a less-favoured area in the Ethiopian highlands: a bio-economic model with market imperfections. 2004.

2. Harwood J., Heifner R., Coble K., Perry J., Somwaru A. Managing Risk in Farming: Concepts, Research, and Analysis. Agricultural Economic Report. 1999. No. 774.

3. Masuku M.B., Sithole M.M. The impact of HIV/AIDS on food security and household vulnerability in Swaziland. 2009.

4. Управление рисками и страхование урожая. University of Massachusetts Amherst, 2021. URL: <https://nevegetable.org/big-five-risks-faced-farmers>.

5. Zos-Kior M. The impact of migration processes on the management of socio-economic development and self-organization of the individual. Вісник ЧНУ імені Богдана Хмельницького. Серія «Економічні науки». 2020. Випуск 1. С. 4–9.

6. Zos-Kior M., Hnatenko I., Isai O., Shtuler I., Samborskyi O., Rubezhanska V. Management of Efficiency of the Energy and Resource Saving Innovative Projects at the Processing Enterprises. Management Theory and Studies for Rural Business and Infrastructure Development. 2020. Vol.42. No.4. – P. 504–515.

7. Zos-Kior M., Shkurupii O., Fedirets O., Shulzhenko I., Rubezhanska V. Modeling of the Investment Program Formation Process of Ecological Management of the Agrarian Cluster. European Journal of Sustainable Development. European Journal of Sustainable Development (2021), 10, 1, 571–583.

УДК 316.48

Андрей Матусевич
(Республика Беларусь)

Научный руководитель Т.В. Рязанцева, ст. преподаватель
Белорусский государственный аграрный технический университет

ПРИЧИНЫ И ПОСЛЕДСТВИЯ СОЦИАЛЬНЫХ КОНФЛИКТОВ

Общественная жизнь немыслима без столкновений идей, жизненных позиций, стилей жизни, целей, побуждений, желаний, интересов, личностных особенностей, поэтому каждый человек в своей жизни неоднократно сталкивается с различными видами конфликтов.

Социальный конфликт (от лат. – столкновение) – столкновение противоположно направленных целей, интересов, позиций, мнений или взглядов субъектов взаимодействия. В основе возникновения конфликта лежат объективно существующие противоречия между отдельными индивидами, группами, организациями. Создавая реальную основу для возникновения конфликтов, социальные противоречия вовсе не совпадают с ними, а конфликты противоречиями не исчерпываются. Конфликт в широком смысле означает противоречие, переходящее в противоборство.

Одним из важнейших параметров изучения конфликтов является анализ причин возникновения конфликтов в обществе. В конфликтологии рассматриваются конфликтогены, такие действия отдельных личностей, которые являются причиной случайных конфликтов. Но в социологии, как правило, случайные конфликты не анализируются. Принято делить конфликты на психологические и социальные.