

### Список использованной литературы

1. Афанасьев, О.Е. Мировой опыт охраны сельских дестинаций как объектов Всемирного культурного наследия / О.Е. Афанасьев // Сервис в России и за рубежом – 2016. – Т.10. – № 7. – С. 18–34.
2. Круглова, Д.К. Интегрированные агроаквасистемы – объекты всемирного наследия ЮНЕСКО / Д.К. Круглова, А.И. Никифоров // В сборнике: Пресноводная аквакультура: мобилизация ресурсного потенциала. – 2017. – С. 164–169.
3. Никифоров, А.И. Интегрированные системы в мировой аквакультуре / А.И. Никифоров, Д.К. Круглова, Я.С. Савцова [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://mgimo.ru/upload/iblock/e8e/integrirrovannyye-sistemy-v-mirovoj-akvakulture.pdf>. – Дата доступа: 06.01.2020.
4. Designated Sites Around the World / Globally Important Agricultural Heritage Systems [Electronic resource]. – Mode of access: <http://www.fao.org/giahs/giahsaroundtheworld/designated-sites/asia-and-the-pacific/en/>. – Date of access: 13.05.2020.
5. Globally Important Agricultural Heritage Systems [Electronic resource]. – Mode of access: <http://www.fao.org/giahs/>. – Data of access: 13.05.2020.
6. Globally Important Agricultural Heritage Systems. Combining agricultural biodiversity, resilient ecosystems, traditional farming practices and cultural identity. – Food and Agriculture Organization of the United Nations, 2018. – 47 p.

**Б.И. Шайтан**, канд. экон. наук, профессор

*ФГБОУ ДПО «Российская академия кадрового обеспечения  
агропромышленного комплекса», г. Москва*

**И.В. Васильева**, д-р экон. наук, профессор, **В.Н. Арефьев**, аспирант  
*Российский государственный аграрный заочный университет,  
г. Балашиха*

### СТАНДАРТИЗАЦИЯ КАК ФАКТОР ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ АПК

**Ключевые слова:** инновации; стандартизация; производство; экономика; Европейская зелёная сделка

**Keywords:** innovation; standardization; production; economy; European green deal

**Аннотация:** Одним из наиболее значимых факторов устойчивого инновационного развития отечественного бизнеса в настоящий момент является уровень проработки системы стандартов, определяющих ключевые

компетенции предприятий. В статье были рассмотрены проблемные зоны процессов стандартизации в РФ, которые оказывают негативное влияние на формирование конкурентных преимуществ отечественных компаний. Составлен перечень возможностей и преимуществ, которые могут быть апробированы по результатам решения проблем стандартизации. Определена роль государства в данных процессах, что обусловлено необходимостью поддержки процессов стандартизации, а также сферы профессиональной подготовки. Предложен подход для рассмотрения системы стандартизации в условиях динамично развивающейся мировой конъюнктуры. Особенно актуальными вопросы стандартизации в области сельского хозяйства являются в связи с анонсированием подписания «Европейской зелёной сделки».

**Abstract:** one of the most significant factors of sustainable innovative development of domestic business at the moment is the level of elaboration of the system of standards that determine the key competencies of enterprises. The article discusses the problem areas of standardization processes in the Russian Federation, which have a negative impact on the formation of competitive advantages of domestic companies. A list of opportunities and advantages that can be tested based on the results of solving standardization problems has been compiled. The role of the state in these processes is determined, which is due to the need to support the standardization processes, as well as the sphere of professional training. An approach is proposed to consider the standardization system in a dynamically developing world environment. Especially relevant issues of standardization in the field of agriculture are in connection with the announcement of the signing of the "European green deal".

Развитие системы стандартов в Российской Федерации берет своё начало ещё в XVII веке, что было связано с постепенным переходом от мелкосерийных до массовых производств, ставшее реальностью благодаря модернизации техники и аккумуляции знаний. В настоящий момент стандарты затрагивают практически все сферы производственной деятельности, носят обязательный и рекомендательный характер, и могут оказать значительное влияние на субъекты, ведущие экономическую деятельность, а возрастание функциональной значимости процессов глобализации приумножает значение материального воплощения данного понятия в виде регламентирующих документов, стирая границы в международной торговле и промышленности. Сущность стандартизации заключается в её комплексности, поскольку включает в себя набор процессов по разработке, издании и апробации нормативных документов – стандартов, целью которых является установление правил реализации конкретных экономических задач в той или иной практической деятельности. Это обуславливает дуализм данного понятия и позволяет анализировать деятельность по

стандартизации в двух представлениях: как системы и как процесса.

Применение стандартов является обязательным условием эффективной деятельности во всех отраслях и сферах.

**Целью** данной статьи является концептуальное рассмотрение системы стандартизации в России, в том числе в области сельского хозяйства в связи с анонсированием подписания «Европейской зелёной сделки».

**Материал и методы исследований.** Материалом исследования явились труды отечественных и зарубежных ученых, статистическая информация, личные наблюдения авторов.

Использовались методы исследования: сравнительного анализа, абстрактно-логический, экспертных оценок.

Научная новизна статьи заключается в представлении интерпретации ситуации со стандартизацией инновационных технологий с позиций относительной рациональности и синергетических взглядов.

**Результаты и обсуждение исследований.** Актуальность рассматриваемого вопроса обусловлена ускорением протекания инновационных процессов, вынуждающих многих хозяйственников переориентироваться на использование новых, более технологичных средств производства [1], новыми вызовами сельскохозяйственному производству в связи с анонсированием подписания «Европейской зелёной сделки».

11 декабря 2019 года, накануне саммита глав государств Евросоюза, Европейская комиссия анонсировала подписание «Европейской зелёной сделки» (European Green Deal – EGD) – комплекса соглашений, призванных сделать Европу первым углеродно-нейтральным регионом планеты к 2050 году.

The European Green Deal [2] призвана увязать экономику ЕС с императивами климатической и экологической ситуации. ЕС делает основную ставку на приоритетное использование возобновляемых источников энергии и дальнейшую массовую декарбонизацию энергетической системы [3].

20 мая 2020 года была представлена новая комплексная стратегия поддержки «зеленых» фермерских хозяйств (Farm to Fork Strategy) [4], в которой планируется определить механизмы эффективного решения двойного вызова — одновременного обеспечения «зеленой» и «цифровой» трансформации европейской экономики. Одним из катализаторов новой промышленной стратегии ЕС должен стать комплексный план действий по развитию циркулярной экономики [5].

EGD не просто декларирует стремление достичь нулевого объёма выбросов через 30 лет. Если в предыдущие годы ЕС довольствовался установлением налоговых ставок на утилизацию промышленной продукции, то со вступлением в силу EGD регуляторы будут устанавливать особые стандарты производства продукции, чтобы в итоге создать безотходную экономику.

Генерирующие компании законодательно обяжут производить больше энергии из возобновляемых источников. Вплоть до 100% к 2050 году. Введен план на 2030 год по повышению сокращений выбросов с 40% до 50–55% по сравнению с уровнем 1990 года.

Следует подчеркнуть, что в России основным источником электроэнергии по установленной мощности являются тепловые станции на горючих ископаемых (160,2 ГВт).

В ЕС будут продвигать стратегию «климатически дружественного ведения сельского хозяйства» — сокращение использования пестицидов, антибиотиков. Это связано с тем, что при производстве не только самой сельхозпродукции и сельхозсырья, но и при производстве упаковки, транспортировке, эксплуатации зданий, строений, сооружений и т.д. используется экологически грязные виды топлива. Любой продукт будет иметь экологический паспорт. Технологии производства продуктов станут дороже, но власти обещают производителям из ЕС субсидии.

При этом следует учитывать многократное превосходство объемов поддержки сельского хозяйства в ЕС по сравнению с Россией, что изначально создавало низкую конкурентоспособность отечественной сельхозпродукции на рынках Европы до принятия EGD.

Указом Президента России «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» [6] Правительству поручено обеспечить достижение объёма экспорта (в стоимостном выражении) продукции агропромышленного комплекса – 45 млрд. долларов США в год к 2024 году.

При сегодняшней ситуации со стандартизацией продукции в АПК с учетом всего цикла «зеленого» производства, как сферы инновационного производства, выполнение этого указа вызовет сложности.

Рассматривая вопрос стандартизации инновационных технологий в РФ, необходимо в первую очередь установить причины, тормозящие развитие данного направления. В стандартизации, однако, нуждаются не только инновационные сферы экономики, но и многие действующие. Учитывая специфику современных реалий, предлагается не отходить от традиционно ключевого направления поиска проблемных областей и сделать акцент на социальном аспекте.

Можно выделить следующие проблемные зоны стандартизации в России:

1. Человеческий фактор. Основными инициаторами и потребителями результатов процесса стандартизации являются люди с различными целями, взглядами и уровнем профессиональной квалификации. Исходя из этого, все разрабатываемые стандарты следует рассматривать как результат синтеза субъективных воззрений специалистов, сложившихся в результате их индивидуальной деятельности, и объективной оценки, осно-

ванной на теоретических и эмпирических достижениях в области науки и техники. В связи с этим возникают вопросы, связанные с экономической этикой, например: кто осуществляет разработку правил и норм?; с какой целью ведётся разработка стандартов?; существуют ли заинтересованные стороны, которые могут оказать влияние на корректировку стандартов?; могут ли созданные документы использоваться для лоббирования интересов тех или иных экономических субъектов и физических лиц?; насколько объективны данные, представленные на обозрение бизнес-сообществу?

2. Принцип организации взаимодействия участников сообщества по проблемам стандартизации. Исходя из данных о жизненном цикле проекта разработки типового стандарта, можно выделить основных участников данного процесса:

- субъект-инициатор процесса (разработчик, владелец заявки на разработку стандарта – физическое или юридическое лицо, органы управления РФ, ТК);

- орган (как правило, официальный) или организация, которые классифицируются по функциональной принадлежности: 1) осуществляющие непосредственно разработку документа – ТК, службы по стандартизации, исследовательские институты; 2) выполняющие координационные мероприятия – федеральные агентства; 3) реализующие работы по принятию стандартов - советы по стандартизации, метрологии и сертификации. Ключевым органом, выполняющим весь перечень вышеперечисленных направлений работ, является Росстандарт, которое реализует задачи по достижению развития промышленности России, её интеграции в мировое экономическое пространство, а также непрерывного улучшения инфраструктуры и качества жизни социума. Однако несмотря на такие положения органа исполнительной власти в области стандартов РФ, деятельность подобных организаций периодически признается неэффективной со стороны экспертного сообщества, в том числе предпринимателей. Содержание сущности проблем сообщества по вопросам стандартов, можно рассматривать по двум направлениям: профессиональная подготовка специалистов технических комитетов и снижение качества деятельности служб стандартизации на предприятиях. В первом случае, вопрос стоит наиболее остро, поскольку низкая квалификация специалистов, ответственных за соответствие объективной действительности требованиям современных тенденций, оказывает значительное негативное влияние на развитие передовых технологий и продуктов, что проявляется в отсутствии разработок, опережающих популяризацию технологий. Рассматривая второе направление, можно прийти к выводу, что роль служб стандартизации на современных предприятиях отодвинута на второй план.

В настоящий момент можно наблюдать снижение стабильности процессов совершенствования стандартов, что в перспективе влечёт падение

конкурентоспособности отечественных продуктов на иностранных и локальных рынках именно по причине постепенного отстранения государства от полноценного управления всем процессом стандартизации.

3. Профессиональные взгляды на систему стандартов. Легитимизация и встраивание стандартизации в требования субъектов экономики, реализующих стратегии, связанные с применением инновационных технологий, становится объективной потребностью, что связано в первую очередь, с глобализацией и открытостью рыночных систем. Однако на этом пути может возникнуть проблема низкой заинтересованности предпринимателей и ведущих производителей, специализирующихся на адаптации и применении «зеленых» технологий в своей деятельности, в приложении усилий к решению задач развития разноуровневых стандартов, что связано с отсутствием понимания возможных выгод от реализации программ стандартизации.

Оценивая текущие веяния в предпочтениях российских предпринимателей, приходится выдвигать на передний план устоявшийся консервативный менталитет. К сожалению, только небольшой сегмент управленцев способен понять необходимость проведения качественных преобразований, основанных на современных методах прогнозирования и рациональном понимании реальности и скоротечности происходящих явлений в бизнесе. Несмотря на явную потребность в стандартизации «зеленых» технологий, данная задача решается довольно медленно и без должного обеспечения материальными и человеческими ресурсами. При этом, высокая финансовая нагрузка, связанная с запуском процессов стандартизации, для многих предпринимателей является ключевым отпугивающим фактором, что ведёт к негативным тенденциям в развитии данного сектора деятельности.

Решение проблем, существующих в процессах стандартизации «зеленых» инновационных технологий, может повлечь значительные преобразования в существующих методах хозяйствования, необходимых для инновационных сфер экономики. Положительные эффекты, достигаемые в ходе воздействий на рассматриваемую систему стандартизации, следует подразделить на две категории:

1) Область взаимоотношений бизнеса и потребителя.

Для бизнеса:

- снижение себестоимости производства;
- снижение затрат организаций на разработку собственных унифицированных правил и методик производства товаров, а также создания и продвижения услуг;
- повышение качества за счёт применения оптимального алгоритма мероприятий по преобразованию входов в выходы, что способствует снижению числа рекламаций;

- получение имиджевых выгод для компаний-производителей, что может повысить объёмы продаж и, соответственно, маржу;

Для потребителя:

- увеличение жизненного цикла продукции;
- сторона покупателя в концепциях B2C и B2B получит ключевую фокус-информацию о товаре, что застрахует его от низкокачественных продуктов, а продавца – от юридических тяжб и недопотребления;
- появление новых методик прогноза, основывающихся на объективных данных о сущностных характеристиках продуктов и сельхозсырья.

2) Область взаимоотношений с участием государства.

- гармонизация законодательств стран-партнёров по торговому сотрудничеству в области стандартизации инновационной экологически дружественной сферы, что позволит увеличить количество точек соприкосновения между экономиками государств в условиях мировой глобализации;
- реформирование принципов функционирования системы стандартов, которое окажет положительное влияние на деятельность предпринимателей и снизит барьеры на пути вступления в экологически дружественную сферу хозяйствования;
- возможность для корректировки хозяйственной политики производств. Согласно вышесказанному, основные выгоды получит именно сектор «зеленого» и инновационного агробизнеса, что ещё в большей степени обуславливает необходимость акцентирования на процессах стандартизации в этой сфере.

Современные реалии с каждым годом предъявляют аграрному бизнесу новые требования, которые ставят под вопрос само существование многих хозяйствующих субъектов. Следовательно, в ответ на такого рода «вызовы», бизнесу приходится искать пути решения проблем как в краткосрочной, так и долгосрочной перспективах, что в итоге приводит предпринимателей к осознанию необходимости применения технологических новинок, лежащих в области решений, требующих значительных финансовых затрат. Сущность данного явления говорит о прямой корреляции между экономическим и технологическим развитием страны, а опыт многих стран, и в том числе Советского Союза, свидетельствует о необходимости отведения решающей роли государственному управлению в качестве контролирующего органа, что ещё раз подчёркивает важность данной деятельности.

Текущее состояние элементов системы государство – технологии – экономика, не позволяет дать ей положительную оценку, поскольку несмотря на многочисленные попытки создания властью благоприятных для независимого хозяйствования условий, большинство компаний в России нуждаются в государственно-частном партнёрстве по задачам стратегического управления и распределения ответственности за принятые решения.

При этом существующие проблемы в процессах взаимодействия государства и бизнеса являются основным сдерживающим фактором развития «зеленых» технологий. В связи с этим, необходимо делать ставку на воплощении таких форм государственно-частного сотрудничества как: консультации, инвестирование и страхование, что будет способствовать развитию экономических отношений внутри страны. Реализация программ стандартизации инновационных сфер в данном случае является инструментом и залогом построения перманентно развивающейся аграрной экономики. Этот инструмент направлен на создание конкурентных преимуществ на мировом рынке и позволяет государственным органам целенаправленно воздействовать на всех локальных игроков и резидентов.

На плечах государства помимо задач отраслевого регулирования, также лежит и сфера образования. Говоря об инновационном развитии промышленности, следует обратить внимание на качество человеческого капитала, результаты оценки которого традиционно противоречивы в нашей стране. Суммируя такие факторы как необходимость вложения крупных финансовых инвестиций в подобные проекты, а также несвоевременная реакция на развитие технологий, отодвигают желаемые результаты в виде готового алгоритма подготовки специалистов, на неопределённые сроки, ведя к нарастанию отставания от лидеров «зеленого» рынка. Исходя из вышесказанного, преодоление трудностей, возникающих на пути становления специалистов инновационных сфер, в том числе «зеленого» сельского хозяйства, достаточно сложно преодолеть на практике за короткий промежуток времени, что обуславливает необходимость постепенного приспособления образования к перспективным инновационным направлениям.

Необходимо констатировать наличие потребности в формировании учебных программ по наиболее перспективным инновационным технологиям, в том числе дополнительных профессиональных программ. Спрос на развитие процессов обучения в инновационных отраслях, где применяются передовые технологии и относительно проработаны бизнес-процессы, обусловлен также динамикой развития методов и технологий, применяемых при производстве. Объединение методов проектирования и технологий виртуальной реальности (VR) даёт широкие возможности для развития инновационных технологий, однако в то же время создаёт новые проблемы для специалистов по стандартизации, что потребует новых подходов для решения непрерывно возникающих задач этого направления.

Стандартизация является, по сути, одновременно и элементом экономики, и самостоятельной системой открытого типа, что позволяет рассматривать эту деятельность путём адаптации под неё синергетического подхода, который обычно используется при исследовании сущности различных видов систем (наука, экономика, рынок, социум и многие другие)



и множества их подсистем и компонентов. В основе функционирования подобных систем лежит принцип стремления к согласованности в условиях сложного взаимодействия составляющих их частей того или иного объекта исследования. Используя указанный комплекс механизмов познания в качестве отправной концепции анализа причин возникновения деструктивных для экономики страны событий и взаимосвязей тех или иных объектов и субъектов экономико-организационного механизма, можно выделить цепочку основных компонентов системы стандартизации: государство – частный сектор – человеческий капитал. Стоит отметить, что данную цепочку можно рассматривать как цикличную структуру, одним из свойств которой является частичная самоорганизация, в рамках которой существует принципиальное противоречие – самоорганизация данной системы. Позиция человека, как структурного звена механизма стандартов и одновременно управляющего субъекта, требует нового взгляда на существующие подходы для выявления наиболее важных отклонений от желаемого состояния. В рамках понимания системы стандартизации как открытой, в которой все её элементы взаимодействуют друг с другом и с объектами внешней среды, можно выделить следующие направления развития процессов стандартизации в призме экономического регулирования деятельности хозяйствующих компаний:

- решение проблемы потери свойств и достижений отдельных элементов системы (компании, государственные органы) посредством развития составляющих их компонентов до уровня замещенности и исключающих реорганизацию всего механизма функционирования системы стандартов;

- принятие во внимание факторов, влияющих на инновационный потенциал той или иной области, позволит минимизировать влияние дестабилизирующих воздействий на принятие управленческих решений лицами, осуществляющими деятельность в передовых областях аграрного сектора экономики;

- благодаря синергетическому подходу становится реально учитывать внешние воздействия, оказывающие существенное влияние на процессы формирования стандартов, что потенциально допускает возможность своевременной адаптации к возникающим переменам.

В целом, применяя синергетический подход для анализа сложных подсистем экономики, следует учитывать их ключевые особенности, как например, склонность к неустойчивости, большое количество взаимосвязанных и активно изменяющихся элементов, альтернативность путей развития, коммуникация с внешней средой, что в конечном итоге позволит описать существующие процессы и явления с новой точки зрения. Поэтому результаты такого подхода, которые могут быть получены регулирующими субъектами, могут оказать значительное влияние на процессы создания необходимого базиса для качественного совершенствования управленческих воздействий в сфере стандартизации.

**Заключение.** Определенно, существующая система стандартизации в АПК России нуждается в переосмыслении, применении новых подходов к гармонизации всех составляющих её элементов. Стоит отметить, что подход синергетической науки, позволяющий смоделировать практические рекомендации по развитию систем (в том числе системы стандартов), сам по себе, в отрыве от эмпирических воздействий, не даст нужного эффекта, оставаясь только теорией. Применение государством инструментов управления стандартизацией станет отправной точкой для замены в деловой среде бизнеса реактивных и псевдоинноваций – стратегическими, что в условиях нестабильной экономической ситуации станет залогом успешного развития отечественной экономики. Частный сектор сферы «зеленого» сельского хозяйства, в свою очередь, должен всеми силами способствовать развитию стандартизации на основании того, что он является прямым потребителем преимуществ, которые этот процесс создаёт. Результаты сотрудничества между государственными органами и предпринимателями, позволят наладить функционирование внутренних «бизнес-процессов» и в долгосрочной перспективе повысить уровень конкурентоспособности сельхозпродукции и сырья на мировых рынках.

#### **Список использованной литературы**

1. Любимов, А.П., Васильева, И.В., Шафиров, В.Г., Можаяев, Е.Е., Марков А.К. Опыт повышения конкурентоспособности фермерских хозяйств зарубежных стран//Представительная власть – XXI век. – 2019. – №7–8.
2. Арефьев, Н.В., Шафиров, В.Г., Марков, А.К., Можаяев, Е.Е., Сердюк, Н.С. Повышение энергообеспеченности сельхозпредприятий и сельских поселений путем цифровой трансформации энергетики АПК и строительства цифровых миниГЭС. Монография. – М.:РАЕН, 2019.
3. Любимов, А.П., Шафиров, В.Г., Марков, А.К., Можаяев, Е.Е., Сердюк, Н. С. Приоритеты энергетической эффективности в АПК. Монография.-М.: РАЕН, 2019.
4. A European Green Deal [Электронный ресурс]. URL: [https://ec.europa.eu/info/strategy/priorities-2019-2024/european-green-deal\\_en](https://ec.europa.eu/info/strategy/priorities-2019-2024/european-green-deal_en) (дата обращения: 21.05.2020).
5. European industrial strategy [Электронный ресурс]. URL: [https://ec.europa.eu/info/strategy/priorities-2019-2024/europe-fit-digital-age/european-industrial-strategy\\_en](https://ec.europa.eu/info/strategy/priorities-2019-2024/europe-fit-digital-age/european-industrial-strategy_en) (дата обращения: 19.05.2020).
6. From Farm to Fork [Электронный ресурс]. URL: [https://ec.europa.eu/info/strategy/priorities-2019-2024/european-green-deal/actions-being-taken-eu/farm-fork\\_en](https://ec.europa.eu/info/strategy/priorities-2019-2024/european-green-deal/actions-being-taken-eu/farm-fork_en) (дата обращения: 15.05.2020).

7. Circular Economy Action Plan [Электронный ресурс]. URL: [https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/en/fs\\_20\\_437](https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/en/fs_20_437) (дата обращения: 10.05.2020).

8. Указ Президента РФ от 7 мая 2018 г. N 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» [Электронный ресурс]. URL: <https://base.garant.ru/71937200/> (дата обращения: 11.05.2020).

**УДК 330.11**

**Б.И. Шайтан**, канд. экон. наук, профессор  
ФГБОУ ДПО «Российская академия кадрового обеспечения  
агропромышленного комплекса», г. Москва

**А.К. Марков**, канд. экон. наук  
Национальное агентство по энергосбережению и возобновляемым  
источникам энергии, г. Москва

## **КОНЦЕПЦИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ КЛАСТЕРОВ ЕАЭС**

**Ключевые слова:** экономическая безопасность; наднациональные производственные кластеры; Евразийский экономический союз; экономическая дипломатия; евразийская интеграция.

**Keywords:** economic security; supranational industrial clusters; Eurasian Economic Union; economic diplomacy; Eurasian integration.

**Аннотация.** В статье рассматриваются экономические и политические аспекты создания и функционирования производственных кластеров ЕАЭС, обосновывается необходимость производственной интеграции национальных экономик в условиях регионализации мирохозяйственных отношений. В научной литературе приводится наиболее общепринятое определение понятия «производственный кластер» – это новая форма пространственно-экономической организации хозяйствования, представляющая собой совокупность субъектов хозяйственной деятельности, а именно групп компаний различного масштаба и других связанных с их деятельностью организаций, действующих в определенной сфере, характеризующихся межфирменным разделением труда и отношениями территориальной близости.

Несмотря на то, что исследуемое в работе направление на сегодняшний день является активно обсуждаемым в научной литературе и экономическом сообществе, не существует четкой формулировки экономиче-