

И.М. Лазаревич, *магистр экон.наук*

*ГНУП «Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси»,
г. Минск*

ОПЫТ ФОРМИРОВАНИЕ ЦЕНОВОЙ ПОЛИТИКИ НА ОБЩЕМ АГРАРНОМ РЫНКЕ ЕВРОПЕЙСКОГО СОЮЗА

Ключевые слова: ценовая политика, сельскохозяйственная продукция, международные интеграционные объединения, гармонизация, интеграция.

Key words: price policy, agricultural products, international integration associations, harmonization, integration.

Аннотация: В статье рассмотрен опыт Европейского Союза по формированию скоординированной (единой) ценовой политики на общем аграрном рынке. Обоснованы направления ее совершенствования для Евразийского экономического Союза.

Abstract: The article considers the experience of the European Union in the formation of a coordinated (single) pricing policy in the common agricultural market. The directions of its improvement for the Eurasian Economic Union are substantiated.

Эффективность функционирования Европейского Союза свидетельствует о перспективности интеграционных процессов. Они способствуют формированию новых условий деятельности субъектам различных отраслей экономики, в том числе сельского хозяйства, как стран участниц объединений, так и стран, не вошедших в их состав. В связи с развитием международных экономических интеграционных отношений в рамках Евразийского экономического Союза (ЕАЭС), и необходимостью выработки наиболее эффективной, научно обоснованной скоординированной ценовой политики на общем аграрном рынке Союза, актуальным является изучение опыта ее трансформации в процессе функционирования международных экономических объединений, получивших наибольший положительный эффект от интеграции.

На современном этапе развития наиболее значимыми являются такие интеграционные объединения как Европейский союз (ЕС); субрегиональный торгово-экономический союз МЕРКОСУР; североамериканской ассоциации свободной торговли ЮСМКА и другие, которые имеют различия по целям объединения, числу и составу государств-членов, результатам работы.

Как показали исследования, наиболее приемлемым для применения при формировании скоординированной ценовой политики в рамках ЕАЭС является опыт ЕС, так как ЕС, как и ЕАЭС, является интеграционным

экономическим объединением, со схожими элементами механизма функционирования: сформирован общий рынок, гарантирующий свободное передвижение людей, товаров, капитала и услуг в пределах границ объединений; создана двухуровневая структуры управления (наднациональная и национальная); определено, что совместная компетенция Союзов и государств-членов распространяется на ряд сфер деятельности, в том числе на сельское хозяйство; сформирована единая аграрная политика, определяющая целью увеличение сельскохозяйственной производительности, обеспечение стабильности снабжения продовольственными товарами и достойного уровня жизни сельскохозяйственного населения, стабилизацию рынков, а также обеспечение разумных цен на продукцию [2, 4]; в управлении используется межправительственный метод и принцип гибкой интеграции [10]. Таким образом, ЕС, представляющий собой наиболее развитую форму региональной интеграции, является источником богатого интеграционного опыта для более молодых и развивающихся объединений, в том числе для Евразийского экономического союза.

Так, ЕС является межрегиональным интеграционным объединением государств с сильными наднациональными элементами, проявляющимися в разработке и проведении единой политики в различных сферах, в том числе в АПК [4]. Единая аграрная политика Евросоюза (ЕАП) ЕС, учрежденная Римским договором 1957 г., является примером наиболее успешной модели становления и развития экономики сельского хозяйства [6]. В ее основе лежат следующие принципы функционирования сельскохозяйственного рынка: универсальные единые правила функционирования, включая ценообразование (действие согласованных закупочных цен на сельскохозяйственные товары); создание преимуществ обращения товаров как внутри Союза, так и за его пределами (оказываемое предпочтение и льготы для локальных продуктов, отмена ограничений внутренней торговли, введение единых импортных тарифов на всей территории ЕС); создание общего аграрного бюджета и осуществление финансирования из него (субсидии, ценовая поддержка); создание наднациональных органов, регулирующих сельскохозяйственный рынок, общая финансовая ответственность за рыночную и ценовую политику ЕС [2, 4, 6, 7].

Так как ценовая политика является элементом единой аграрной политики, то в этой связи нами был проведен анализ формирования и реализации ЕАП ЕС с целью обоснования исторических этапов развития скоординированной (единой) ценовой политики на рынке сельскохозяйственную продукцию и выявления наиболее приемлемых направлений ее совершенствования в рамках ЕАЭС.

В результате исследования формирования и реализации ЕАП на общем рынке сельскохозяйственной продукции ЕС выделены основные этапы ее эволюции и сформулированы следующие выводы:

1. Цели, достигаемые реализацией Единой аграрной политики Европейского союза (ЕАЭС), определяют набор инструментов регулирования экономики, в том числе ценового регулирования, включая меры государственной поддержки цен. ЕАП ЕС прошла сложный и долгий эволюционный путь от политики поддержки цен, объемов производства и стабильных доходов фермерам до политики уменьшающей роль цены продукции для производителей, при этом не уменьшая уровня их доходов; увеличивающей ответственность за сохранение окружающей среды, соблюдение стандартов производства и переработки сельскохозяйственной продукции, ускоряющей развитие сельских территорий [4]; исключающей зависимость величины субсидий от объемов производства продукции.

2. Основная цель ценовой политики на территории Европейского союза на протяжении многих лет заключалась в гарантировании закупочных цен для производителей сельскохозяйственной продукции на аграрном рынке, тем самым поддерживая стабильный уровень доходов субъектов сельского хозяйства [4]. Основными видами индикативных цен, обеспечивающими гарантированный уровень доходов фермерам были: целевая, пороговая, интервенционная. Каждая из них позволяла решать определенные задачи. Например, задача, решаемая при формировании целевой цены, состояла в том, чтобы удержать цену на внутреннем рынке выше установленного уровня. Если цена падала ниже этого уровня, то на территории всего ЕС начинали функционировать интервенционные агентства и формировались интервенционные цены. В итоге, интервенционная цена становилась нижним пределом колебаний рыночной цены на рынке ЕС. В свою очередь, пороговая цена – это минимальная цена, по которой на внутреннем рынке могла продаваться импортная продукция. Эта цена была выше интервенционной цены и, таким образом, стимулировала участников рынка покупать продукцию, произведенную на территории ЕС, что позволяло выполнять один из базовых принципов ЕАП – предпочтение продукции отечественных производителей. Пороговая цена служила базой для расчета переменного импортного тарифа, который рассчитывался как разница между пороговой ценой и мировой ценой. Тем самым, мировая цена определялась как минимальная импортная цена. С 1995 г. переменные импортные тарифы были отменены, так же, как и целевая цена. Вместо этого, стала применяться максимальная импортная цена для уплаты пошлины, которая составляла 155 % интервенционной цены, включая ежемесячные надбавки за хранение [6]. На современном этапе сохранилась возможность применения интервенционного механизма на ограниченный перечень сельскохозяйственной продукции в периоды резкого снижения доходности ее производства.

3. Практика применения индикативных цен, обеспечила доходность производства сельскохозяйственной продукции и позволила сформиро-

вать высокоэффективное сельское хозяйство на общем аграрном рынке. По достижению целей ЕАП количество мер государственного регулирования, оказывающих искажающее воздействие стало сокращаться.

4. Применяемые меры государственного регулирования экономики сельского хозяйства (регулирование цен, субсидирование, погектарные и поголовные дотации и др.) решали и решают задачи сближения регионов по доходам сельского хозяйства до уровня других отраслей экономики, предотвращение социальных проблем от сокращения числа занятых в сельском хозяйстве, сокращение затрат при производстве и реализации сельскохозяйственной продукции и другие. Объем финансирования мероприятий составлял около 45 – 50 % стоимости товарной сельскохозяйственной продукции [9].

5. Государства-члены ЕС как суверенные государства развивают единую стратегию развития отрасли, однако могут реализовывать собственную аграрную политику, при условии соблюдения основных параметров политики Союза [9]. Это условие применимо в отношении ценовой политики, политики оказания мер государственной поддержки, ориентированной на продукт.

6. Вся совокупность мер государственного регулирования, направленных на развитие сельского хозяйства ЕС, может быть классифицирована на прямые платежи (поддержка доходов фермеров), рыночные меры (тарифные и нетарифные квоты, интервенционные меры, экспортные субсидии, производственные квоты, стандарты качества пищевых продуктов и производства и др.) и развитие сельскохозяйственных территорий. В настоящее время в ЕС активно применяются меры, стимулирующие производство конкурентоспособной сельскохозяйственной продукции с ориентацией на охрану окружающей среды и оказание помощи фермерам, ведущим деятельность на территориях, неблагоприятных для занятия земледелием. В 2018 г. распределение бюджета ЕАП следующее: поддержка доходов – 71%, развитие сельских территорий – 24,4 %, рыночные меры – 4,6 %. С учетом выявленных недостатков в применяемом механизме государственного регулирования сельскохозяйственного рынка ЕС (высокие расходы бюджета, нарушение экологического баланса и др.) в рамках достижения целей ЕАП после 2020 г. взамен прямым платежам предложена разработка схем страхования и создания совместных (паевых) фондов, при поддержке государства, либо на основе объединений фермеров [7].

7. Финансирование мер государственной поддержки, в том числе ценовой, осуществляется из общего европейского и национальных бюджетов [7]. Совместное финансирование расходов в отдельных сферах политики развития сельскохозяйственных территорий призвано усилить национальный интерес к мероприятиям по развитию сельских территорий [10].

Применить опыт ЕС по совершенствованию скоординированной ценовой политики в рамках ЕАЭС в полном объеме видется невозможным вследствие различий в целях общей аграрной политики, в финансовых возможностях при оказании государственной поддержки АПК, применяемых подходах при тарифном и нетарифном регулировании внешнеторговых операций с третьими странами, в уровне экономического, технологического, социального, культурного развития, в механизме осуществления государственных закупок и др.

Национальные инструменты государственного регулирования экономикой оказывают значительное влияние на динамику производства, ценовую политику и соответственно на условия конкуренции на общем аграрном рынке ЕАЭС. В странах ЕАЭС в сфере ценообразования должна проводиться поэтапная работа по унификации цен на сельскохозяйственную продукцию, то есть должен быть разработан механизм оптимизации ценовых отношений в АПК в пределах Союза. При этом важным условием реализации эффективной аграрной политики ЕАЭС должно стать практическое применение принципов единства рынка, приоритетности собственной сельскохозяйственной продукции и финансовой солидарности [10]. Возможными направлениями совершенствования скоординированной ценовой политики на общем рынке сельскохозяйственной продукции ЕАЭС, основанными на опыте ЕС, могут стать: 1. Применение закупочных и товарных интервенций продукции длительного хранения по обоснованным ценам на общем рынке сельскохозяйственной продукции. 2. Формирование механизма обоснования единых цен на сельскохозяйственную продукцию, учитывающего особенности функционирования сельского хозяйства каждой страны (региона). 3. Выработка единых подходов к механизму проведения закупок сельскохозяйственной продукции для государственных нужд. 4. Совершенствование национальной конкурентной политики с учетом определенных в рамках ЕАЭС общих правил и подходов к ее формированию.

Список используемой литературы

1. Глушакова, Н.А. Европейское право / Н.А. Глушакова, А.А. Герасимович. – Горки: БГСХА, 2015. – 152 с.
2. Договор о Евразийском экономическом союзе [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс: Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2020 .
3. Договор о функционировании Европейского Союза // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://eulaw.ru/treaties/tfeu/>. – Дата доступа: 24.05.2020.

4. Дрождз, И. Типология этапов развития Единой аграрной политики ЕС / И. Дрождз, Г. Радзевичюс // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://vadyba.asu.lt/21/43.pdf>. – Дата доступа: 08.04.2020.

5. Кондратьева, Н. Сельскохозяйственная политики ЕС: вопросы концентрации и конкуренции / Кондратьева, Н.Б. // Современная Европа. – 2019. – № 4. – С. 73–84.

6. Лисситса, А. Единая аграрная политика Европейского союза – путь становления и принципы функционирования / А. Лисситса, [др.] // Единая аграрная политика Европейского союза. – 2006. – № 92. – С. 3–58.

7. Малахов, А. Перспективы согласованной агропромышленной политики России в ЕАЭС / А. Малахов // Перспективы Евразии. – 2018. – № 2. – С. 9–14.

8. Мигранян, А. А. Формирование скоординированной агропромышленной политики в ЕАЭС: предпосылки, проблемы и перспективы / А. А. Мигранян [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=29431819>. – Дата доступа: 08.05.2020.

9. Спиридонов, А. М. Сущность стратегии единой аграрной политики ЕС / А. М. Спиридонов, П. Г. Николенко // Известия СПбГАУ. – 2018. – № 1(50) – С. 163–169.

10. Шкуренко, А. Формирование общего аграрного рынка в ЕС: уроки для Евразийского экономического союза / А. Шкуренко // Евразийская интеграция – 2015. – № 4 (29). – С. 73 – 94.

УДК 331.108

*Amila B Kulatunga, graduate student, educational
«Grodno State University named after Yanka Kupala», Grodno*

THE ESSENCE AND PRINCIPLES OF COMPETITIVENESS OF CORPORATE PRODUCTS

Ключевые слова: корпоративные продукты, товар, услуга, ресурсы, организация, эффективность

Key words: corporate products, product, service, resources, organization, efficiency

Аннотация: Рынок отходит от традиционных способов решения проблемы конкурентоспособности к новым рыночным условиям, связанных с созданием бренда и формированием системы лояльных клиентов к корпоративным продуктам. В статье раскрыты сущность и принципы конкурентоспособности предприятия, содержание термина «корпоративный про-