

зико-химические, микробиологические показатели качества: свидетельство о регистрации базы данных RUS 2018621425. – № 2018621149; заявл. 14.08.2018; опубл. 03.09.2018.

7. Лучкова И.В Калинина Г.В. Государственная помощь как фактор инновационного развития АПК // Инновационное развитие АПК: механизмы и приоритеты: сборник статей по материалам участников второй ежегодной Международной научно-практической конференции. – М.: «Научный консультант», 2015. – С. 195-199.

УДК 338.43:633/.635

## АНАЛИЗ ПРОИЗВОДСТВА ПРОДУКЦИИ РАСТЕНИЕВОДСТВА В К(Ф)Х «ИСИДА»

Станкевич И.И., ст. преподаватель, irinastal@tut.by,  
Браим А.С, студент, braim\_as@mail.ru,  
БГАТУ, Республика Беларусь

*Аннотация.* В статье проведен анализ производства продукции растениеводства и платежеспособности крестьянского (фермерского) хозяйства «Исида» и намечены пути его дальнейшего развития.

*Ключевые слова:* валовой сбор, крестьянское (фермерское) хозяйство, платежеспособность, растениеводство, урожайность.

**Введение.** Сельское хозяйство – одна из важнейших отраслей материального производства, которая занимается выращиванием сельскохозяйственных культур (растениеводство) и разведением сельскохозяйственных животных (животноводство).

Обеспечение продовольственной безопасности является одной из наиболее сложных проблем мировой экономики и политики.

Важнейшей задачей отечественного растениеводства является всемерное повышение плодородия почв и урожайности, рост производства зерна, кормов и другой продукции. Производственная программа по растениеводству включает в себя план структуры посевных площадей, урожайности, план производства продукции определенного ассортимента, количества и качества, а также комплекс агротехнических мероприятий по выполнению плана производства продукции (сорта, балансы семян, удобрений, пестицидов, план мелиорации).

**Цель.** Целью данной работы является выявление основных возможностей повышения эффективности производства основных видов продукции растениеводства в К(Ф)Х «Исида».

**Материал и методика исследования.** Объект исследования КФХ «Исида» образовано в 1994 году, расположено на территории Минского района. Основной вид деятельности - выращивание картофеля, овощей, фруктов, зерновых культур. Предприятие специализируется на сбыте овощей, как в обычном виде, так и мытых, фасованных, очищенных, в том числе в вакуумной упаковке. Занимается реализацией семенного картофеля различных сортов и репродукций.

Глава хозяйства Ласевич Александр Васильевич. Два его сына и жена также трудятся в К(Ф)Х «Исида». В настоящее время численность трудовых ресурсов составляет 11 человек [1]. Начиная свое развитие предприятие с площади в 23 га, а в настоящее время общая земельная площадь составляет 648,52 га, сельскохозяйственные угодья 586,4 га, в том числе пашня 322,97 га, луговые угодья 199,4 га, сад – 64 га.

Проведем анализ изменения посевных площадей и валового сбора продукции растениеводства в К(Ф)Х «Исида» в 2015-2018 гг. (таблица 1).

Основными возделываемыми культурами в К(Ф)Х «Исида» являются пшеница, ячмень, картофель, рапс, редька масличная, капуста, морковь и свекла столовая, лук, яблоки. Но в последние годы в хозяйстве пробуют возделывать новые культуры, такие как овес и горох.

Площадь, отведенная под картофель, была уменьшена на 30 га, но урожайность картофеля возросла с 289 кг/га до 393 кг/га в 2017 г. и немного снизилась по результатам 2018 г. (338 кг/га).

Урожайность пшеницы в 2015 г. составляла 37,2 кг/га, а в 2018 г. выросла до 42,2 кг/га, ярового ячменя с 40 кг/га в 2015 г. до 59 кг/га.

Анализ урожайности овощей позволяет сделать вывод о ее снижении при выращивании капусты с 420 кг/га в 2015 г. до 395 кг/га в 2018 г., но в то же время в 2017 г. урожайность капусты составила 526 кг/га. Урожайность лука в 2018 г. по сравнению с 2015 г. снизилась на 15 кг/га и составила 260 кг/га. Урожайность моркови и свеклы столовой выросла в 2018 г. по сравнению с 2015 г. на 3 кг/га и 13 кг/га соответственно.

Таблица 1 – Посевные площади и валовой сбор продукции растениеводства, га

| Наименование культур           | 2015 г. | 2016 г. | 2017 г. | 2018 г. | Изменение, +/- |
|--------------------------------|---------|---------|---------|---------|----------------|
| Пшеница                        | 110     | 110     | 140     | 160     | +50            |
| в т.ч. озимая                  | 60      | 110     | 140     | 80      | +20            |
| яровая                         | 50      | -       | -       | 80      | +30            |
| Ячмень яровой                  | 20      | 54      | 48      | 45      | +25            |
| Овес                           | -       | -       | -       | 4       | +4             |
| Картофель                      | 90      | 60      | 60      | 60      | -30            |
| Горох                          | -       | -       | -       | 7       | +7             |
| Рапс                           | -       | 6       | 55      | 10      | +10            |
| Редька масличная               | 100     | 91      | 20      | 42      | -58            |
| Овощи                          | 20      | 29      | 27      | 22      | +2             |
| в т.ч. капуста                 | 10      | 15      | 12      | 10      | -              |
| свекла столовая                | 4       | 8       | 6       | 5       | +1             |
| лук                            | 2       | 1       | 3       | 1       | -1             |
| морковь столовая               | 4       | 5       | 6       | 6       | +2             |
| Плоды семечковые (яб-<br>локи) | 40      | 40      | 40      | 40      | -              |
| Валовой сбор, т                |         |         |         |         |                |
| Пшеница                        | 410     | 690     | 890     | 675     | +265           |
| в т.ч. озимая                  | 240     | 690     | 890     | 350     | +110           |
| яровая                         | 170     | -       | -       | 325     | +155           |
| Ячмень яровой                  | 80      | 296     | 280     | 265     | +185           |
| Овес                           | -       | -       | -       | 13      | +13            |
| Картофель                      | 2600    | 2100    | 2360    | 2030    | -570           |
| Горох                          | -       | -       | -       | 23      | +23            |
| Рапс                           | -       | 3       | 16      | 28      | +28            |
| Редька масличная               | 51      | 31      | 15      | 26      | -25            |
| Овощи                          | 729     | 1095    | 1099    | 777     | +48            |
| в т.ч. капуста                 | 420     | 675     | 631     | 395     | -25            |
| свекла столовая                | 134     | 240     | 222     | 174     | +40            |
| лук                            | 55      | 30      | 87      | 26      | -29            |
| морковь столовая               | 120     | 150     | 159     | 182     | +62            |
| Плоды семечковые (яб-<br>локи) | -       | 100     | -       | 125     | -              |

Проведем анализ финансовых показателей К(Ф)Х «Исида» за исследуемый период на основании данных представленных в таблице 2.

Таблица 2 – Анализ финансовых показателей К(Ф)Х «Исида», тыс. руб.

| Наименование показателя                                      | 2015 г. | 2016 г. | 2017 г. | Динамика, +/- |
|--|---------|---------|---------|---------------|
| Выручка от реализации продукции, товаров, услуг, работ       | 715     | 866     | 801     | +86           |
| Себестоимость реализованной продукции, товаров, услуг, работ | 475     | 696     | 663     | +188          |
| Чистая прибыль   | 240     | 170     | 138     | -102          |

Анализ приведенных в таблице 2 данных позволяет сделать вывод о росте выручки от реализации продукции, товаров, услуг, работ в 2017 г. по отношению к 2015 г. на 86 тыс. руб. Темп роста себестоимости реализованной продукции, товаров, услуг, работ опережает темп роста выручки. Чистая прибыль имеет тенденцию к снижению, что связано с ростом себестоимости продукции. Чистая рентабельность продаж имеет также тенденцию к снижению. Так в 2015 г. указанный показатель составил 33,6 % и по результатам 2017 г. снизился до 17,2 %.

На основании отчетов К(Ф)Х «Исида» рассчитаем коэффициенты платежеспособности за 2015-2017 гг. согласно Инструкции о порядке расчета коэффициентов платежеспособности и проведения анализа финансового состояния и платежеспособности субъектов хозяйствования [2] и сведем их в таблицу 3.

Таблица 3 – Результаты расчета коэффициентов платежеспособности

| Наименование показателя                                       | 2015 г. | 2016 г. | 2017 г. | Нормативное значение |
|---|---------|---------|---------|----------------------|
| Коэффициент текущей ликвидности                               | 1,1     | 1,4     | 1,55    | не менее 1,5         |
| Коэффициент абсолютной ликвидности                            | 0,05    | 0,07    | 0,1     | не менее 0,2         |
| Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами | 0,09    | 0,28    | 0,35    | не менее 0,2         |
| Коэффициент обеспеченности финансовых обязательств активами   | 0,35    | 0,33    | 0,29    | не более 0,85        |

За исследуемый период коэффициенты текущей ликвидности, обеспеченности собственными оборотными средствами и обеспеченности финансовых обязательств активами достигли нормативных значений. Значение коэффициента абсолютной ликвидности имеет положительную динамику. На основании приведенных данных можно сделать вывод о платежеспособности К(Ф)Х «Исида».

**Результаты исследования.** Актуальным вопросом дальнейшего развития фермерства в аграрном секторе страны является государственная поддержка фермерских хозяйств с целью обеспечения равных условий хозяйствования с другими производителями сельскохозяйственной продукции. В целом по Республике Беларусь количество крестьянских (фермерских) хозяйств увеличивается. Преобладающим направлением их деятельности является растениеводство.

К(Ф)Х «Исида» является платежеспособным и финансово устойчивым предприятием. Но темп роста выручки от реализации продукции снижается по сравнению с темпом роста себестоимости реализованной продукции. Данный факт является негативной тенденцией. На исследуемом предприятии необходимо уделять внимание качеству земельных ресурсов, т.к. оно влияет на урожайность культур и валовой сбор.

**Вывод.** В дальнейшем, чтобы достичь более высоких объемов производства продукции необходимо осуществить ряд мероприятий, основными из которых могут стать следующие:

- проведение анализа структуры затрат на производство продукции растениеводства с целью выявления резервов снижения себестоимости;
- повышение плодородия почвы и охрана земель от эрозии и других разрушительных процессов;
- дальнейшее повышение урожайности сельскохозяйственных культур за счет оптимального внесения удобрений, использования сидератов и применения научно-обоснованных севооборотов;
- разработка производственной программы по растениеводству;
- усиление комплексной механизации и автоматизации производства, а также соблюдение оптимальных сроков проведения работ в сельском хозяйстве и сокращение длительных производственных циклов.

### **Библиографический список**

1. Браим А.С. Анализ состояния крестьянского (фермерского) хозяйства // В сб.: Первый шаг в науку – 2018: сборник материалов

Международного форума студенческой и учащейся молодежи в рамках Международного научно-практического инновационного форума «INMAX 18» (Минск, 4-5 декабря 2018 г.). - Часть 4. - ООО «Центр молодежных инноваций», ООО «Минский городской технопарк». – Минск: Лаборатория интеллекта, 2018. – С.12-14.

2. Инструкция о порядке расчета коэффициентов платежеспособности и проведения анализа финансового состояния и платежеспособности субъектов хозяйствования: постановление Министерства финансов Респ. Беларусь, Министерства экономики Респ. Беларусь, 27 дек. 2011 г., № 140 / 206. - [Электронный ресурс]: Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь. – URL: <http://pravo.by/document/?guid=3961&p0=W21224865> (дата доступа: 20.10.2018).

3. Семькин В.А., Пигорев И.Я. Проблемы современного растениеводства и пути их решения в условиях Курской области // Проблемы развития сельского хозяйства Центрального Черноземья: материалы Всероссийской научно-практической конференции. – Курск: Изд-во Курск. гос. с.-х. ак., 2005. – С. 3-7.

4. Растениеводство Центрально-Черноземного региона / В.А. Федотов, В.В. Коломейченко, Г.В. Коренев и др. – Воронеж: Центр духовного возрождения Черноземного края, 1998. – 464 с.

5. Федотов В.А., Кадыров С.В., Щедрина Д.И. Агротехнологии полевых культур в Центральном Черноземье: учебное пособие. – Воронеж: Истоки, 2011. – 260 с.

6. Жевнина Е.Я., Комкова С.В. Статистический анализ производства зерна (на материалах Рязанского района Рязанской области) // Материалы 66-ой Международной научно-практической конференции. – Рязань: Изд-во ФГБОУ ВПО РГАТУ, 2015. – С. 75-78.

7. Федоскин В.В., Федоскина О.В. Пути повышения экономической эффективности производства зерна в ООО «Малинки» Михайловского района Рязанской области // Сб.: Современные проблемы гуманитарных и естественных наук: материалы Международной науч.-практич. конфер. – Рязань: Изд-во РИУП, 2011. – С.370-374.