

**Е.Н. Трифонова**, канд. экон. наук, доцент,  
ФГБУ Институт аграрных проблем РАН, г. Саратов

## **ОЦЕНКА ВЛИЯНИЯ ИННОВАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ В РЕГИОНАХ РФ НА ДИНАМИКУ РАЗВИТИЯ АПК (НА ПРИМЕРЕ ПИЩЕВОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ)<sup>6</sup>**

**Ключевые слова:** инновации, агропромышленный комплекс, пищевая промышленность, регионы РФ, показатели эластичности

**Key words:** innovations, agro-industrial complex, food industry, regions of the Russian Federation, elasticity indicators

**Аннотация:** В статье обоснована возможность оценки степени влияния инновационных процессов в регионах РФ на динамику развития отраслей пищевой промышленности. С данной целью разработана матрица дифференциации регионов РФ в зависимости от соотношения специфических показателей эластичности. Дана качественная характеристика выделенным группам регионов РФ.

**Abstract:** The article substantiates the possibility of assessing the degree of influence of innovative processes in the regions. Depending on the ratio of specific elasticity indicators. A qualitative characteristic is given to the selected groups of regions of the Russian Federation.

Сегодняшние условия развития российской экономики предусматривают поиск и реализацию инновационных подходов к развитию всех отраслей экономики. Агропромышленный комплекс, в этом смысле, не является исключением. В современных реалиях российской экономики, многие специалисты уже сошлись во мнении, что экстенсивный путь развития большинства отраслей народного хозяйства, в том числе АПК, является в долгосрочном аспекте бесперспективным. Интенсивное же развитие отраслей агропрома практически невозможно вне инновационного вектора развития современной экономики. Данное утверждение приобретает особую значимость и актуальность в связи с Указом Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 года № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года», в соответствии с которым Минпромторгом России разработан

---

<sup>6</sup> Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ в рамках научного проекта № 18-010-01129 а.

Паспорт национального проекта «Международная кооперация и экспорт», одним из структурных элементов которого является федеральный проект «Экспорт продукции АПК», по которому планируется увеличить экспорт сельскохозяйственной продукции России к 2024 году в 2 раза по сравнению с 2018 годом. Добиться этого реально только за счет наращивания экспорта продукции с высокой добавленной стоимостью, что невозможно в отрыве от инновационного подхода к развитию отраслей пищевой промышленности.

Существенную долю отраслей пищевой промышленности можно охарактеризовать, как низкотехнологичные. Если рассматривать в целом отрасли добывающих, обрабатывающих производств, а также производство и распределение электроэнергии, газа и воды [1], то, например, в 2016 году лишь 3,1% от совокупных затрат на все виды инноваций приходилось на отрасли пищевой и перерабатывающей промышленности. Интенсивность же затрат на инновации в целом в отраслях пищепрома не превышает 0,5% от общего объема отгруженных товаров. При этом приблизительное соотношение организаций, осуществляющих и не осуществляющих технологические инновации при производстве пищевых продуктов в последние годы установилось приблизительно на уровне 4:1.

Одной из специфических черт российского производства пищевых продуктов является наличие региональных особенностей развития отрасли. Нами предложены к использованию специфические показатели эластичности [2], рассчитанные как показатели дуговой эластичности. Предложенные показатели эластичности позволяют оценить тесноту связи между стоимостным изменением выпуска продукции отраслей пищевой промышленности в региональном разрезе и внедренными инновациями. При этом, по нашему мнению, тенденции, выявленные на уровне региона, для качественной оценки протекающих процессов, вполне оправдано экстраполировать на отраслевой срез в рамках пищепрома конкретного субъекта РФ. Общая формула (1) для расчета предложенных показателей эластичности:

$$\varepsilon_{Q,I} = \frac{\% \Delta Q_{\text{пищев. промышл.}}}{\% \Delta I_{\text{инновац.}}}, \quad (1)$$

где  $\% \Delta Q_{\text{пищев. промышл.}}$  – процентное изменение объема производства продукции в пищевой и перерабатывающей промышленности региона за анализируемый период;

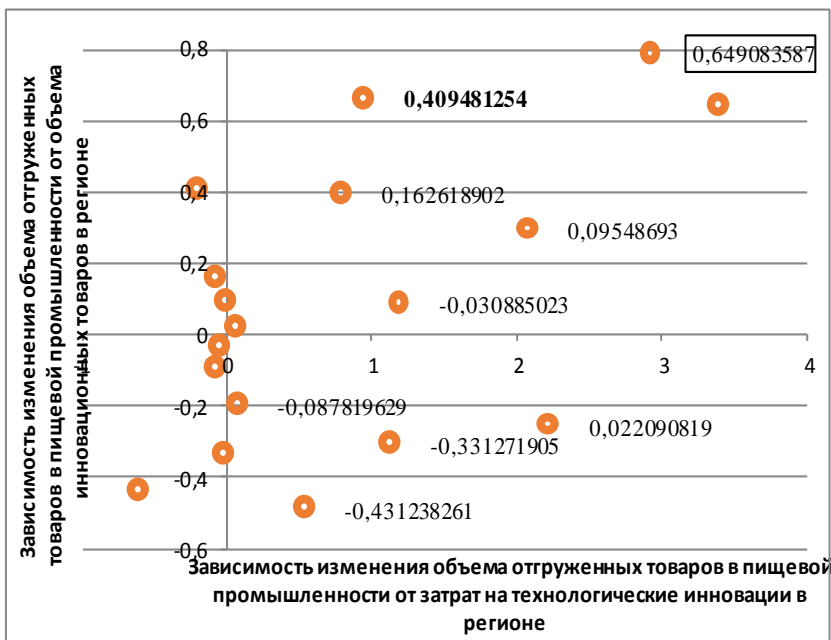
$\% \Delta I_{\text{инновац.}}$  – процентное изменение показателя, характеризующего инновационную активность региона за анализируемый период.

Для каждого региона нами рассчитаны по два показателя эластичности в период за 2016–2017 гг. Первый показатель учитывает тесноту связи

между изменением объема отгруженных товаров в пищевой промышленности и затратами на технологические инновации, второй показатель - между тем же изменением объема отгруженных товаров и объемом инновационных товаров в регионе. На основе соотношения рассчитанных показателей, нами была построена матрица дифференциации регионов РФ по степени восприимчивости пищевой промышленности субъекта РФ к региональным инновационным процессам [3].

На основе соотношений рассчитанных показателей эластичности нами составлена матрица распределения регионов на условные группы за 2017 год. Для каждого показателя эластичности введены пороговые значения, а именно: показатель меньше 0 (характеризующий наличие противоположных векторов в развитии изучаемых процессов), показатель между 0 и 1, а также показатель больше 1. Причем, чем больше значение показателя эластичности по модулю, тем острее реакция отраслей переработки на зафиксированные в статистике инновационные процессы в регионе, а чем значение показателя меньше, тем ниже чувствительность отраслей пищевой промышленности к аналогичным процессам. Соответственно, на пересечении значений выделенных интервалов для обоих показателей эластичности, выделены группы регионов, обладающие схожими качественными характеристиками. Таким образом, было выделено девять типичных групп субъектов РФ. При этом качественная характеристика субъектов, входящих в соответствующую группу, постепенно меняется от предположения, что практически все внутрирегиональные инновационные процессы не затрагивают локальный пищепром (оба показателя эластичности меньше нуля), до демонстрации явной тесной зависимости между инновационными процессами и динамикой развития пищевой промышленности субъекта РФ (оба показателя эластичности больше единицы).

На рисунке 1 визуализирована зависимость рассчитанных показателей эластичности в укрупненном разрезе по округам РФ за 2017 год. Видно, что разброс значений показателей варьируется в достаточно широких пределах от -1 до 1, что характерно и для отдельных регионов РФ. Более того, проследив динамику показателей за ряд лет, можно сделать вывод об определенной мобильности значений показателей эластичности. Однако, на протяжении проанализированного трехлетнего периода сохраняется относительное постоянство в составе групп. Учитывая достаточную мобильность показателей эластичности, следует проводить постоянный мониторинг их динамики.



**Рисунок 1. Соотношение рассчитанных показателей по России и федеральным округам РФ за 2017 год**

В России на настоящий момент времени наблюдается ситуация, когда существует множество ограничений на пути внедрения инноваций на конкретных предприятиях с одной стороны, а с другой – отрасли пищевой промышленности, в целом, традиционно характеризуются инертностью в данном процессе, что существенно усложняет аналитическую обработку статистической информации. При этом предложенная группировка регионов наглядно демонстрирует неоднородность субъектов РФ по степени восприимчивости к инновационным процессам, что, по нашему мнению, выделяет ее на фоне существующих классификаций. Более того, удалось выделить регионы, которые в соответствии с разработанным нами подходом, можно отнести к наиболее перспективным. В частности, это Липецкая область, Республика Татарстан, Ульяновская область и т.п., которые показали высокую скорость реакции отраслей пищепрома на протекающие в регионе инновационные процессы, что позволяет предположить факт наличия вклада отрасли в анализируемые инновационные процессы.

Стоит отметить, что построенная матрица не позволяет напрямую количественно оценить потенциал инновационного развития как отраслей пищевой промышленности, так и региона в целом. Предложенная группи-

ровка регионов дает возможность, в большей степени, с качественной стороны оценить взаимосвязь инновационных процессов и тенденций в развитии отраслей региональной пищевой промышленности. Ее практическая значимость заключается в возможности оценить степень чувствительности пищевой отрасли к развитию региональной инновационной среды, что сложно реализовать при других методах моделирования бизнес-среды региона. Подобное ранжирование регионов позволяет установить и качественно оценить факт реакции отраслей пищевой промышленности конкретного субъекта РФ на инновационные процессы внутри соответствующего региона. При этом возможность объединения регионов в типичные группы, позволяет изучить их общие признаки, а также выявить межрегиональные диспропорции.

### **Список использованной литературы:**

1. Индикаторы инновационной деятельности: 2018: стат. сборник / Н.В. Городникова, Л. М. Гохберг, К. А. Дитковский и др.; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». – М.: НИУ ВШЭ, 2018. – 344 с., С. 69.
2. Трифонова Е.Н. Показатели эластичности, как частные индикаторы инновационного развития отраслей АПК регионов РФ (на примере пищевой промышленности) // Инновационная деятельность, 2018, №2(45), С. 48–56.
3. Трифонова Е.Н., Дерунова Е.А. Классификация регионов по влиянию инновационных процессов на поставки продукции пищевой промышленности // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий, № 1 – 2020. С. 56–62.

**УДК 135:651.105**

*А.Д. Чикуркова, д-р экон. наук, профессор,*

*Ю.Н. Грэй, аспирант*

*Подольский государственный аграрно-технический университет,  
г. Каменец-Подольский*

### **НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ СИСТЕМЫ МОТИВАЦИИ ПЕРСОНАЛА ПРЕДПРИЯТИЯ**

**Ключевые слова:** система, мотивация, занятость, мотивационный механизм труда, рабочая сила.

**Key words:** system, motivation, employment, motivational mechanism of labor, labor.