

К ВОПРОСУ ОБ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В АПК

В.Е. Лазовский, аспирант (Академия Управления при Президенте РБ)

Аннотация

Рассмотрены вопросы необходимости и целесообразности вовлечения инвестиций в сельскохозяйственную отрасль и их адекватное влияние на динамику роста сельскохозяйственной продукции в организациях-инвесторах.

Введение

Актуальность проблемы возрождения и развития села имеет огромное политическое и социальное значение для республики Беларусь. В настоящее время в сельской местности проживает около 30% населения страны. Оно обеспечивает продовольствием свою страну, и часть продукции экспортирует [1].

В результате всесторонней государственной поддержки сельского хозяйства и эффективного использования внутренних ресурсов сельскохозяйственных предприятий, в Беларуси, в отличие от большинства постсоветских государств, сложились положительные тенденции развития аграрной отрасли. Сохранило и получило дальнейшее развитие крупнотоварное производство. Создано современное сельскохозяйственное машиностроение. Сформировалась устойчивая тенденция наращивания производства практически всех видов сельскохозяйственной продукции. Получили дальнейшее развитие предприятия промышленного производства мяса. Практически полностью освоены мощности свиноводческих комплексов. Успешно функционируют птицефабрики республиканского объединения «Белптицепром». На основе их реконструкции и технического переоснащения возрастает продуктивность птицы. Осуществлена значительная техническая и технологическая модернизация перерабатывающих предприятий АПК, что позволило освоить производство новых видов продукции, повысить ее конкурентоспособность, увеличить коэффициент использования сырья [5].

Вместе с тем остается сложным положение в экономике аграрной отрасли. Медленно растет рентабельность производства. Низок уровень заработной платы у работников сельского хозяйства. Значительно меньше городских обеспечены социальные стандарты в сельской местности, что противоречит политике государства. Отрасль недостаточно конкурентоспособна для функционирования в мировой экономике хозяйствования.

В связи с изложенным, стала очевидной необходимость разработки и реализации ряда крупных государственных мероприятий как организационно-

экономического, так и технологического характера, резкого повышения на этой основе эффективности аграрной отрасли, стабильного выведения ее в обозримой перспективе на среднеевропейский уровень, успешного решения комплекса социальных проблем сельской местности.

Чтобы поднять эффективность производства на более высокий уровень, вместе с мотивацией труда необходимо оснащать сельское хозяйство средствами производства в соответствии с мировыми технологическими стандартами, принятыми при возделывании сельскохозяйственных культур и выращивании животных, хранении продукции и ее переработке. Другими словами, максимальный эффект от намеченных и уже проводимых преобразований может быть получен только в том случае, если реформирование производства будет осуществляться в сочетании с дальнейшей его интенсификацией. Для создания современного и конкурентного производства требуются крупномасштабные инвестиции [3,4].

Основная часть

В историческом аспекте к началу 1990г.г. Беларусь по производству продукции сельского хозяйства занимала одно из лидирующих мест не только в бывшем Советском Союзе, но и среди многих развитых стран Европы. В расчете на душу населения республика производила мяса и молока больше, чем Германия, Франция, Великобритания, а зерна – на треть выше, чем в среднем страны Европейского союза. По картофелю и льноволокну республике принадлежало мировое лидерство. Один работник, занятый в сельском хозяйстве, обеспечивал продуктами питания более 20 человек. В 1985-1990г.г. республика вывозила за свои пределы до 1 млн. т картофеля, 300 тыс. т мяса и более 2 млн.т молокопродуктов [5].

В декабре 1991 г. СССР прекратил свое существование, и каждая республика провозгласила свой суверенитет. На начальном этапе создания суверенного государства и становления системы хозяйствования произошло падение сельскохозяйственного производства. Это явилось следствием ряда причин. Разрушение единого экономического пространства

СССР лишило республику сырьевых ресурсов для производства азотных и фосфорных удобрений, целевых поставок 3-4 млн. т зерна в год, всего ассортимента средств защиты растений и животных, большинства видов сельскохозяйственной техники. За 1992-1994г.г. в 1,8 раза сократились основные фонды, более чем вдвое – оборотные. Обвальными темпами ухудшалась экономика хозяйств.

Своевременными в этих условиях были программные документы организационного и финансового характера, реализованные на республиканском и региональных уровнях. Среди них наиболее значительным стал Указ Президента Республики Беларусь №51 от 6 февраля 1995г. «О мерах по дальнейшему развитию сельскохозяйственного производства». Этим документом были определены меры по глубокому реформированию аграрной отрасли на принципах рыночных механизмов хозяйствования. В развитие положений этого Указа была разработана и одобрена Коллегией Кабинета Министров Республики Беларусь 6 августа 1996 года «Государственная программа реформирования АПК Республики Беларусь (основные направления)», рассчитанная на 1996-2000годы. В Программе конкретизировались основные подходы к поспешному переходу в сфере агропромышленного производства к рыночной системе хозяйствования, предполагающей свободное функционирование хозяйствующих субъектов в рамках правового коридора при государственном регулировании отдельных сторон их деятельности. Лучшее из зарубежного опыта и передовая отечественная практика реформирования и были положены в основу республиканской Программы совершенствования агропромышленного комплекса Республики Беларусь на 2001-2005годы. Программа одобрена Указом Главы государства № 256 от 14 мая 2001г. Она предусматривала не «реформирование», а «совершенствование» аграрной отрасли страны.

Вместе с тем инвестиционная сфера в аграрном секторе экономики оставалась наиболее неблагоприятной по сравнению с другими аспектами экономической деятельности. За период с 1990 по 2003г. инвестиции в основной капитал агропромышленного комплекса уменьшились в 5 раз, в том числе по объектам производственного назначения более чем в 6 раз. При этом инвестиции в основной капитал в целом по республике уменьшились только в 2 раза. Если в 1990г. доля капитальных вложений в сельское хозяйство республики, в общем их объеме, составляла 28,8%, то в 1996-2003г.г. этот показатель находился на уровне 5-7%. [5].

Ослабление инвестиционной деятельности в сельском хозяйстве привело к ухудшению состояния материально-технической базы отрасли, так как на первоначальном этапе аграрной реформы акцент был сделан на необходимость обновления производственных отношений, что преследовало приоритетную цель – повысить мотивацию труда. При этом недооценивалась

роль развития производственно-технического потенциала агропромышленного производства.

В условиях инвестиционного спада не могло быть достигнуто увеличение производственных и непроизводственных фондов в необходимых масштабах. По сравнению с докризисным периодом значительно уменьшилось количество основных видов сельскохозяйственной техники. За период с 1995 по 2003 годы количество тракторов уменьшилось почти на 40%, грузовых автомобилей – на 43%, зерноуборочных комбайнов – на 41%, кормоуборочных, льноуборочных и картофелеуборочных комбайнов сократилось, соответственно, на 44, 62 и 69%. Аналогичная ситуация складывалась и по обеспеченности другими техническими средствами. Ежегодное поступление новой техники в хозяйства не превышало 2-5% от ее наличия, при норме 10-15%, в зависимости от вида машин. Использование устаревшей, полностью амортизированной техники вынуждает сельскохозяйственные предприятия расходовать значительные средства на капитальный ремонт машин. Недостаточная техническая оснащенность отрасли обуславливает невысокий уровень механизации производственных процессов и низкую энерговооруженность труда работников сельского хозяйства.

Резко уменьшились объемы ввода в действие производственных мощностей сельского хозяйства. Если в 1991г. было введено животноводческих помещений для крупного рогатого скота на 120 тысяч ското-мест, то в 2003г. только на 10,3тысяч ското-мест (8,6%), для свиней – 76 и 12,4 тысяч ското-мест (16,3%), для птицы – 399 и 127,5 тысяч птицемест (40,0%) и т.д.

Сокращение инвестиций отрицательно сказалось на реализации программы ввода основных фондов, и, как следствие, привело к значительному росту объемов незавершенного строительства (с 70% в 1990г. до 89% в 2002г.).

В целом обеспеченность сельского хозяйства основными производственными фондами в настоящее время не соответствует нормативной потребности. Более того, в практике сельскохозяйственного производства не уделялось должного внимания оптимизации структуры средств производства. В их составе по-прежнему велика доля зданий, сооружений и передаточных устройств (почти 70%), тогда как на машины, оборудование и транспортные средства приходится лишь около 25%.

По энерговооруженности труда сельское хозяйство в 2,5-3,5 раза отстает от промышленности. Между тем, опыт развитых стран показывает, что величина рассматриваемого показателя должна быть не ниже, чем в промышленности. Например, в США энерговооруженность сельскохозяйственного рабочего в 2,3 раза выше, чем в промышленности, в ФРГ – в 2,1 раза, в Швейцарии – в 1,6 раза [6].

Таким образом, очевидно, что для создания современного и конкурентного производства требуются

крупномасштабные инвестиции по технико-технологическому перевооружению сельскохозяйственного производства. По мере укрепления экономики государства планировалось довести объем финансирования ее мероприятий по развитию агропромышленного комплекса до 15% от консолидированного бюджета.

Повышение технологической и экономической эффективности основных видов деятельности сельскохозяйственных организаций, находящихся в сложном финансовом положении, потребовали в течение 2004-2005г.г. коренным образом реструктурировать убыточные организации путем привлечения инвесторов различных форм собственности и хозяйствования. Передача ресурсов убыточных организаций в собственность инвесторов свидетельствует о существенном изменении направлений и форм участия современного государства в экономике АПК, предполагает введение элементов конкуренции в сельское хозяйство, позволяет преодолеть хроническую неэффективность многих объектов инфраструктуры, составляющих государственную собственность.

По состоянию на 01.01.2004г. в сельском хозяйстве количество убыточных сельскохозяйственных организаций составляло 1510, или 67,7% общей численности субъектов хозяйствования, из которых 1253 – находились в сложном финансовом положении. Анализ финансового состояния убыточных организаций на момент реорганизации и диагностика риска банкротства показали, что в процесс реорганизации были втянуты 30% хозяйств, которые следует отнести к группе полной экономической несостоятельности, 60% хозяйств с риском банкротства и 10% хозяйств, где риск банкротства отсутствовал. Долги сельскохозяйственных организаций в эквиваленте достигли 1млрд. долларов США [2].

В сложившихся условиях потребовались решительные меры со стороны государства, направленные на финансовое оздоровление убыточных организаций и изменение условий их дальнейшего функционирования и развития. Проведение процедуры масштабного банкротства предприятий из-за сложности практического механизма его реализации, применительно к сельскому хозяйству, было нецелесообразным. Увеличение бюджетной помощи убыточным организациям без их реструктуризации привело бы к нерациональному использованию государственных средств, а дальнейшее повышение закупочных цен на сельскохозяйственную продукцию – к сохранению сложившегося положения и негативным социальным последствиям. Поэтому было принято решение о привлечении к процессу реорганизации потенциальных инвесторов, способных наряду с технологической и технической модернизацией производства обеспечить эффективный менеджмент, рост экономической эффективности производства.

Основу организационно-экономического механизма реорганизации составили два указа Президента РБ: №138 от 19 марта 2004г. «О некоторых мерах по финансовому оздоровлению сельскохозяйственных организаций и привлечению инвестиций в сельскохо-

зяйственное производство» и №280 от 14 июня 2004 г. «О порядке и условиях продажи юридическим лицам предприятий, как имущественных комплексов убыточных сельскохозяйственных организаций».

Практическая реализация комплекса вышеуказанных организационно-экономических мер позволила по состоянию на 01.01.2006г. коренным образом реорганизовать 505 убыточных сельскохозяйственных организаций путем передачи (присоединение, продажа) их ресурсов в собственность эффективным организациям-инвесторам. Из общей численности реорганизованных убыточных сельскохозяйственных организаций 16% предприятий проданы юридическим лицам-инвесторам как имущественные комплексы и 84% – присоединены.

По состоянию на 01.01.2006г. организациям-инвесторам передано в пользование (аренду) 1,9 млн. га сельскохозяйственных земель, что составляет 25% общей численности сельскохозяйственных угодий, находящихся в пользовании сельскохозяйственных организаций республики. Количество занятых в сельскохозяйственном производстве организаций-инвесторов составило 24,2% общей численности занятых в сельскохозяйственных организациях республики, или 104,4 тыс. человек.

С момента реорганизации убыточных сельскохозяйственных организаций, инвесторами по различным направлениям инвестировано в сельскохозяйственное производство более 740млрд. руб., в том числе собственные средства инвесторов составили 65%, бюджетные -14%, кредиты банков-12%, прочие -9%.

Размер инвестиций организаций-инвесторов за 2004-2005г.г. в расчете на 100 га сельскохозяйственных угодий в среднем по республике составил 32,5 млн. руб., самым высоким он оказался в Минской области и составил 71 млрд. руб. К наиболее крупным инвесторам относятся: СП ЗАО «СлавНефть-Старт» (17,1 млрд. руб.), РУП ПО «Беларуськалий» (16,9 млрд. руб.), ООО «Торговый дом «Ждановичи» (14,2 млрд. руб.), ОАО «Дзержинская птицефабрика» (11,9 млрд. руб.), РУП «Минский тракторный завод» (8,2 млрд. руб.) и др. [2].

Сравнительный анализ производственно-финансовой деятельности инвесторов с момента реорганизации свидетельствует, что реструктуризация долгов и привлечение инвестиций оказало положительное влияние на динамику производственно-экономических показателей инвесторов с момента реорганизации убыточных сельскохозяйственных организаций. Так, прирост производства валовой продукции в стоимостном выражении в целом по реорганизованным организациям с момента реорганизации (2003г.) составил 40,3%. Несмотря на неблагоприятные климатические условия 2005г., отмечается прирост производства зерна, в среднем на 21,6%, сахарной свеклы – на 60,2%, выход кормовых единиц с 1га сельскохозяйственных угодий – на 25,9%.

Таблица 1. Объемы производства сельскохозяйственной продукции всеми категориями хозяйств, тыс.т

Наименование продукции	Минимальный уровень обеспечения продовольствием	1999г	2000г	2001г	2006г
Зерно	5500-6000	3645	4856	5900	5924
Рапс	130-150	57	90	97	114
Сахарная свекла	1300-1500	1186	1466	1519	3926
Картофель	6000-6500	7491	8718	7500	8329
Овощи	800-1000	1303	1378	1335	2174
Мясо (живой вес)	900-1000	949	900	945	1121
Молоко	4200-4500	4741	4800	4980	5897

В животноводстве прирост производства молока составил в среднем 41%, мяса скота и птицы – 29,4%. Отмечается положительная динамика роста поголовья животных. Среднемесячная заработная плата работников с момента реорганизации возросла в 2,4 раза. Доход от реализации продукции увеличился в среднем на 88% [2].

Выводы

Пройденный этап реализации программы реформирования аграрного сектора на практике показывает, что стратегически выбран правильный путь. Сочетание административных рычагов управления с рыночными механизмами не допустило хаоса и развала сельского хозяйства в республике, позволило уменьшить влияние негативных факторов на результативность производства растениеводческой и животноводческой продукции.

В условиях продолжающегося диспаритета цен на материально-технические ресурсы и сельскохозяйственную продукцию аграрный сектор республики обеспечивает продовольственную безопасность страны (табл. 1), [5].

В целом по республике в результате принятых организационно-экономических мер, преференций государства улучшились и экономические параметры сельского хозяйства. Так, выручка от реализации продукции в 2005 году составила 4775,7 млрд. руб., что на 2095,8 млрд. руб. больше 2003 года, прибыль от реализации продукции увеличилась по сравнению с 2003 годом на 341,6 млрд. руб. и составила 188,7 млрд. рублей [2].

В настоящее время уже на практике реализуется «Государственная Программа возрождения и развития села на 2005-2010 годы», утвержденная Указом Президента Республики Беларусь №150 от 25 марта 2005 года, продолжает совершенствоваться нормативно-правовая база по созданию конкурентных субъектов хозяйствования на селе.

ЛИТЕРАТУРА

1. Государственная программа возрождения и развития села на 2005-2010годы. – Мн.: Беларусь, 2005.
2. Гусаков, В.Г. Инвестиционный потенциал агропромышленного комплекса Беларуси: состояние и перспективы/ В.Г. Гусаков //Белорусский экономический журнал, № 4, 2003. –С. 98-109.
3. Иванцов, П.И. Инновационная деятельность в агробизнесе: учеб. пособие /П.И. Иванцов. – Мн.: Академия управления при Президенте Республики Беларусь, 2006. – 253 с.
4. Иванцов, П.И. Антикризисное управление на предприятиях АПК/ П.И. Иванцов.– Мн.: Академия управления при Президенте Республики Беларусь, 2002. – 180 с.
5. Попков, А.А. Аграрная экономика Беларуси: опыт, проблемы, перспективы/ А.А. Попков.– Мн.: Беларусь, 2006. – 319 с.
6. Инвестиции в развитие производственно-технического потенциала сельского хозяйства и их финансовые источники/ А.П.Шпак [и др.]. – Мн.: Институт аграрной экономики НАН Беларуси, 2005. – 62 с.

Ультразвуковые бытовые и промышленные счетчики газа серии CSY 001 (G 6 – G 25)

Счетчики CSY 001 – 6...25 (G 6 – G 25) предназначены для местного и дистанционного определения объема природного, нефтяного (попутного) газа в трубопроводах, а также отбензиненных сухих газов по ГОСТ 20448-90 непосредственно на потоке в газопроводах. Отображение информации об объеме пропущенного газа с нарастающим итогом производится через восьмиразрядный жидкокристаллический индекса́тор и при этом предел основной относительной погрешности по функции измерения объема газа не превышает 1,5% во всем диапазоне расходов. Накопленная информация по расходу газа заносится в память БИС-процессора счетчика с последующей передачей информации в централизованную систему учета газа. Счетчики газа работают в автономном режиме питания от литиевого источника со сроком эксплуатации не менее 10 лет.

Автор: Лисовский В.В., кандидат технических наук, доцент.