

# СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ МЕХАНИЗМА ЦЕНОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ДОХОДОВ ПРОИЗВОДИТЕЛЕЙ ПРОДУКЦИИ ЖИВОТНОВОДСТВА

А.Н. Гридюшко, канд. экон. наук, Е.Н. Гридюшко, канд. экон. наук (УО БГСХА)

## Аннотация

*Предложен новый метод компенсации существующих несоответствий между издержками и ценами на производимую продукцию, а также предложена методика распределения надбавок к закупочным ценам, которая позволяет дифференцировать государственную финансовую поддержку в зависимости от результатов хозяйствования и соотношения достигнутого уровня производства продукции в отдельном хозяйстве к среднему по району уровню.*

## Введение

Для выравнивания экономических условий хозяйствования товаропроизводителей в мировой практике существует система ценового регулирования производства, которая включает комплекс государственных мер по установлению, корректировке и поддержке цен на сельскохозяйственную продукцию и включает закупочные и залоговые операции, применение пошлин и таможенных сборов, дотаций, финансовых выплат и т. д.

## Основная часть

В Республике Беларусь выравнивание экономических условий хозяйствования осуществляется в значительной мере путем выплаты надбавок, которые позволяют устранить существующее несоответствие между издержками и ценами и компенсировать рост цен на средства производства для сельского хозяйства.

Для выравнивания экономических условий производства в различных природно-экономических районах с 2000 г. введен и действует по настоящее время механизм стимулирования через надбавки к закупочным ценам на продукцию животноводства, реализуемую государству. Средний размер надбавок дифференцирован по шести группам в зависимости от кадастровой оценки сельскохозяйственных угодий. Надбавки к закупочным ценам выплачивались также сельскохозяйственным предприятиям на продукцию, закупаемую у населения и реализуемую по государственному заказу.

Согласно действующему порядку установления надбавок к закупочным ценам главным критерием их выплат является создание равных условий для всех субъектов хозяйствования. Это значит, что надбавка в хозяйствах с объективно худшими условиями производства должна быть выше. Считалось, что перераспределение бюджетных средств будет осуществляться в пользу сельскохозяйственных производителей, имеющих более высокий объем реализации продукции и

обеспечивающих лучшую окупаемость (эффективность) вкладываемых средств.

Проведенные нами группировки предприятий Республики Беларусь по уровню надбавок к закупочным ценам в 2000–2002 гг. позволили установить, что в хозяйствах, ведущих производство на низких по качеству землях, выплаты надбавок в среднем выше: по молоку – в 1,9 раза, по КРС и свиньям, соответственно, в 1,3 и 1,7 раза по сравнению с группой хозяйств с кадастровой оценкой свыше 40 баллов. Что касается окупаемости бюджетных средств, то в 2002 г. в хозяйствах 6-й группы рентабельность молока составила 4,7 %, а в хозяйствах 1-й группы – уровень убыточности – 32,7 %. Объем реализованного государству молока хозяйствами 6-й группы выше в 5 раз по сравнению с 1-й группой хозяйств, по КРС и свиньям – в 6 и 33 раза, соответственно.

Это указывает на неэффективность применяемого порядка распределения государственных инвестиций. Как известно, цены и надбавки к ним должны стимулировать интенсификацию производства и снижение затрат, а не покрывать непроизводительные расходы.

С 2004 г. увеличились размеры бюджетного финансирования на установление надбавок к закупочным ценам. Так, в соответствии с «Инструкцией о порядке использования в 2004 г. средств из республиканского фонда поддержки производителей сельскохозяйственной продукции, продовольствия и аграрной науки» на выплату надбавок к закупочным ценам на сельскохозяйственную продукцию было направлено в 2004 г. – 220 млрд. руб.; указом Президента № 95 от 21 февраля 2005 г. – 297 млрд. руб. в 2005 г. и планируется направить на эти цели в соответствии с указом Президента № 94 от 14 февраля 2006 г. более 468 млрд. руб. бюджетных ассигнований в 2006 г.

Исследование механизма ценового регулирования товаропроизводителей в 2004–2005 гг. показало, что наблюдается постепенный уход государства от

распределения надбавок к закупочным ценам в зависимости от условий хозяйствования. Сложилась ситуация, когда бюджетное финансирование получают практически в равной степени все товаропроизводители, в то время как оптимальную окупаемость государственных средств обеспечивают хозяйства с более высоким плодородием сельскохозяйственных угодий.

В данном контексте применяемый порядок распределения надбавок к закупочным ценам на продукцию животноводства нельзя признать рациональным, поскольку он не учитывает важного фактора – степени окупаемости вкладываемых государственных средств, значение которого повышается на современном этапе развития сельского хозяйства, так как размер инвестиционной ограничен и каждый рубль требует высокой отдачи.

На необходимость дотирования сельскохозяйственной продукции с целью повышения ее конкурентоспособности указывает и опыт других стран. Так, в России дотации на продукцию животноводства дифференцируются в зависимости от уровня продуктивности и поголовья животных, который выше в экономически крепких хозяйствах [2]. В Украине прекращена прямая безадресная государственная централизованная поддержка сельскохозяйственных предприятий и введен порядок поддержки только целесообразного для государства производства [1].

В целях повышения конкурентоспособности продукции животноводства и эффективности использования централизованных средств нами разработана методика распределения надбавок к закупочным ценам, которая позволяет дифференцировать государственную финансовую поддержку в зависимости от результатов хозяйствования. В качестве критериев распределения бюджетных ассигнований предлагается принять отклонения фактической себестоимости продукции от нормативной, а также соотношения достигнутого уровня производства продукции в хозяйстве и в среднем по району.

Данные критерии имеют ряд преимуществ по сравнению с используемыми в настоящее время. Во-первых, они учитывают основные экономические условия производства. Во-вторых, при их использовании повышается управленческая роль региональных структур. В-третьих, они стимулируют повышение эффективности производства за счет мобилизации внутривладельческих резервов. В-четвертых, позволяют объективно выявлять и поощрять лучших товаропроизводителей. А также данный подход является простым в расчетах, его достоинством являются открытость и подконтрольность в распределении государственных средств.

Методика базируется на расчете размера надбавок для каждого хозяйства соответствующего района следующим образом:

$$N = ((Цп - Цз) + (Ср - Сф)) \times Куп \times Ип, \quad (1)$$

где N – необходимый размер надбавок в планируемом году, тыс. руб./т;

Цп – цена поддержки в предыдущем году, тыс. руб./т;

Цз – закупочная цена продукции высшего качества в предыдущем году, тыс. руб./т;

Ср – расчетная себестоимость производства продукции животноводства, тыс. руб./т;

Сф – фактическая себестоимость производства продукции животноводства в хозяйстве в предыдущем году, тыс. руб./т;

Куп – коэффициент соотношения уровня производства продукции на 100 балло-гектаров сельхозугодий (пашни) в хозяйстве и в среднем по району в предыдущем году;

Ип – индекс инфляции в планируемом году.

В целях научного обоснования размеров надбавок к закупочным ценам предложено в качестве целевого ориентира принять цену поддержки, которая рассчитывается следующим образом:

$$Цп = Ср \times (1 + Рп / 100), \quad (2)$$

где Ср – расчетная себестоимость, тыс. руб./т;

Рп – проектный уровень рентабельности производства, %.

Доминантой предлагаемой методики является следующее положение: государство должно возместить разницу между ценой поддержки и объективно необходимыми материальными затратами на выпуск социально значимой продукции товаропроизводителям, обеспечивающим уровень производства продукции животноводства выше среднего по району.

Для подтверждения объективности методики нами рассчитаны необходимые размеры надбавок к закупочным ценам на молоко.

Как известно, цена должна стимулировать интенсификацию производства и снижение затрат, поэтому следует учитывать оптимальное соотношение продуктивности и затрат, которое в экономике характеризуется как точка их оптимума. Пороги целесообразности сельскохозяйственного производства, рассчитанные в Институте аграрной экономики НАН Беларуси, свидетельствуют, что продуктивность коров до 1500 кг является неэффективной, точка оптимума и экономической выгоды производства – 3000 – 3500 кг молока.

Таким образом, цена поддержки на молоко нами рассчитана на уровень продуктивности в 3000 кг. Согласно расчетам, цена поддержки (в ценах 2005 г.) составила 479 тыс. руб./т.

Для подтверждения объективности методики рассчитаем необходимые размеры надбавок к закупочным ценам на молоко для хозяйств Горецкого района Могилевской области на 2006 г. (табл. 1).

При расчете надбавок использовалась закупочная цена на молоко высшего сорта, которая составляет 387 тыс. руб./т. Размер надбавок корректировался на коэффициент соотношения уровня производства продукции на 100 балло-га сельхозугодий в хозяйстве и в среднем по району. В случае если этот коэффициент ниже 1, то размер надбавок для хозяйства, соответственно, снижается.

**1. Расчет необходимого размера надбавок для хозяйств Горецкого района Могилевской области на 2006 г.**

Хозяйства	Госзаказ на 2006 г.	Себестоимость, тыс. руб./т (факт 2005 г.)	Коэффициент превышения уровня производства над средним по району	Необходимый размер надбавок в 2006 г.	
				тыс. руб./т	всего, млн. руб.
1. СПК «Каменская нива»	1800	357,3	0,81	29,9	53,9
2. СПК «Маслаки»	3000	272,9	1,0	128,1	384,3
3. СПК к/з им. Ленина	1500	382,6	0,57	5,5	8,2
4. СЗАО «Горы»	5000	382,1	1,19	12,1	60,4
5. СПК «Овсянка»	4800	379,7	0,86	10,9	50,4
6. СПК к/з им. Калинина	3100	356,5	0,95	35,9	111,3
7. КУП «Контевская нива»	1900	328,0	0,81	55,5	105,5
8. УКСП с/з-комб. « Горки»	2600	351,7	0,57	24,5	63,7
9. «УКСП Горецкое»	2400	345,8	0,95	20,1	48,3
10. РУП «УЧХОЗ БГСХА»	10800	349,5	1,52	68,9	744,6
В среднем по району	-	352,5	-	44,4	-
Всего	36700	-	-	-	1630,6

Индекс инфляции, согласно основным направлениям денежно-кредитной политики Республики Беларусь на 2006 г., составляет 1,08.

Согласно предлагаемой нами методике, в среднем по району на 2006 г., размер надбавок на молоко должен составлять 44,4 тыс. руб./т. С учетом планируемых объемов реализации молока в счет госзаказа общий размер надбавок по району составляет 1630,6 млн. руб.

Таким образом, разработанная нами методика распределения бюджетных средств позволяет дифференцированно подходить к каждому хозяйству, претендующему на государственную помощь, стимулировать снижение себестоимости продукции животноводства и учитывает не только уровень производства продукции, но и различия в качестве земель.

Расчет размеров надбавок к закупочным ценам на уровне района позволяет в достаточной степени учитывать различия в условиях хозяйствования (качество земель, обеспеченность трудовыми ресурсами и средствами производства, отдаленность от рынков сбыта продукции и целый ряд других факторов).

Основным принципом распределения бюджетных средств, при этом, является то, что предприятия осуществляют хозяйственную деятельность на условиях самокупаемости и самофинансирования, государство же решает социальные и экономические вопросы, поддерживая производство необходимых продуктов при заданном уровне доходности сельских товаропроизводителей.

### Выводы

Обобщая вышеизложенное, отметим, что среди мер ценового регулирования доходов производителей продукции животноводства важнейшее значение имеет выплата надбавок к закупочным ценам. В результате исследований нами установлено, что действующий порядок распределения надбавок нерационален, поскольку большая часть бюджетных выплат приходится на хозяйства с низкой эффективностью производства и в большинстве случаев эти средства лишь покрывают непроизводительные расходы. В целях стимулирования интенсификации производства и повышения конкурентоспособности продукции животноводства нами предлагается методика распределения надбавок к закупочным ценам, которая позволяет дифференцировать государственную поддержку в зависимости от результатов хозяйствования и напрямую стимулировать снижение себестоимости молока, мяса крупного рогатого скота и свиней, а также рост объемов производства.

### ЛИТЕРАТУРА

1. Гусаков В.Г. Зарубежный опыт реформирования предприятий АПК // 25 лет поиска истины: Сб. науч. тр. / Ин-т аграр. экономики НАН Беларуси. - Мн., 2003. - С. 327-350.
2. Миндрин А. Финансовая поддержка в системе государственного регулирования сельского хозяйства России // Агрэкономика. - 2004. - № 5. - С. 22-23.