

Безусловно, что без правильного подхода на государственном уровне и разработке действенного механизма по восстановлению промышленно-сти потенциала торфяной отрасли, стимулирование инвестиционной деятельности развития малой энергетики путём приравнивания этого сырья к возобновляемым источникам электроэнергии, Украина будет еще долго испытывать острый дефицит топливно-энергетических ресурсов.

#### Список использованной литературы

1. Leinonen A. Fuel Peat Employs up to 16,000 People in the EU / A. Leinonen, T. Paappanen // *Peatlands International*. – 2006. – № 2. – P. 53–57.
2. Сивий Мирослав. Торфові ресурси України: сучасний стан, перспективи використання. *Економічна та соціальна географія Наукові записки*. №1. 2012. URL: [file://nztnpug\\_2012\\_1\\_15% 20\(2\).pdf](file://nztnpug_2012_1_15%20(2).pdf)
3. Беларусь и Украина активизируют сотрудничество в энергетике. URL: <https://sputnik.by/economy/20191122/1043313972/Belarus-i-Ukraina-aktiviziruyut-sotrudnichestvo-v-energetike.html>
4. Генерируй и потребляй одновременно: как решить энергетическую проблему Украины. URL: <https://uaenergy.com.ua/post/7176/torfonedorabotka>

УДК 631.153

### МЕТОДИКА ОЦЕНКИ ИНВЕСТИЦИОННО-ИННОВАЦИОННОГО ПОТЕНЦИАЛА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

**Русакович А. Н., м.э.н., научный сотрудник**

*Республиканское научное унитарное предприятие «Институт системных исследований в АПК Национальной академии наук Беларуси», г. Минск*

**Ключевые слова:** инвестиционно-инновационный потенциал, сельское хозяйство, методика оценки, интегральный подход.

**Key words:** investment and innovation potential, agriculture, assessment methodology, integrated approach.

**Аннотация:** В статье предложена методика оценки инвестиционно-инновационного потенциала сельскохозяйственной организации, состоящая из четырех этапов. Ее использование позволяет оценить потенциал при помощи расчета обобщающего интегрального индекса. На основании значений данных индексов можно составить рейтинг сельскохозяйственных организаций по уровню наличия и использования инвестиционно-инновационного потенциала.

**Summary:** The article proposes a methodology for assessing the investment and innovation potential of an agricultural organization, consisting of four stages. Its use makes it possible to estimate the potential by calculating the generalizing integral index. Based on the values of these indices, it is possible to make a rating of agricultural organizations by the level of availability and use of investment and innovative potential.

**Введение.** В современных условиях повышение конкурентоспособности и устойчивости развития аграрной отрасли предопределяется осуществлением инвестиционно-инновационной деятельности. Ее эффективность напрямую зависит от имеющегося инвестиционно-инновационного потенциал. В этой связи большое значение приобретает разработка предложений по совершенствованию процесса формирования инвестиционно-инновационного потенциала на основании достоверной оценки уровня его наличия и использования, что требует разработки специальной методики оценки, учитывающей специфику аграрного производства.

**Основная часть.** В результате изучения научной литературы было установлено, что существующие методики оценки инвестиционно-инновационного потенциала отличаются способом и уровнем проведения анализа, используемыми методами, степенью проработанности, а также характеризуются как преимуществами, так и недостатками и различаются по возможности использования в агропромышленном комплексе.

По результатам исследований установлено, что у исследователей не существует единого подхода к пониманию сущности и структуры инвестиционно-инновационного потенциала, поэтому они предлагают различные показатели для оценки. Это указывает на необходимость совершенствования методологии оценки инвестиционно-инновационного потенциала в агропромышленном производстве Республики Беларусь, учитывающей специфику АПК.

Поэтому нами разработана авторская методика, включающая четыре этапа: выбор и расчет частных показателей; нормирование показателей; расчет частных интегральных показателей; расчет обобщающего интегрального показателя.

Отобранные частные показатели (первый этап) были разделены на четыре блока: 1) оценка ресурсного потенциала (балл плодородия пашни, фондообеспеченность, физический износ основных средств, обеспеченность трудовыми ресурсами, стоимость оборотных средств в расчете на 100 га сельхозгодий); 2) оценка использования инноваций (доля посевов элитными семенами; доля использования инновационных удобрений; доля использования инновационных средств защиты растений (животных); доля использованных племенных животных, в общем поголовье живот-

ных; доля использованных инновационных кормов в общем объеме кормов (по кормовой ценности); доля использованных инновационных технических средств (по объему выполненных работ или мощности)); 3) экономической эффективности деятельности (урожайность зерновых и зернобобовых, продуктивность коров, производительность труда, рентабельность реализованной продукции, активов, персонала и инновационной продукции, фондоотдача); 4) оценка финансового состояния (коэффициент текущей ликвидности, коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами, коэффициент обеспеченности обязательств активами).

Отсутствие блока, характеризующего инвестиционный потенциал организации, обусловлено тем, что в иных блоках представлены показатели опосредованно характеризующие инвестиционную деятельность (показатели износа и движения основных средств) и возможности ее осуществления (финансовое состояние).

Для расчета частных и обобщающего интегральных показателей, необходимо произвести нормирование рассчитанных на предыдущем этапе параметров в рамках второго этапа предлагаемой методики – для обратно пропорционально возрастающих показателей по формуле (1) и для прямо пропорционально возрастающих показателей по формуле (2):

$$i_{l,j,k} = \frac{X_{\max_{l,j}} - x_{l,j,k}}{X_{\max_{l,j}} - X_{\min_{l,j}}}, \quad (1)$$

$$i_{l,j,k} = \frac{x_{l,j,k} - X_{\min_{l,j}}}{X_{\max_{l,j}} - X_{\min_{l,j}}}, \quad (2)$$

где  $i_{l,j,k}$  – частный индекс, характеризующий k-тую организацию по l-тому блоку по j-тому показателю;  $x_{l,j,k}$  – j-тый показатель l-того блока k-ой организации;  $X_{\min_{l,j}}$  – минимальное значение j-того показателя l-того блока;  $X_{\max_{l,j}}$  – максимальное значение j-того показателя l-того блока.

У обратно пропорционально возрастающих показателей (физический износ основных средств, коэффициент обеспеченности обязательств активами) лучшим является минимальное значение, а у прямо пропорционально возрастающих (к ним относятся все оставшиеся показатели) – максимальное значение по выборке. В случае если рост параметра рассматривается как положительная тенденция (прямо пропорционально возрастающие показатели), то максимально допустимое его значение принимается за единицу, а минимально допустимое – за нуль (в противном случае – наоборот).

Следует отметить, что при оценке финансового показателя для первых двух коэффициентов в качестве минимального значения, а для третьего показателя в роли максимального, используют нормативный уровень данных показателей, приведенные в Постановлении Совета Министров Республики Беларусь от 12 декабря 2011 г. № 1672 (в ред. от 22.01.2019 № 43) «Об определении критериев оценки платежеспособности субъектов хозяйствования». Для используемых показателей рентабельности в качестве минимального показателя должен выступать ноль.

Применение метода нормирования в расчетах элиминирует искажающее влияние сводного индекса за счет разного размаха вариации показателей, в результате наглядно отражая не только место организации, но и дифференциацию между ними, а также позволяет оперировать показателями как с положительными, так и с отрицательными значениями [1; 2].

На третьем этапе определяются частные интегральные показатели по блокам частных показателей как среднеарифметическое нормированных значений.

На заключительном этапе определяется интегральный показатель, характеризующий состояние инвестиционно-инновационного потенциала как среднегеометрическое четырех частных показателей, дающих оценку выделенных четырех блоков. Большее значение интегрального показателя свидетельствует о наличии более высокого уровня инвестиционно-инновационного потенциала у организации.

Достоверная оценка инвестиционно-инновационного потенциала будет способствовать принятию обоснованных, своевременных и качественных управленческих решений, направленных на его эффективное формирование и использование в агропромышленном производстве.

Рейтинг сельскохозяйственных организаций, построенный по результатам оценки, позволяет проводить сравнения между ними, а также прослеживать динамику изменения инвестиционно-инновационного потенциала аграрных товаропроизводителей, изучать особенности конкретных организаций, разрабатывать предложения по дальнейшему их развитию.

**Заключение.** Предлагаемая методика позволяет оценить инвестиционно-инновационный потенциал сельскохозяйственных организаций, с высокой степенью достоверности, что обеспечивается применением важнейших показателей, характеризующих четыре ключевых составляющих экономической деятельности товаропроизводителей (ресурсный потенциал, использование инноваций, экономическая эффективность, финансовое состояние). Актуальность данной методики заключается в возможности изучения в динамике изменения обобщающего интегрального показателя, в результате чего можно обосновывать направления развития инвестиционно-инновационного потенциала.

### Список использованной литературы

1. Балюк, С.С. Сравнительная оценка состояния народнохозяйственных комплексов регионов Республики Беларусь / С.С. Балюк // Веснік БДУ. Сер. 3. – 2010. – № 3. – С. 67–70.
2. Пирожник, И. Региональное развитие и типология регионов Беларуси по уровню социально-экономического потенциала / И. Пирожник // Acta Geographica Silesiana, 16. WNoZ UŚ, Sosnowiec, 2014. – s. 57–71.

УДК 334.012.64

### ЭКОНОМИЧЕСКИЕ И ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ СТРАТЕГИИ ОПТИМИЗАЦИИ ПРОИЗВОДСТВА В МАЛОМ АГРАРНОМ ПРЕДПРИЯТИИ

**Самойлик Ю.В.,** д.э.н., доцент

*Полтавская государственная аграрная академия, г. Полтава, Украина*

**Ключевые слова:** аграрная сфера, малое аграрное предприятие, оптимизация производства, зеленая экономика, экономический и экологический эффект.

**Keywords:** agricultural sphere, small agricultural enterprise, production optimization, green economy, economic and ecological effect.

**Аннотация:** В процессе исследования обоснована необходимость перехода аграрной сферы на принципы «зеленой экономики». Рассмотрены принципы «зеленой экономики». Выявлены особенности оптимизации производственной программы для малого предприятия с помощью средств экономико-математического моделирования. Сформированы универсальные ограничения для оптимизации производственной программы, которые могут быть дополнены специфическими уравнениями в соответствии с потребностями конкретного аграрного предприятия.

**Summary:** in the research process, the agrarian sphere transition necessity to the principles of “green economy” has been substantiated. The principles of “green economy” have been considered. The peculiarities of a production program optimization for a small enterprise with the help of economic and mathematical modeling have been revealed. Universal constraints for optimize the production program have been created, which can be supplemented by specific equations according to the needs of a specific agricultural enterprise.

Современное развитие аграрного сектора экономики происходит под влиянием глобализационных тенденций, которые предусматривают сужение специализации, что обусловлено доминированием экономического