

## ОБЕСПЕЧЕНИЕ КОНКУРЕНТНОЙ УСТОЙЧИВОСТИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА НА ОСНОВЕ КООПЕРАТИВНО-ЦИФРОВОГО ПОДХОДА

**Кислицкий М.М., к.э.н.**

*Всероссийский научно-исследовательский институт организации производства, труда и управления в сельском хозяйстве – филиал ФГБНУ «Федеральный научный центр аграрной экономики и социального развития сельских территорий – Всероссийский научно-исследовательский институт экономики сельского хозяйства» (ВНИИОПТУСХ – филиал ФГБНУ ВНИИЭСХ), г. Москва*

**Ключевые слова:** конкурентоспособность, устойчивость, подход, АПК, кооперация, цифровизация.

**Key words:** competitiveness, sustainability, approach, agribusiness, cooperation, digitalization.

**Аннотация:** В статье, на основе комплекса научных подходов, рассматривается содержание категории «конкурентная устойчивость сельскохозяйственного производства». Сделан вывод об оптимальном подходе обеспечения конкурентной устойчивости. Сформулированы параметры кооперативно-цифрового подхода для обеспечения конкурентной устойчивости сельскохозяйственного производства.

**Summary:** The article, based on a set of scientific approaches, examines the content of the category “competitive stability of agricultural production”. The conclusion is made about the optimal approach to ensuring competitive stability. The parameters of a cooperative-digital approach are formulated to ensure the competitive stability of agricultural production.

Сельскохозяйственное производство неоднородно в силу территориальных и технологических особенностей. В условиях рыночного характера экономических отношений его специфика обуславливает множество проблем: колебания рентабельности, дефицит собственных инновационных ресурсов, рост кредиторской задолженности, низкий уровень заработной платы, колебания уровня конкурентоспособности и др. [1].

Обозначенные проблемы напрямую влияют на устойчивость функционирования сельскохозяйственного производства. Следует отметить, что устойчивость производства обладает экономико-производственной бинарностью, т.к., с одной стороны, определяет консерватизм в управлении (если организация работает с прибылью, то зачем что-то менять), с другой стороны, требует модернизации производства и управления (необходимо отвечать на множественные вызовы и угрозы). Таким образом, формируется дилемма «стабильность-развитие». Решение этой дилеммы

заключается в обеспечении конкурентной устойчивости сельскохозяйственного производства.

Анализ категории «конкурентная устойчивость сельскохозяйственного производства» следует проводить используя метод комплексной научно-методической оценки социально-экономических отношений [2], основой которого является использование множества научных подходов. В ходе исследования применялось 50 научных подходов. Таблица 1 содержит результаты анализа, отобранные на основе метода экспертной оценки.

**Таблица 1. Анализ категории «конкурентная устойчивость сельскохозяйственного производства» на основе комплекса научных подходов**

Подход	Содержание категории
Воспроизводственный	Постоянное обеспечение воспроизводственного процесса на уровне не ниже простого воспроизводства и обеспечение высокого уровня социального обеспечения работников
Кооперативный	Экономические отношения организаций АПК, связанные с совместным решением управленческих и производственных задач, с целью повышения конкурентоспособности ( в т.ч. путём минимизации издержек)
Модернизационный	Постоянный процесс совершенствования производственных, инфраструктурных и управленческих систем
Рыночный	Обеспечение сельскохозяйственной организацией условий удержания и расширения сегмента рынка
Цифровой	Организация функционирования организации на основе широкого применения цифровых технологий, с максимизацией выполнения принципа нивелирования антропогенного фактора

Источник: авторская разработка.

С позиций кооперативно-цифрового подхода наиболее полно учитываются различные аспекты конкурентной устойчивости сельскохозяйственного производства, выявленные в рамках комплексной научно-методической оценки. Указанный подход позволяет максимально широко учесть тот факт, что на открытом рынке именно неценовые факторы обеспечивают достижение конкурентоспособности [3].

Важными признаками такого подхода являются кооперативные отношения и применение современных цифровых технологий.

Кооперация, являясь уникальной формой экономических отношений, позволяет обеспечить конкурентную устойчивость сельскохозяйственного производства за счёт синергетического эффекта в производстве, характера управления и взаимовыгодного взаимодействия. Институт кооперативных принципов влияет не только на сельскохозяйственное производство и поддержание уровня жизни, но и на социальное развитие сельских территорий [4].

Кооперативные формы организации сельскохозяйственного производства на принципах конкурентной устойчивости зарекомендовали себя в ряде стран. Так, например, кооперативы в Финляндии производят более 90% товарного молока. Кооперативное производство сельскохозяйственной продукции присуще скандинавским странам, Индии и т.д. Важное значение кооперативные отношения занимают в сельскохозяйственном производстве ЕС.

Нужно отметить, что какой бы ни был АПК, по составу его функции неизменны и трансформируется лишь их значимость в структуре, что зависит, в основном, от трансформации внешней среды [5]. При этом инструментом управления изменениями в рамках сельскохозяйственной организации является цифровизация производственных и управленческих процессов. Цифровизация производственной сферы в совокупности с бытом человека, формируют новую экономическую реальность, которая предполагает широкое использование блокчейн-технологии, криптовалют и других цифровых технологий в сельскохозяйственном производстве [6].

Именно применение цифровых технологий в сельскохозяйственном производстве позволяет не только сократить издержки в краткосрочном периоде, но и нивелировать угрозы стратегического характера. В долгосрочном периоде организациям АПК придётся столкнуться с влиянием усиливающегося тренда деградации человеческого капитала в сельской местности, опустыниванием сельских территорий – усилением урбанизации и т.д.

Ключевым эффектом обеспечения конкурентной устойчивости сельскохозяйственного производства является поддержание, увеличение уровня занятости. По оценкам экспертов увеличение на 1% и последующее сохранение уровня безработицы на протяжении 6 лет, обеспечивает увеличение показателей множества социальных патологий: общей смертности, самоубийств, психических заболеваний и др. [7]. Социальные патологии увеличивают риски функционирования организаций АПК связанные с качеством рабочей силы и с качеством рыночной и социальной инфраструктур.

*Заключение.* На основе обобщения полученных результатов исследования, можно сделать следующие выводы:

- оптимальным подходом обеспечения конкурентной устойчивости сельскохозяйственного производства является кооперативно-цифровой;
- параметры кооперативно-цифрового подхода для обеспечения конкурентной устойчивости сельскохозяйственного производства определяются сохранением и/или увеличением сегмента рынка.
- конкурентную устойчивость сельскохозяйственного производства обеспечивают неценовые факторы: применение цифровых технологий (сокращающих влияние человеческого фактора), с поддержанием занятости сельского населения на территории функционирования организации АПК.

### Список использованной литературы

1. Горбатовская О.Н. Организационно-экономический механизм уменьшения территориальной дифференциации сельскохозяйственного производства в условиях углубления региональной интеграции / О.Н. Горбатовская // *Аграрная экономика*. – 2018. – № 11. – С. 2–12.
2. Кислицкий М.М. Разработка и обоснование применения метода комплексной научно-методической оценки социально-экономических отношений при разработке управленческих решений / М.М. Кислицкий // *Агропродовольственная политика России*. – 2018. – №5. – С. 17–21.
3. Кислицкий М.М. Оценка работы фирмы на основе анализа взаимосвязи и взаимовлияния экономического роста и инновационных технологий / М.М. Кислицкий, А.А. Чумачев, Е.П. Ган // *Агропродовольственная политика России*. – 2013. – №8 (20). – С. 43–49.
4. Гехт, И.А. «Дорожная карта» трансформации системы потребительской кооперации как института социального и экономического развития / И.А. Гехт, М.М. Кислицкий, М.И. Парфёнов // *Агропродовольственная политика России*. – 2015. – №3. – С. 14–16.
5. Кислицкий М. М. Перспективы развития потребительской кооперации в аграрном секторе региональной экономики (на примере Челябинской области) / М.М. Кислицкий // *Региональная экономика: теория и практика*. – 2011. – №20 (203) – С. 48–53.
6. Сёмин А.Н. Отечественный опыт формирования локального уровня сельской экономики средствами цифровых технологий / А.Н. Сёмин, М.М. Кислицкий, И.Ю. Агнаева, В.Ю. Ворона // *ЭТАП: экономическая теория, анализ, практика*. – 2018. – № 6. – С. 73–85.
7. Кислицкий М.М. Роль потребительской кооперации в повышении уровня качества жизни сельского населения / М.М. Кислицкий, Ю.Р. Лутфуллин // *Известия Уральского государственного экономического университета*. – 2011. – №5 (37) – С. 76–79.

УДК 621.31:330.131

### РОЛЬ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В ЭНЕРГОСБЕРЕЖЕНИИ

**Клинцова В.Ф., ст. преподаватель**

**Сырокваш Н.А., ст. преподаватель**

*УО «Белорусский государственный аграрный технический университет»,  
г. Минск*

**Ключевые слова:** информационные технологии, энергосбережение, энергосберегающие технологии, инновационные программы.

**Key words:** information technologies, energy saving, energy saving technologies, innovative programs.