

3. Нів'євський О. Найгірший агрохолдинг: як держава управляє своїми землями. URL: <https://www.epravda.com.ua/publications/2019/01/31/644819>.

4. O. Borodina, Yarovy V., Martsynkevych V. Agricultural and rural development policy challenges in EU-Ukraine relations. Book of abstracts of the 17th European Rural Development Network Conference CAP 2021+: balanced development among the dimensions of rural sustainability. 2019. P 25-26.

5. Експортні можливості України. URL: <http://agro-business.com.ua/agro/ekonomichniy-hektar/item/12900-eksportni-mozhlyvosti-ukrainy.html>.

6. Скрипниченко Ю. І. Система чинників конкурентоспроможності підприємств АПК. Агросвіт .2011. № 4.С. 28-33.

7. Статистичний збірник "Сільське господарство України" за 2018.

8. "3+5" – проста арифметика стратегії розвитку АПК. URL: https://espresso.tv/article/2016/09/12/quot35quot-prosta-aryfmetyka-strategiyi-rozvytku_apk.

9. ТОП-5 кроків реформування Мінагрополітики: земля, стандарти, дерегуляція, експорт і приватизація URL: <https://agropolit.com/blog/318-top-5-krokv-reformuvannya-minagropolitiki-zemlya-standarti-deregulyatsiya-eksport-i-privatizatsiya>.

10. З дотаціями чи без: чим обернеться для агросектору перемога ВАР у суді. URL: <https://agropolit.com/spetsproekty/666-z-dotatsiyami-chi-bez-chim-obernetsya-dlya-agrosektoru-peremoga-var-u-sudi>

УДК 336. 027

СУБСИДИИ В АПК: НОВЫЕ ПОДХОДЫ

Меделяева З. П., д.э.н., профессор

Шилова Н.П., к.э.н., доцент, Меделяев Д.А. к.э.н., доцент

ФГБОУ ВО «Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I», г. Воронеж

Ключевые слова: АПК, субсидии, изменения, размеры господдержки.

Key words: agriculture, subsidies, changes, the size of state support.

Аннотация: Рассматриваются вопросы, связанные с субсидированием агропромышленного комплекса (АПК), с изменениями, произошедшими с 1.01.2017 г. и 1.01.2020 г. С 2017 г. введена дифференциация по несвязанной поддержке, которая определяется с учетом условий нахождения конкретного региона и дифференцирующего коэффициента. С 01.01.2020 г. объединены «единая» субсидия, несвязанная погектарная поддержка и

выплаты на повышение продуктивности в молочном животноводстве и разделены на две части – компенсирующую и стимулирующую.

Summary: The issues related to subsidizing the agro-industrial complex (agri-business) are Considered, with changes that occurred from 01.01.2017 and 01.01.2020. Since 2017, differentiation has been introduced for unrelated support, which is determined taking into account the conditions of finding a specific region and the differentiating coefficient. Since 01.01.2020, the "single" subsidy, unrelated per – hectare support and payments for increasing productivity in dairy farming have been combined and divided into two parts – compensating and stimulating.

Введение. В аграрном производстве многих стран имеют место субсидии и дотации. Государство оказывает господдержку товаропроизводителям двумя способами:

- путем возмещения определенной части стоимости приобретаемых материальных ценностей (семян, поголовья, минеральных удобрений, средств защиты и др.):

- предоставляя субсидии (дотируя) убыточные виды продукции.

И в одном и в другом случае сельхозтоваропроизводители получают дополнительные средства, позволяющие повысить эффективность аграрного производства. Государство, определяя направления субсидирования, тем самым определяет приоритеты развития отраслей народного хозяйства и отдельных видов продукции в них [2].

Основная часть. Размеры господдержки, предусмотренные на 2018-2025 гг. определены в следующих суммах: 2018 г. – 242 млрд руб.; 2019 г. – 303,6; 2020 г. – 294,8; 2021 г. – 312,3; 2022 г. – 365,8; 2023 г. – 377,5; 2024 г. – 377,3; 2025 г. – 300,7 млрд руб. За предыдущие годы суммы составили: 2014 г. – 186,6 млрд руб.; 2015 г. – 222,3; 2016 г. – 218,1; 2017 г. – 241,8 млрд руб. [1].

Размеры субсидий, направления финансирования, механизм предоставления меняется. Существенные изменения в доведении объемов субсидий до регионов, в принципах субсидирования, приведших к изменению и в системе кредитования произошли с 2017 г. С указанного года упразднилось постатейное субсидирование отдельных отраслей и вместо 60 направлений государственной поддержки осталось только 7 [3, 4]. Это:

- развитие подотраслей сельского хозяйства
- обеспечение общих условий функционирования сельскохозяйственной отрасли;
- техническая и технологическая модернизация, инновационное развитие;
- стимулирование инвестиционной деятельности в агропромышленном комплексе;

- развитие финансово-кредитной системы агропромышленного комплекса;
- обеспечение реализации Государственной программы;
- устойчивое развитие сельских территорий на 2014–2017 годы и на период до 2020 года.

Основные изменения по молочному скотоводству с 2017 г.:

- отменено условие о субсидировании коровьего молока высшего и первого сорта. Молоко по новым стандартам должно отвечать требованиям технического регламента Таможенного союза;

- получение субсидии увязывается с показателем молочной продуктивности скота и обеспеченности сохранности поголовья коров. Для регионов с удоем 5000 кг и более устанавливаются повышающие коэффициенты, которые ежегодно утверждаются Минсельхозом России. Для получения субсидий необходимо выполнение условия по сохранности молочного стада в отчетном году по сравнению с прошлым [5].

Принятые в 2017 г. положения по господдержке меняются с 2020 г. Так, с 2020 г. будут объединены «единая» субсидия, несвязанная погектарная поддержка и выплаты на повышение продуктивности в молочном животноводстве и разделены на две части – компенсирующую и стимулирующую. Первая будет выплачиваться для поддержания уже достигнутых результатов в отрасли, вторая – для дальнейшего точечного развития производства той или иной продукции. Регионы будут определять направления, по которым необходима компенсирующая часть поддержки, если еще не достигнуты плановые показатели и новые направления с целью мотивировать товаропроизводителей освоением новых производств или видов продукции. Предполагается, что первоначально соотношение компенсирующей и стимулирующей частей субсидии будет на уровне 50:50%, затем – 30:70%.

Нововведения касаются страхования с господдержкой. Средства на это направление – 1,5 млрд руб. сделали защищенной строкой в «единой» субсидии. Предприятия, застраховавшие посевы, могут рассчитывать на повышенную несвязанную поддержку в размере 15%, на что предусмотрено 1,4 млрд руб. Так, условно, предприятие, которое застраховало посевы будет получать 100 руб. на гектар, а которое нет – 85 руб.

С 2020 г. погектарные выплаты увязываются и с использованием предприятиями кондиционных семян районированных сортов. По отдельным предприятиям (например холдинга «ЭкоНива») из-за данных корректировок погектарная поддержка может уменьшиться примерно на 40% или 50 млн руб. Даже сорта, включенные в Госреестр, но не районированные не позволяют участвовать в погектарных выплатах. этих регионах, и Такой подход принимают не все менеджеры. На их взгляд важно, чтобы тот или иной сорт допущен к возделыванию в

России, а не по отдельным регионам. Привязка погектарных выплат к использованию районированных семян – не очень оправданное решение, на взгляд многих специалистов. На их взгляд, аграрии сами должны решать, что им выгоднее возделывать. Не эффективным считают и принцип распределения, когда выплаты больше в тех регионах, где хуже агроклиматические условия и больше площадь.

Самой востребованной мерой поддержки у сельхозпроизводителей являются льготные кредиты. С 2019 г. по льготным кредитам субсидируется не 100%, а 90% ключевой ставки ЦБ. Несмотря на номинальный рост объемов кредитования, в 2017-2018 гг. льготное финансирование было доступно далеко не всем. В 2017 г. объем господдержки сельского хозяйства составил 241,8 млрд руб., что на 24 млрд руб. больше, чем в 2016-м. В сельское хозяйство привлечено 611,5 млрд руб. инвестиций в основной капитал, что более 2016 г. на 23,5 млрд руб.

Практика показала, что нельзя однозначно говорить о преимуществах субсидирования процентной ставки по инвестиционным кредитам по новым условиям. Ранее при оформлении кредитов государство возвращало предприятиям проценты в среднем 10% (при ставке кредита 12%). Цена кредита получалась в размере 2%. По новым условиям предполагалась выдача льготных кредитов по ставке от одного до пяти процентов годовых, при компенсации государством затрат банкам в размере ключевой ставки. Кредиты банками выдавались в основном по максимально указанной ставке – 5% годовых, т.е. цена кредита выросла. Преимущества проявились в отсутствии задолженностей государства перед сельхозорганизациями, которые имели место ранее, когда субсидировалась процентная ставка. Далеко не все проекты сельхозтоваропроизводителей были одобрены для льготного кредитования, что вызывало определенные нарекания. Объемы лимитов не достаточны и при одобрении заявки крупным субъектам рынка остальные участники остаются без льготных кредитов. При ранее действовавшей схеме не было ограничений по привлечению кредитов: они субсидировались если не в текущем, то в следующем году. При нынешней, если лимиты закончились, льготный кредит просто не выдают. В итоге не все сельхозпроизводители смогли привлечь кредиты по льготной ставке. Многие не получили их из-за отсутствия собственных средств или залоговой базы, плохой кредитной истории. В ситуации, когда в принятии решения о предоставлении льготного кредита выступают банки меньше шансов получить льготный кредит у средних и мелких производителей, которые менее привлекательны для кредитных организаций с точки зрения финансовых рисков [6].

Новая система господдержки преимущественно направлена на обеспечение инвестиционной деятельности в АПК и в меньшей степени

на операционную деятельность. Отдельные регионы лишены погектарных субсидий (Белгородская, Воронежская, Курская, Липецкая, Тамбовская, Ростовская обл., Краснодарский и Ставропольский края).

В 2017 г. принята Федеральная научно-техническая программа, которая предусматривает следующие объемы финансирования по годам (табл. 1) [7].

Таблица 1. Объемы финансирования Федеральной научно-технической программы развития сельского хозяйства России на 2017–2025 гг., млрд руб.

Годы	За счет федерального бюджета	За счет внебюджетных источников
2018	3,1	3,1
2019	3,1	3,1
2020	3,1	3,1
2021	3,3	3,3
2022	3,2	3,3
2023	3,3	3,2
2024	3,3	3,2
2025	3,1	3,2

Результатом Программы должно стать снижение уровня импортозависимости за счет внедрения и использования:

- технологий производства семян высших категорий (оригинальных и элитных) сельскохозяйственных растений не менее чем на 30% процентов;

- технологий производства племенной продукции не менее чем на 20%;

- технологий производства высококачественных кормов, кормовых добавок для животных не менее чем на 25%;

- технологий производства лекарственных средств для ветеринарного применения не менее чем на 50%;

- технологий производства пестицидов и агрохимикатов биологического происхождения для применения в сельском хозяйстве не менее чем на 20% и др.

Заключение. Несмотря на отмеченные недостатки, господдержка в целом эффективна и благодаря ей АПК удается удерживать хорошие темпы развития и демонстрировать высокие показатели производства.

Список использованной литературы

1. Господдержка меняет направление. Система субсидирования агросектора снова корректируется [Электронный ресурс]: <https://icss.ru/novosti/gospodderzhka-menyaet-napravlenie-sistema->

subsidirovaniya-agrosektora-snova-korrektiruetsya (дата обращения 14.02.2020).

2. Меделяева З.П. Дотации и субсидии как инструмент государственного регулирования / Меделяева З.П., Данькова Л.В., Попова Н.В. // Организационно-экономический механизм инновационного развития агропромышленного комплекса: сборник научных трудов ГНУ НИИЭОАПК России. ФГБОУ ВРО Воронежский ГАУ. – Воронеж: ГНУ НИИЭОАПК России, 2014. С. 94–100.

3. Ляшко С.М. Субсидии: новые принципы и подходы в АПК / С.М. Ляшко, З.П. Меделяева, С.А. Голикова // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. – № 2. – 2017. – С. 95–101.

4. Субсидии – по-новому, приоритеты – по-старому [Электронный ресурс]: <http://svetich.info/publikacii/apk-aktualno/subsidii-po-novomu-prioritety-po-staromu.html> (дата обращения 24.02.2017).

5. О распределении субсидий в 2017 году [Электронный ресурс]: <http://agro2b.ru/ru/news/34371-raspredelenii-subsidij-dlya-agrarijev-2017-godu.html> (дата обращения 24.02.2017).

6. Суровцева Е.С. Малые формы хозяйствования в АПК: тенденции развития и направления государственной поддержки на 2017–2020 гг. / Е.С. Суровцева, Т.И. Грудкина // Экономика сельского хозяйства России. – 2017. – № 1. – С. 2-9.

7. Правительство Российской Федерации Постановление от 25 августа 2017 № 996 Об утверждении Федеральной научно-технической программы развития сельского хозяйства на 2017–2025 годы [Электронный ресурс]: <http://static.government.ru/media/files/EIQtiyxIORGХоТК7А9i497tyyLAmnIrs.pdf> (дата обращения 14.02.2020).

УДК 631.11.05

КЛАСТЕРИЗАЦИЯ ЭКОНОМИКИ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА КАЗАХСТАНА

Есполов А.Т., д.э.н., профессор, член корр. НАН РК

Казахский Национальный аграрный университет, г. Алматы

Ключевые слова: кластер, инновация, государственная поддержка, регион, производство

Key words: cluster, innovation, state support, region, production.

Аннотация: Изложены основные проблемы и механизмы развития экономики АПК Казахстана на основе реализации кластерной технологии, с