

## СОВРЕМЕННЫЕ ПОДХОДЫ К ТРАКТОВКЕ ЗАНЯТОСТИ НАСЕЛЕНИЯ С УЧЕТОМ ОТРАСЛЕВОЙ СПЕЦИФИКАЦИИ

*Тетеринец Т.А.*

*Белорусский государственный аграрный технический университет,*

*г. Минск, Белоруссия*

**Keywords:** employment, types of employment, productive employment, socio-economic employment, self-employment, agriculture.

**Summary.** Modern approaches to the interpretation of various types of employment, taking into account industry specialization, are considered. The assessment of productive and socially useful employment of agricultural workers in the Republic of Belarus is given.

Занятость населения выступает одним из ключевых индикаторов социально-экономического развития общества. Увеличение количества граждан, вовлекаемых в процесс общественного разделения труда, обеспечивает не только рост их благосостояния, но и формирует предпосылки для достижения и поддержания устойчивости основных макроэкономических пропорций.

Право каждого гражданина на труд и обязанность государства по созданию условий для обеспечения полной занятости населения определено в Конституции Республики Беларусь. Регулирование отношений в этой области осуществляется посредством большого количества нормативных правовых документов, основным из которых является Закон Республики Беларусь «О занятости населения Республики Беларусь» [2]. В нем определены основные направления обеспечения правовых, экономических и организационных основ государственной политики в области содействия занятости населения, гарантии государства по реализации конституционных прав граждан Республики Беларусь на труд и социальную защиту от безработицы.

Законодательно определено следующее понятие занятости: «это деятельность граждан Республики Беларусь, иностранных граждан и лиц без гражданства, постоянно проживающих в Республике Беларусь, иностранных граждан и лиц без гражданства, которым предоставлены статус беженца или убежище в Республике Беларусь, связанная с удовлетворением личных и общественных потребностей, не противоречащая законодательству и приносящая им заработную плату, вознаграждение за выполненную работу (оказанную услугу, создание объектов интеллектуальной собственности), иной доход» [2].

Исходя из указанного документа, занятыми считаются граждане Республики Беларусь:

– работающие по трудовому договору или выполняющие работы у юридических лиц и индивидуальных предпринимателей по гражданско-правовым договорам, предметом которых является выполнение работ (оказание услуг, создание объектов интеллектуальной собственности), за исключением граждан,

занятых на оплачиваемых общественных работах по направлению органов по труду, занятости и социальной защите;

- являющиеся учредителями (участниками, членами) юридических лиц, за исключением учредителей (участников) акционерных обществ и членов некоммерческих организаций;

- зарегистрированные в установленном законодательством порядке в качестве индивидуальных предпринимателей;

- осуществляющие деятельность по оказанию услуг в сфере агроэкотуризма, ремесленную деятельность;

- проходящие военную или альтернативную службу, а также службу в органах внутренних дел, Следственном комитете Республики Беларусь, Государственном комитете судебных экспертиз Республики Беларусь, органах финансовых расследований Комитета государственного контроля Республики Беларусь, органах и подразделениях по чрезвычайным ситуациям;

- обучающиеся в дневной форме получения образования в учреждениях образования, организациях, реализующих образовательные программы послевузовского образования, иных организациях, у индивидуальных предпринимателей, которым в соответствии с законодательством предоставлено право осуществлять образовательную деятельность;

- осуществляющие уход за ребенком в возрасте до 3 лет, ребенком-инвалидом в возрасте до 18 лет, инвалидом I группы либо лицом, достигшим 80-летнего возраста, а также за ребенком в возрасте до 18 лет, инфицированным вирусом иммунодефицита человека или больным СПИДом [2].

Несмотря на четкое законодательное определение, существуют различные теоретические и практические методы к трактовке этого понятия с учетом разнообразных классификационных подходов. В совокупности они образуют модель трудовых отношений, сложившуюся на определенном рынке труда под воздействием региональных, отраслевых, институциональных и иных факторов.

Наивысшей целью развития общества является достижения полной занятости населения, под которой понимается такой уровень его развития, при котором все желающие получают оплачиваемую работу. Для нее характерен естественный уровень безработицы, обусловленный объективными причинами, и не связан с тенденциями экономического роста. Полная занятость рассчитывается как отношение численности занятых в общественном производстве к величине экономически активного населения.

В соответствии с установленной в республике методологией, определение численности экономически активного населения соответствует понятию численности рабочей силы, под которой понимается суммарное значение число занятого населения и безработных. Учитывая отраслевую специализацию, уровень полной занятости в аграрной сфере будет определяться соотношением численности занятых в сельском, рыбном и лесном хозяйстве и сельским населением в трудоспособном возрасте. Проведенные расчеты на основании официальных статистических данных свидетельствует о достаточном постоянстве

данного показателя: за период 2010-2018 гг. уровень полной занятости в сельском хозяйстве составляет почти 40% и не подвержен существенным колебаниям.

В тоже время следует отметить низкую информативность данного критерия. Учитывая отраслевую ориентацию, определение полной занятости в таком контексте представляет собой компиляцию двух разрезов: отраслевого и регионального. Полученный результат позволяет отслеживать уровень вовлеченности экономически активного сельского населения в аграрную деятельность.

Кроме того, сельскохозяйственный труд характеризуется своими особенностями, основными из которых выступают сезонность производственных процессов, неотъемлемое использование земельных ресурсов, наличие естественных биологических процессов и т.д. В результате спрос на рабочую силу отличается объективной неравномерностью, обусловленной технологическими циклами. Вследствие этого, достижение полной занятости в аграрной сфере в априори невозможно.

Исходя из этого, наибольший интерес представляет собой продуктивная занятость отражает количество занятых в реальном секторе экономики и отвечает двум важнейшим критериям: должна приносить работникам трудовой доход, обеспечивающий достойные условия жизни, и одновременно противопоставляется формальной занятости. Следовательно, создание дополнительных рабочих мест, предполагающих формальное назначение во избежание безработицы, не способствует формированию продуктивного, экономически целесообразного труда и, тем самым, оказывает негативное воздействие финансово-экономическое положение государства вследствие роста альтернативных издержек [1,3,4]. Согласно данному подходу продуктивная занятость в сельском хозяйстве определяется соотношением списочной численности работников организаций, занятых в сельском хозяйстве, к общей численности занятого населения в сельском, лесном и рыбном хозяйстве Беларуси.

Анализ продуктивной занятости в сельскохозяйственной сфере республики отличается достаточно высоким уровнем, что объясняется отраслевой спецификацией. По итогам 2018 г. ее значение составило 70,3%. Наибольший интерес представляет изучение динамики данного показателя: за исследуемый период продуктивная занятость в отрасли сократилась на 5,8 п.п [5]. Уменьшение этого показателя свидетельствует о недоиспользовании существующего потенциала рабочей силы, а также возникающих экономических рисках поддержания стабильности аграрного производства.

Немаловажное значение приобретает анализ социально-полезной занятости населения, которая определяется численностью человек в трудоспособном возрасте, занятых в производстве общественных благ и услуг, проходящих военную службу, обучающихся на дневном отделении в учебных заведениях, занимающихся ведением домашнего хозяйства, ухаживающих за детьми, инвалидами и т.д. В контексте отраслевой специализации социально-полезная занятость трансформируется социально-экономическую полезность, отражающую участие нематериальной части аграрной сферы в производственной деятельности, а также степень самозанятости сельского населения. Это показатель харак-

теризует уровень занятости населения, занимающихся обслуживанием аграрного производства посредством оказания широкого спектра услуг.

Поддержание непроизводственного ракурса развития экономики Беларуси, направленного на интенсивное увеличение отраслей непроизводственной сферы с целью формирования большей величины добавленной стоимости, находит отражение в изменении структуры занятых во всех отраслях, включая и сельское хозяйство. Удельный вес работников, занятых непроизводственными видами деятельности в сельском, лесном и рыбном хозяйстве составляет почти треть из их общего количества. За период 2010-2018 гг. этот показатель увеличился на 3,1%.

Существенное влияние на величину трудовых ресурсов, занимающихся социально-полезным трудом, оказывает появление альтернативных форм занятости сельского населения. Развитие агроэкотуризма, ремесленничества и других видов несельскохозяйственной деятельности способствовали существенному увеличению количества самозанятых в сельской местности. Согласно официальным статистическим данным, их удельный вес составляет 6,6% от общего количества занятых в сельском хозяйстве, уступая лишь строительной отрасли [6]. Сложившаяся ситуация оказывает непосредственное влияние на структуру занятых социально-полезной деятельностью: удельный вес самозанятых составляет в ней 22,4%.

Подводя итог, можно отметить, что в современных условиях концептуальные основы формирования рынка труда претерпевают существенные преобразования. Особенно ярко эти изменения проявляются как в отраслевой, так и территориальной проекциях, что оказывает непосредственное влияние на определение методологии расчета основных показателей.

Анализ и оценка основных видов занятости в аграрной сфере Беларуси выявил диаметрально противоположные тенденции на отраслевом рынке труда. За период 2010-2018 гг. продуктивная занятость работников сельскохозяйственных организаций существенно снижается. В то время как уровень социально-полезной занятости, включая занятых самостоятельной деятельностью, существенно возрастает.

Интерпретация сложившейся ситуации может носить двоякий характер. С одной стороны, увеличение числа работников, занятых самостоятельным трудом, а также функционирующих в непроизводственной сфере, свидетельствует о росте предпринимательского потенциала сельского населения. С другой, учитывая спецификацию сельскохозяйственного падение, снижение продуктивной занятости, характеризует снижение экономической эффективности аграрного производства.

Результативным критерием, определяющим социально-экономическую эффективность соотношения видовой структуры занятости сельского населения, является уровень производительности труда в отрасли и динамика ее изменения. Данный показатель учитывает не только количественные параметры численности занятого населения, но и отражает степень его вклада в конечный результат. Согласно расчетным данным, производительность труда в аграрной

сфере в сопоставимых ценах базисного периода увеличилась почти на 25%. Несмотря на колебания ее значений по отношению к предыдущим периодам, в целом ее существенный прирост свидетельствует о достаточно эффективном использовании рабочей силы в сельском хозяйстве страны.

#### **Библиографический список**

1. Shtals, E., Tsaurkubule, Z., Konstante, R. Assessment of functional effectiveness of the long-term social care institutions in Latvian municipalities by the data envelopment analysis method. – Rakstu kr.: Sociālo zinātņu vēstnesis.– Daugavpils, DU.– 2019.– № 2(29) – lpp. 65-85.
2. Закон Республики Беларусь от 15 июня 2006 г. № 125-З «О занятости населения Республики Беларусь» в редакции Законов Республики Беларусь от 18 июля 2016 № 409-З.
3. Исакова, Г.К. Концептуальные основы формирования продуктивной занятости в контексте развития человеческого потенциала // Актуальные научные исследования в современном мире.– 2019.– № 3-8 (47).– С. 64-70.
4. Кодирзода, Д.Б, Умаров, Н.Н. Приоритетные направления обеспечения продуктивной занятости в экономике республики Таджикистан // Таджикистан и современный мир.– 2019.– №2 (65).– С. 12-25.
5. Сельское хозяйство Республики Беларусь: статистический сборник.– Минск: Национальный статистический комитет Республики Беларусь.– 2018.– 235 с.
6. Труд и занятость в Республике Беларусь: статистический сборник.– Минск: Национальный статистический комитет Республики Беларусь.– 2018.– 310 с.

**УДК 631.45: 631.95**

### **МОНИТОРИНГ СОСТОЯНИЯ ПЛОДОРОДИЯ ПОЧВ СТЕПНОЙ ЗОНЫ САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ**

***Троц Н. М., Чернякова Г. И.***

*Самарский государственный аграрный университет,  
г. Кинель, Россия*

Key words: humus, gradation, fertility, soil, balance, crop rotation.

Summaru. According to the results of many years of research - 1987–2014, the state of soil fertility in the steppe zone of the Samara region was monitored. The data show that the studied soils are classified as low humus and low humus. It was established that against the background of alkalizing the soil reaction to 7,2, the main indicator of the state of soil fertility, humus, decreases by 1,0 -1,7%, and most of the arable soils pass into a lower gradation: from low humus to weakly humus.

Продуктивность земли как ресурса определяется плодородием - способностью удовлетворять потребность растений в питательных веществах, воздухе, воде, тепле, биологической и физико-химической среде и обеспечивать урожай сельскохозяйственных культурных растений при хорошем качестве