

Выводы. Разнообразие систем материального стимулирования и разнообразие мотивационных задач, которые решаются при использовании той или иной системы, создают необходимое стратегическое поле для анализа и оценки сферы применения, эффективности внедрения любых методов материального стимулирования трудовой деятельности на предприятии. Таким образом, оценка материального стимулирования в системе мотивации на предприятии должна учитывать основные направления изменений в размере материальной вознаграждения, в механизме уплаты материального вознаграждения и направленности системы мотивации.

Список литературы

1. Армстронг, М. Оплата труда: практ. руководство по построению оптимальной системы труда и вознаграждения персонала / М. Армстронг, Т. Стивенс; пер. с англ. Т. В. Герасимова, О. В. Теплых. – Днепропетровск: Баланс Бизнес Букс, 2007. – 512 с.
2. Веснин, В. Р. Практический менеджмент персонала / В. Р. Веснин – М.: Юристъ, 2018. – 495 с.
3. Генкин, Б. М. Экономика и социология труда: учебник для вузов / Б. М. Генкин – М.: Норма, 2017. – 448 с.
4. Степанова, К. А. Исследование методов оценки эффективности материального стимулирования труда работников / К. А. Степанова, О. Л. Дариенко // Экология глазами молодежи. – 2020 г. – № 4 – С. 180–182.
5. Уткин, Э. А. Основы мотивационного менеджмента / Э. А. Уткин – М.: ЭКМОС, 2018. – 351 с.
6. Балибердин, В. А. Прикладные методы оценки и выбора решений в стратегических заданиях менеджмента / В. А. Балибердин, А. М. Белевцев, Р. П. Бендерский – М.: Дашков и Ко, 2016. – 240 с.
7. Лясников, Н. В. Стратегический менеджмент: монография / Н. В. Лясников – М.: Центрполиграф, 2016. – 320 с.

УДК 331.526:631

Т.А. Тетеринец, *канд. экон. наук, доц.*
УО «Белорусский государственный
аграрный
технический университет»,
Минск, Республика Беларусь
T.A. Tsetsiarynets
Belarusian State Agrarian Technical
University,
Minsk, Republic of Belarus

**ОЦЕНКА ПРОДУКТИВНОЙ ЗАНЯТОСТИ В АГРАРНОЙ СФЕРЕ
РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ**

**ASSESSMENT OF PRODUCTIVE EMPLOYMENT IN THE
AGRICULTURAL SECTOR OF THE REPUBLIC OF BELARUS**

Аннотация. В статье проведена оценка продуктивной занятости в аграрной сфере Республики Беларусь в разрезе различных методологических подходов. Выявлены преимущества и недостатки анализируемых показателей в контексте их интерпретации в качестве индикаторов продуктивной занятости агропромышленного комплекса.

Ключевые слова: трудовые ресурсы, трудовой потенциал, занятость населения, продуктивная занятость, сельское, лесное и рыбное хозяйство, критерии, динамика

Abstract. The article provides an assessment of productive employment in the agricultural sector of the Republic of Belarus in the context of various methodological approaches. The advantages and disadvantages of the analyzed indicators are revealed in the context of their interpretation as indicators of productive employment of the agroindustrial complex.

Keywords: labor resources, labor potential, population employment, productive employment, agriculture, forestry and fisheries, criteria, dynamics

Постановка проблемы. Состояние трудового потенциала в аграрной сфере обусловлено, как влиянием демографической среды, так и социально-экономическими факторами. В совокупности это формирует рыночную платформу преломления трудового потенциала сельского населения в количественные и качественные показатели его занятости в аграрной сфере. Гарантирование занятости на макроэкономическом уровне реализуется посредством создания новых рабочих мест в основных функционирующих отраслях. Их конструирование в аграрной сфере способствует постоянному удовлетворению продовольственного спроса, увеличению объемов товарной продукции, расширению экспортного потенциала агропромышленного комплекса. Решение этих задач достигается посредством увеличения продуктивной занятости населения, отражающей не только количественную, но и качественную оценку рынка труда в разрезе сельских территорий.

Анализ предыдущих исследований и публикаций. Понятие «продуктивной занятости» широко обсуждается в открытой печати, на сегодняшний день не выработано четких теоретических и методологических подходов к ее определению. Учеными и исследователями разных стран предлагаются различные трактовки к ее определению, что оказывает непосредственное влияние на методiku ее расчета [1-3]. Концептуально продуктивная занятость отражает количество задействованных в реальном секторе экономики и отвечает двум важнейшим критериям: должна приносить работникам трудовой доход, обеспечивающий достойные условия жизни, и одновременно противопоставляется формальной занятости [4-5].

Цель исследования. Целью исследования является оценка продуктивной занятости в аграрной сфере Республики Беларусь

Основные результаты исследования. Занятость населения выступает одним из ключевых индикаторов социально-экономического развития общества. Увеличение количества граждан, вовлекаемых в процесс общественного разделения труда, обеспечивает не только рост их благосостояния, но и формирует предпосылки для достижения и поддержания устойчивости основных макроэкономических пропорций. Являясь одним из конъюнктурных факторов, определяющих уровень оплаты труда, ее изменение непосредственным образом оказывает влияние на величину валового

внутреннего продукта. Выступая один из индикаторов его увеличения, занятость населения характеризует возможности финансирования, бюджетирования, кредитования государством различных инвестиционных, инновационных и социальных проектов и программ. В результате можно констатировать, что занятость населения является лакмусовой бумажкой уровня развития любой экономической системы.

Право каждого гражданина на труд и обязанность государства по созданию условий для обеспечения полной занятости населения определено в Конституции Республики Беларусь. Регулирование отношений в этой области осуществляется посредством большого количества нормативных правовых документов, основным из которых является Закон Республики Беларусь «О занятости населения Республики Беларусь» [6]. В нем определены основные направления обеспечения правовых, экономических и организационных основ государственной политики в области содействия занятости населения, гарантии государства по реализации конституционных прав граждан Республики Беларусь на труд и социальную защиту от безработицы. Несмотря на четкое законодательное определение, существуют различные теоретические и практические методы к трактовке этого понятия с учетом разнообразных классификационных подходов. В совокупности они образуют модель трудовых отношений, сложившуюся на определенном рынке труда под воздействием региональных, отраслевых, институциональных и иных факторов.

Объективными показателями, отражающими трудовой потенциал в агропромышленном комплексе, является численность сельского населения, которая в большей степени детализируется количеством трудовых ресурсов в трудоспособном возрасте и конкретизируется численностью работников сельскохозяйственных организаций (рис. 1).



Рис. 1 Показатели, характеризующие трудовой потенциал в аграрной сфере, тыс. человек

Показатели, представленные на рис. 1, наглядно отображают сложившуюся тенденцию снижения численности сельского населения, в том числе в трудоспособном возрасте, а также количество работников сельскохозяйственных организаций. Данная ситуация во многом обусловлена демографическими факторами, урбанизацией населения, социальной инфраструктурой и прочими причинами, характеризующими сокращение трудовых ресурсов как в целом в республике, так и разрезе видов экономической деятельности.

Наибольший интерес представляет оценка трудового потенциала в аграрной сфере в контексте сложившегося тренда. В анализируемом периоде численность сельского населения снизилась на 8,8 %, в том числе в трудоспособном возрасте – на 11,9 %. Списочная численность работников сельскохозяйственных организаций уменьшилась на 17,1 %. Почти двукратное опережающее сокращение количества последних по сравнению с динамикой спада общей численности сельского населения свидетельствует о существенном снижении трудового потенциала в отрасли посредством переориентации занятости населения в сельской местности в наиболее привлекательные виды трудовой деятельности.

Выявленные негативные тенденции усиливаются с связи с падением доли населения в трудоспособном возрасте в общей численности сельского населения, которая за период 2012-2018 гг. сократилась с 52,6 до 50,8 %. Учитывая тот факт, что данная категория граждан выступает основным поставщиком рабочей силы, это говорит о существенном сжатии потенциального совокупного предложения трудовых ресурсов на регионально-отраслевом рынке труда.

Комплексный анализ массива данных, отражающих динамику занятости населения в сельском хозяйстве, позволил выделить несколько статистических показателей, отвечающих общим критериям оценки продуктивной занятости в отрасли (табл. 1).

Таблица 1

Показатели, отражающие уровень продуктивной занятости в аграрной сфере
Беларуси, %

| Показатели | Годы | | | | | | |
|--|------|--|--|--|--|--|--|
| | | | | | | | |
| Уровень участия в рабочей силе сельского населения в возрасте 15-74 лет | | | | | | | |
| Уровень участия в рабочей силе сельского населения в трудоспособном возрасте | | | | | | | |
| Уровень занятости населения в сельском, лесном и рыбном хозяйстве | | | | | | | |
| Удельный вес занятого населения в сельском, лесном и рыбном хозяйстве в структуре видов экономической деятельности | | | | | | | |

Примечание: рассчитано автором на основании [7-8]

Уровень участия в рабочей силе сельского населения в возрасте 15-74 лет, определяемый как отношение численности занятого сельского населения в возрасте от 15 до 74 лет к общей численности сельского населения в возрасте от 15 до 74 лет. Наиболее общий коэффициент, характеризующий вовлеченность сельского населения в трудовую деятельность. Его несомненным преимуществом являются отмеченные возрастные рамки, наиболее ярко проявляющиеся в аграрной сфере. Учитывая специфику сельскохозяйственной деятельности и условия проживания на селе, реальное участие населения в трудовом процессе существенно выходит за рамки трудоспособного возраста. Динамика данного показателя характеризуется достаточной устойчивостью: среднее квадратическое отклонение не превышает 1 %. Однако данный методический критерий имеет и некоторые существенные недостатки. Он не позволяет выделить ту часть занятого сельского населения, которая в соответствии с исходной трактовкой осуществляет продуктивную деятельность, т.е. сосредоточена непосредственно в сельскохозяйственном производстве.

Уровень участия в рабочей силе сельского населения в трудоспособном возрасте, определяемый как отношение численности занятого сельского населения в трудоспособном возрасте к общей численности сельского населения в трудоспособном возрасте. Представляет собой детализированную интерпретацию вышеназванного показателя. Наряду с отмеченными недостатками существенно ограничивает емкость трудового потенциала сельского населения, границы которого существенно превышают рамки трудоспособного возраста. Средний уровень данного показателя составляет 85,7 %, что объясняется более высокой концентрацией работоспособного населения в трудовой деятельности.

Уровень занятости населения в сельском, лесном и рыбном хозяйстве, рассчитанный в процентном отношении удельный вес занятого населения в сельском, лесном и рыбном хозяйстве по отношению к численности сельского населения. Исходя из заявленных критериев, данный показатель наиболее полно отражает уровень продуктивной занятости в аграрной сфере страны. Во-первых, основывается на численности занятых непосредственно участвующих в производственном процессе. Во-вторых, учитывает численность лиц, осуществляющих самостоятельную трудовую деятельность, что особенно актуально с появлением фрилансеров, развитием агроэкотуризма, ремесленничества, функционированием фермерства и личных-подсобных хозяйств. В-третьих, не ограничивается возрастными пределами. В четвертых, практически исключает учет неформальной занятости, обусловленной нехваткой трудовых ресурсов в аграрной сфере, включая как работников высококвалифицированных специальностей, так и рабочих профессий. Следует отметить, что данный показатель не публикуется в готовом виде.

В противовес вышеперечисленным показателям, динамика данного индикатора имеет тенденцию к снижению. За период 2012-2018 гг. его значение сократилось на 0,5 п.п, что кажется незначительным лишь на первый взгляд. Сложившаяся ситуация обусловлена преобладающим снижением численности

занятых в аграрной сфере (-11,0 %) по отношению к величине сельского населения (-8,8 %). Рассчитанный таким образом коэффициент потерь рабочей силы составит 1,3. Другими словами, снижение на 1 п.п численности сельского населения обуславливает уменьшение занятых в аграрной сфере на 1,3 п.п.

Удельный вес занятого населения в сельском, лесном и рыбном хозяйстве в структуре видов экономической деятельности, определяемый как его доля в общей численности занятого в экономике населения. В некотором смысле данный подход отвечает исходным требованиям и статистически раскрывает теоретическую сущность продуктивной занятости. Однако методика расчета данного показателя в большей степени отражает ее вклад работниками сельскохозяйственного производства в общую величину продуктивной занятости в республике. Учитывая тот факт, что численность занятого населения в аграрной сфере в 4,2 раза меньше, чем в промышленности, такой статистический ракурс несколько растворяет ее реальное значение.

Выводы. В современных условиях инновационноориентированного социально-экономического развития сельского хозяйства, количественная оценка продуктивной занятости не выступает следствием расчета отдельно взятого статистического показателя. Ее масштаб является результатом экспертного анализа взаимосвязанных статистических показателей, отражающих синергетический эффект их взаимодействия. В качестве детализирующих показателей, отражающих продуктивную занятость в условиях инновационной экономики, следует отметить распределение списочной численности работников, занятых в сельском, лесном и рыбном хозяйстве по уровню образования, гендерным аспектам и т.д.

Список литературы

1. Исакова, Г.К. Концептуальные основы формирования продуктивной занятости в контексте развития человеческого потенциала // Актуальные научные исследования в современном мире.– 2019.– № 3-8 (47).– С. 64-70.
2. Кодирзода, Д.Б, Умаров, Н.Н. Приоритетные направления обеспечения продуктивной занятости в экономике республики Таджикистан // Таджикистан и современный мир.– 2019.– №2 (65).– С. 12-25.
3. Пашкевич, О.А. Рынок аграрной рабочей силы: параметры формирования и развития // Весці Нацыянальнай акадэміі навук Беларусі. Серыя аграрных навук.– 2016.– № 4.– С. 41–52.
4. Shtals, E., Tsaurkubule, Z., Konstante, R. Assessment of functional effectiveness of the long-term social care institutions in Latvian municipalities by the data envelopment analysis method. – Rakstu kr.: Sociālo zinātņu vēstnesis.– Daugavpils, DU.– 2019.– № 2(29) – lpp. 65-85.
5. Бабаджанов, Р.М. Обеспечение продуктивной занятости в республике Таджикистан как задача в рамках предпринимательской активности (вопросы методологии) // Таджикистан и современный мир.– 2018.– №3 (62).– С. 223-228.
6. Закон Республики Беларусь от 15 июня 2006 г. № 125-З «О занятости населения Республики Беларусь» в редакции Законов Республики Беларусь от 18 июля 2016 № 409-З.
7. Труд и занятость в Республике Беларусь: статистический сборник.– Минск: Национальный статистический комитет Республики Беларусь.– 2018.– 310 с.
8. Сельское хозяйство Республики Беларусь: статистический сборник. – Минск: Национальный статистический комитет Республики Беларусь.– 2019.– 212 с.