

# МЕТОДИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К РАСПРЕДЕЛЕНИЮ НАДБАВОК НА ПРОДУКЦИЮ ЖИВОТНОВОДСТВА

Е.Н. ГРИДЮШКО, аспирантка («Институт аграрной экономики НАН Беларуси»)

Практика государственной поддержки животноводческой отрасли свидетельствует о необходимости совершенствования механизма распределения надбавок к закупочным ценам. Дотировать сельскохозяйственную продукцию необходимо с целью повышения ее конкурентоспособности. Опыт стран с развитой экономикой свидетельствует об эффективности именно такого подхода к распределению бюджетных средств.

Для преодоления негативных сторон пропорционального распределения в России дотации на продукцию животноводства дифференцируются в зависимости от уровня продуктивности и поголовья животных, который выше в экономически крепких хозяйствах. На Украине прекращена прямая безадресная государственная централизованная поддержка сельскохозяйственных предприятий и введен порядок поддержки только целесообразного для государства производства.

Предлагаемая нами методика распределения надбавок на продукцию животноводства опирается на различия в издержках производства на единицу продукции, продуктивности и уровне рентабельности, т. е. охватывает основные финансово-экономические аспекты производства конкретного вида продукции. В данной методике учитываются рыночная конъюнктура и ее влияние на формирование финансовых результатов работы предприятий. Она направлена на повышение эффективности сельскохозяйственного производства на основе рационального использования бюджетных

средств.

Методика распределения государственной поддержки основывается на критерии, согласно которому надбавки получают предприятия, производящие больше продукции с наименьшими затратами, что будет способствовать повышению ее конкурентоспособности.

Данный критерий имеет ряд преимуществ по сравнению с используемыми в настоящее время. Во-первых, он учитывает основные экономические условия производства. Во-вторых, при его использовании повышается управленческая роль региональных структур. В-третьих, он стимулирует повышение эффективности производства за счет изыскания внутривладельческих резервов. В-четвертых, объективно выявляет и поощряет лучших товаропроизводителей. А также данный подход является доступным в понимании, простым в расчетах, его достоинством является открытость и подконтрольность в распределении государственных средств.

Формула 1 раскрывает сущность предлагаемой методики распределения надбавок к закупочным ценам на продукцию животноводства.

$$H = (\text{Цп} - (\text{Цз} - \text{Сф}) \times (\text{Ух} - \text{Уср})) \times \text{К} \times \text{И}, \quad (1)$$

где Н – необходимый размер надбавок в планируемом году, тыс. руб.;

Цп – цена поддержки, тыс. руб./т;

Цз – закупочная цена продукции высшего качества, тыс. руб./

т;

Сф – фактическая себестоимость производства продукции животноводства в хозяйстве, тыс. руб./т;

Ух – уровень производства продукции (пашни) в хозяйстве, т;

Уср – уровень производства продукции на 100 балло-га сельхозугодий (пашни) в среднем по району, т;

К – количество продукции, реализованной государству, т;

И – индекс инфляции.

Таким образом, средствами государственной поддержки будут пользоваться те хозяйства, которые имеют производство молока и КРС на 100 балло-гектаров сельхозугодий и свиней на 100 балло-гектаров пашни выше среднерайонного за предыдущий год.

Расчет размеров надбавок к закупочным ценам предлагается проводить на региональном уровне. В этом случае в достаточной степени учитываются различия в условиях хозяйствования (природно-климатические условия, обеспеченность трудовыми ресурсами и средствами производства, отдаленность от рынков сбыта продукции и целый ряд других факторов).

На наш взгляд, необходимо дифференцированно подходить к каждому хозяйству, претендующему на государственную помощь. Разработанная методика будет стимулировать снижение себестоимости продукции животноводства, а уровень производства продукции на

100 балло-гектаров учитывает не только продуктивность животных в хозяйствах, но и различия в качестве земель.

Как известно, надбавки к закупочным ценам должны компенсировать те затраты, которые не окупаются ценой – чем выше издержки, не возмещаемые выручкой от реализации, тем больший требуется размер дотаций. Государство не мо-

бельности производства, %.

По расчетам Института аграрной экономики НАН Беларуси, для выравнивания доходности капитала, функционирующего в различных отраслях народного хозяйства (исходя из условий, что прибыль от сельскохозяйственной деятельности обеспечит на авансированный капитал доход в 6 %), необходимо обеспечить рентабельность в целом по сель-

ных угодий превышает среднерайонный уровень, который составил в 2003 г. 1,3 т. Данная методика позволяет хозяйствам увеличить рентабельность молока, в среднем по району, с 3,2 до 46,5 %.

По нашему мнению, поддержание убыточного производства молока, КРС, свиней – это неэффективное расходование бюджетных средств. Целесообразно на-

## 1. Расчет цены поддержки на молоко

Показатели	Значения
1. Продуктивность, кг	3000
2. Удельный вес кормов в структуре затрат (факт. 2003 г.), %	44,0
3. Затраты кормов на 1 т молока, т. к. е.	1,18
4. Стоимость 1 т фуражного овса, тыс. руб.	103,0
5. Стоимость кормов, тыс. руб./т	121,5
6. Прочие затраты, тыс. руб./т	154,6
7. Всего себестоимость, тыс. руб./т	276,1
8. Необходимая прибыль (при рентабельности 60 %), тыс. руб./т	165,7
9. Цена поддержки, тыс. руб./т	441,8

жет направлять на эти цели завышенные ассигнования, т. е. оно вынуждено выделять такие их размеры, которые отражают объективную, а не субъективно созданную экономическую ситуацию.

В данном контексте нами рассчитана цена поддержки по молоку на основании учета нормативных затрат на производство продукции, которые являются важнейшими базовыми показателями для установления размера надбавок (табл.1).

В основу расчета стоимости кормов принимается нормативный уровень их расхода на 1 т молока с продуктивностью животных 3000 кг и закупочная цена 1 т фуражного овса. Оставшиеся затраты определены в соответствии с удельным весом в себестоимости продукции, фактически сложившимся в 2003 г. Важным элементом цены является прибыль, с учетом которой цена поддержки рассчитана следующим образом:

$$Цп = Сн \times (1 + Рп/100), \quad (2)$$

где Сн – нормативная себестоимость, тыс. руб./т;

Рп – проектный уровень рента-

скому хозяйству около 37 %, в т. ч. по молочному и мясному скотоводству – около 60 %, в свиноводстве – 42,3 %, птицеводстве – примерно 20 %.

Доминантой предлагаемой методики является следующее положение: государство должно возместить разницу между рыночной ценой, которую может заплатить потребитель, и объективно необходимыми затратами на производство социально значимой продукции.

Расчет размеров надбавок на продукцию животноводства производился по молоку на примере Славгородского района Могилевской области. Нами рассчитаны размеры дотаций за наращивание производства продукции, реализованной государству. Индекс инфляции, согласно прогнозу основных направлений денежно-кредитной политики Республики Беларусь на 2004 г., составляет 1,18. Таким образом, из 12 хозяйств района на получение государственных средств претендуют 5, у которых производство молока на 100 балло-гектаров сельскохозяйствен-

но ограниченные финансовые ресурсы в эффективно работающие предприятия, что позволит с большей отдачей использовать государственную поддержку. Более того, это обязательное условие, оговоренное в Постановлении Совета Министров Республики Беларусь от 23.04.04. № 469 «Об утверждении критериев отнесения сельскохозяйственных организаций к числу передовых».

Предлагается рассчитывать размер надбавок к закупочным ценам на продукцию животноводства по окончании года специалистам районных управлений по сельскому хозяйству и продовольствию, а государственную поддержку хозяйствам распределять в следующем году.

Разработанная методика распределения надбавок на животноводческую продукцию предусматривает перераспределение бюджетных средств, направление их в эффективно работающие хозяйства, что позволит с большей отдачей использовать государственную финансовую помощь, а также стимулировать сельскохозяйственные предприятия, производящие конкурентоспособную продукцию.