

do not help create the right conditions. The tax system is quite different. Value-added tax diverts significant funds from businesses, channeling them into payments and constantly delaying their reimbursement. Particularly heavy financial burdens are experienced by research and project organizations, as well as by long-run industries, since they pay value added tax every day when making purchases, and receive compensation only when they receive payment for their work.

References

1. Ovcharenko, T.S. (2003), "Directions for improvement of the system of state regulation of innovation and investment activity of Ukrainian enterprises", *Visnyk Kyivskoho natsionalnoho universytetu imeni T. Shevchenka*, vol. 65, p. 86–87.
2. Danylyshyn, B.M., Koretsky, M.KH. and Datsiy, N.V. (2007), *Makroekonomichne rehulyuvannya investytsiynykh protsesiv* [Macroeconomic regulation of investment processes], Aspekt-Polihraf, Nizhyn, Ukraine.
3. Kovalenko, I.V. (2007), "Formation of investment climate and its influence on the development of food and processing industry in the region", *Biznes-navihator*, vol. 12(2), p. 103–108.
4. Romanyuk, M.V. (2006), "The tax system and the investment attractiveness of the Ukrainian economy", *Finansy Ukrainy*, vol. 1, p. 38–42.
5. Ohychuk, M.F. and Utenkova, K.O. (2007), "Depreciation as a source of financial support for the reproduction of fixed assets in agriculture" *Ekonomika APK*, vol.7, p. 90–95.
6. Denyseynko, M.P. and Hrechan, A.P. (2005), "Investment climate of Ukraine and directions for its further improvement", *Problemy nauky*, vol. 12, p. 32–39.

УДК 631.145: 001. 895

ОСОБЕННОСТИ ОСВОЕНИЯ ИННОВАЦИЙ В АПК БЕЛАРУСИ

Латушко М.И., к.в.н., доцент

УО «Белорусский государственный аграрный технический университет», г. Минск

Грибов А.В. к.э.н., доцент

УО «Гродненский государственный аграрный университет», г. Гродно

Ключевые слова: инновации, государство, инвестиции, модернизация, экономика, противоречия.

Key words: innovation, state investment, modernization, the economy, the contradictions.

Аннотация: В статье раскрыты основные проблемы, а также внешние и внутренние факторы, препятствующие развитию инноваций в организациях агропромышленного комплекса Беларуси.

Summary: General problems find out and also external and internal factors which difficulty development of innovation at agricultural organizations of Belarus.

Одной из важнейших задач развития экономики Беларуси является усиление ее инновационного характера, обеспечивающего высокую конкурентоспособность белорусской продукции на внешних рынках.

Государственная инновационная политика Республики Беларусь является составной частью государственной социально-экономической политики и направлена на объединение усилий и ресурсов государственного и частного секторов экономики.

Основными направлениями инновационного развития в сельском хозяйстве являются:

- освоение новых инновационных технологий;
- технологическая модернизация и автоматизация сельскохозяйственного производства;
- совершенствование системы контроля безопасности сельскохозяйственной продукции [1].

По предмету и сфере применения в АПК целесообразно выделить пять типов инноваций – селекционно-генетические, технико-технологические, организационно-управленческие, социально-экономические и экологические. Так, селекционно-генетические инновации – это специфический тип нововведений, присущий только аграрной сфере. Данные инновации выражаются в использовании новых растений и сортов, пород животных и кроссов птиц, которые более продуктивны и отзывчивы на улучшенные технологии их возделывания или содержания, более устойчивы к болезням и вредителям, к неблагоприятным факторам окружающей среды. Типичным примером является появление в республике новых культур (кукуруза на зерно, озимый рапс, соя, подсолнечник и др.), которые в недалеком прошлом не культивировались, а потребности в них покрывались за счет импорта, расходуя на это валютные средства.

К технико-технологическим инновациям следует отнести принципиально новые технологии проведения сельскохозяйственных работ, применение новых методов содержания скота, технологии хранения и переработки сельскохозяйственного сырья. В этом направлении особенно значительный инновационный прорыв осуществлен в молочном скотоводстве. Благодаря реконструкции и переоснащению молочно-товарных ферм, а также строительству новых, внедрению высокопроизводительных кормо- и энергосберегающих технологий содержания животных сельскохозяйственные

организации республики увеличили продуктивность молочного стада, отрасль из убыточной превратилась в прибыльную.

Под социальными инновациями мы понимаем новые методы, способы достижения социального результата по повышению уровня и качества жизни сельского населения. Выделение социальных инноваций в отдельную категорию позволяет увязать проблему экономического развития сельских территорий и социальных преобразований, являющихся одним из важнейших факторов устойчивого развития аграрной сферы. Этому в значительной мере способствовали принятые и реализованные в республике Государственной программы устойчивого развития села.

Существуют три основные составляющие для успешного развития инновационной деятельности: инновации – наличие идей, разработок; инвестиции – средства для воплощения инноваций в жизнь; и интеграция науки, образования и производства. У Беларуси имеется огромный инженерный потенциал на крупных предприятиях, значительные возможности в области научных исследований и разработок, а также квалифицированная рабочая сила. Однако воплощение научных знаний в новые коммерческие продукты и процессы, а также в соответствующие экономические результаты имеют определенные затруднения. Это связано с тем, что основная научная деятельность в республике сконцентрирована в исследовательских организациях и не в полной мере соответствует реальным запросам производственного сектора экономики.

Согласно рейтингу развития инноваций в странах мира по версии международной бизнес-школы INSEAD Республика Беларусь находится на 72 месте (индекс 32,1). Лучшими странами по данному показателю являются Швейцария – 1 место (67,2), Швеция – 2 место (63,7), США – 3 место (61,7). Среди стран бывшего СССР получены следующие рейтинговые оценки: Эстония – 24 место (50,0), Латвия – 34 место (43,2), Литва – 38 место (41,5), Россия – 46 место (37,6), Украина – 47 место (37,4), Казахстан – 79 место (31,0), Кыргызстан – 90 (28,4), Таджикистан – 100 место (26,4) [2].

Недостаточно высокое положение Беларуси в рейтинге стран мира по инновациям обусловлено рядом объективных и субъективных проблем. Существенной проблемой является интеграция нашей науки, образования и производства. Отношения между этими институтами в Беларуси, как правило, складываются на административном уровне. Поэтому все стороны не проявляют должной заинтересованности к участию в инновационных проектах.

Необходимо также отметить, что система государственной поддержки инновационной деятельности и финансирования предпринимательской в Беларуси ориентирована на неприятие риска. Понятен интерес к обеспе-

чению надлежащего использования средств и их возврату, но также верно и то, что никаких радикальных инноваций не может быть без риска.

В целом можно сказать, что существуют 1) глобальные проблемы финансирования модернизаций и 2) локальные – для конкретной инновации на конкретном предприятии. Основными локальными проблемами являются следующие:

- противоречие между прежними представлениями о назначении и потенциале предприятия и новым видением его рыночной ниши со стороны инициаторов инноваций;

- существует «барьер недоверия» инновациям со стороны руководства предприятий;

- противоречие между наличием определенной квалификации и практического опыта персонала и необходимостью коренных изменений всего этого в связи с переходом на новые технологии и новую продукцию, а также скрытое или явное сопротивление работников нововведениям;

- проблемы с сырьевой базой (для продуктовых инноваций). В одних случаях они вызываются элементарными просчетами при проектировании инноваций (когда необходимость изменения качества сырья при новой технологии просто не принимается в расчет). В других случаях определяются наличием конкуренции на рынке сырья. Зачастую сырьевая проблема обусловлена тем, что стоимостные показатели вынуждают искать отечественную замену импортного сырья, на которое рассчитано закупленное импортное оборудование;

- наличие расхождений между предложением на рынке труда и спросом инновационных предприятий на специалистов с высокой и уникальной квалификацией. Эта проблема решается привлечением специалистов из других регионов или обучением персонала в других организациях.

- к факторам, являющимся препятствием инновациям в АПК, относятся и свойственная почти всем государственным чиновникам боязнь нового. Об этом свидетельствует широко распространенное в их среде убеждение, что любая инициатива с их стороны наказуема. Поэтому им самим ничего не нужно придумывать, а надо только строго придерживаться указаний, поступающих сверху. Такая поведенческая психология управленческих работников была характерна для периода командно-административной системы управления, но для значительной части руководителей она продолжает существовать и сейчас [3, с.25].

Инновационная пассивность опасна прежде всего тем, что касается той сферы производственно-хозяйственной деятельности, от которой сегодня напрямую в решающей степени зависит экономическое развитие общества и государства. Эта пассивность унаследована Республикой Беларусь от прежней централизованно планируемой экономики Советского Союза. Та

экономическая система была сориентирована главным образом на валовые, объемные показатели. За невыполнение доведенных директивных заданий по росту объемов производства продукции и услуг хозяйственные руководители несли самые суровые наказания. А между тем хорошо известно: едва ли не каждая инновация, особенно если она носит масштабный характер, связана с реальным риском сокращения объема производства. Так что уже целевая направленность централизованно планируемой экономики порождала инновационную пассивность [4, с.75].

Необходимо отметить, что понятие «барьеры инноваций» является обратной стороной «факторов успеха», ибо то, что тормозит процесс в одном случае, оказывается успешно снятой проблемой в другом. Поэтому особый интерес для исследований представляет анализ практик преодоления возникающих барьеров. Кроме того, проблема барьеров инноваций тесно связана с таким аспектом инновационной проблематики, как факторы влияния внешней и внутренней среды, а также инновационные стратегии организаций.

Центральная роль в инновационном процессе отводится предприятию. Оно является источником инициативы и предъявляет спрос на инновации, осуществляет их реализацию, устанавливает взаимосвязи с потребителями для изучения спроса, а также налаживает связи с научными организациями, которые продуцируют новые знания. Этими возможностями, как правило, в большинстве случаев обладают крупные сельскохозяйственные организации, являющиеся наиболее мощным двигателем экономического развития, и в особенности долговременного наращивания объемов производства.

Устойчивый и ускоренный рост производства сельскохозяйственной продукции напрямую связан с активизацией инновационного развития хозяйствующих субъектов. Инновационные процессы способны обеспечить стабильность хозяйственного функционирования, создать условия для обновления процессов воспроизводства, придать дополнительный импульс для экономического роста эффективности производства.

Список использованной литературы

1. Концепция Государственной программы инновационного развития Республики Беларусь на 2016–2020 годы [Электронный ресурс]. – Государственный комитет по науке и технологиям. – Режим доступа: www.gknt.gov.by. – Дата доступа: 25.04.2020.

2. Глобальный индекс инноваций. Гуманитарная энциклопедия: Исследования [Электронный ресурс] // Центр гуманитарных технологий, 2006–2020 (последняя редакция: 08.02.2020). URL: <https://gtmarket.ru/ratings/global-innovation-index/info> – Дата доступа: 25.04.2020.

3. Лыч, Г.М. Восприимчивость АПК к инновациям и пути ее достижения (с.17–25). Научно-инновационная деятельность в агропромышленном комплексе: сборник научных статей 5-й Международной научно-практической конференции. Минск, 21–22 апреля 2011 г. В 2 ч. Ч. / редкол. Н.В. Казаровец [и др.] – Минск, 2011 – 256 с. [4, с. 25].

4. Лыч, Г.М. Аграрная экономика: проблемы и пути их решения: авторское кредо / Г.М. Лыч. –Минск: Право и экономика, 2016 – 217 с.

УДК 339.138:338.432

СТРАТЕГИЧЕСКОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ ХОЗЯЙСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ АГРАРНОГО ПРЕДПРИЯТИЯ

Лимаренко С.Н. ст. преподаватель

Луганский национальный аграрный университет, г. Старобельск, Луганская область

Ключевые слова: стратегия, планирование, управление, аграрный рынок
Keywords: strategy, planning, management, agricultural market

Аннотация: Рассмотрены вопросы стратегического планирования производственно-хозяйственной деятельности аграрного предприятия, выяснены факторы, влияющие на организацию процесса стратегического планирования. Разработаны предложения по совершенствованию стратегического планирования производственно-хозяйственной деятельности предприятия в современных условиях.

Summary: The questions of strategic planning of production and economic activities of an agricultural enterprise are considered, factors that affect the organization of the strategic planning process are clarified. The proposals for improving the strategic planning of production and business activities of the enterprise in modern conditions.

Введение. Стратегическое управление организацией опирается, прежде всего, на постоянное и системное планирование, которое является одной из важнейших функций управления любым предприятием. Именно с планирования и начинается как создание, так и функционирование любого предприятия. Поэтому становится необходимым и практически востребованным исследование вопросов грамотного стратегического планирования для повышения конкурентоспособности сельскохозяйственных организаций на основе современных средств менеджмента и маркетинга.