

### Список использованной литературы

1. CyberLeninka / Моделирование бизнес-процессов для предприятий пищевой промышленности / И.С. Марченко [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/modelirovanie-biznes-protsessov-dlya-predpriyatij-pischevoy-promyshlennosti> – Дата доступа: 12.05.2020.

УДК 658.5:001.895

**М.И. Латушко**, канд. воен. наук, доцент

*Учреждение образования «Белорусский государственный аграрный технический университет», г. Минск*

### ИННОВАЦИИ И ИННОВАЦИОННАЯ ВОСПРИИМЧИВОСТЬ ОРГАНИЗАЦИЙ АПК

**Ключевые слова:** инновационная восприимчивость, организационные инновации, факторы и условия инновационной восприимчивости.

**Key words:** innovative susceptibility, organizational innovations, factors and conditions of an innovative susceptibility.

**Аннотация:** в статье раскрыто понятие инновационная восприимчивость. Представлены факторы инновационной восприимчивости. Раскрыты условия инновационной восприимчивости предприятий АПК. **Abstract:** In the article the concept an innovative susceptibility is opened. Presents an innovative susceptibility factors. Disclosed terms of innovation receptivity of agricultural enterprises.

Государственная инновационная политика Республики Беларусь является составной частью государственной социально-экономической политики и направлена на объединение усилий и ресурсов государственного и частного секторов экономики.

Основными направлениями инновационного развития в сельском хозяйстве являются:

- освоение новых инновационных технологий;
- технологическая модернизация и автоматизация сельскохозяйственного производства;
- совершенствование системы контроля безопасности сельскохозяйственной продукции [1]. По предмету и сфере применения в АПК целесообразно выделить пять типов инноваций – селекционно-генетические,

технико-технологические, организационно-управленческие, социально-экономические и экологические. Так, селекционно-генетические инновации – это специфический тип нововведений, присущий только аграрной сфере. Данные инновации выражаются в использовании новых растений и сортов, пород животных и кроссов птиц, которые более продуктивны и отзывчивы на улучшенные технологии их возделывания или содержания, более устойчивы к болезням и вредителям, к неблагоприятным факторам окружающей среды. Типичным примером является появление в республике новых культур (кукуруза на зерно, озимый рапс, соя, подсолнечник и др.), которые в недалеком прошлом не культивировались, а потребности в них покрывались за счет импорта, расходуя на это валютные средства.

К технико-технологическим инновациям следует отнести принципиально новые технологии проведения сельскохозяйственных работ, применение новых методов содержания скота, технологии хранения и переработки сельскохозяйственного сырья. В этом направлении особенно значительный инновационный прорыв осуществлен в молочном скотоводстве. Благодаря реконструкции и переоснащению молочно-товарных ферм, а также строительству новых, внедрению высокопроизводительных кормо- и энергосберегающих технологий содержания животных сельскохозяйственные организации республики увеличили продуктивность молочного стада, отрасль из убыточной превратилась в прибыльную.

Под социальными инновациями мы понимаем новые методы, способы достижения социального результата по повышению уровня и качества жизни сельского населения. Выделение социальных инноваций в отдельную категорию позволяет увязать проблему экономического развития сельских территорий и социальных преобразований, являющихся одним из важнейших факторов устойчивого развития аграрной сферы. Этому в значительной мере способствовали принятые и реализованные в республике Государственной программы устойчивого развития села. В инновационной деятельности организаций логичным является выделение двух процессов – процесса освоения новации в производстве и процесса создания новации, а значит и разделение понятий инновативность (инновационная восприимчивость) предприятия и научный потенциал предприятия как составных частей понятия инновационный потенциал. Первое трактуется, как способность применить новшество, второе – как создать новацию [2]. Инновационный потенциал – это совокупность кадровых, материально-технических, информационных и финансовых ресурсов, обслуживаемых соответствующей инфраструктурой, предназначенной для реализации нововведений. Инновационный потенциал есть стратегия поведения субъекта хозяйствования по отношению к процессу инноваций [2].

Инновационная восприимчивость – это динамическая характеристика способности системы «наука – техника – технология – производство»

осуществлять инновационную деятельность, регулировать которую обязано всякое государство, стремящееся не отставать в своем научно-техническом и экономическом развитии. Инновационная восприимчивость является одной из составляющих инновационного потенциала.

Инновационность можно рассматривать в двух аспектах:

1) как процесс технико-технологический, связанный с разработкой, внедрением и использованием образцов новой техники (технологий);

2) как процесс субъективный, связанный с взаимодействием рынка труда и качества рабочей силы (то есть образование, квалификация, уровень мастерства, профессионализм работников и т.д.).

В практическом аспекте, в плане повышения конкурентоспособности белорусской продукции предприятий АПК, важное значение имеет формирование инновационной восприимчивости работников, что требует совершенствования управленческой и воспитательной работы. Восприимчивость в значительной степени определяет потенциал и динамику саморазвития инновационной деятельности субъекта. Дело в том, что потенциальные возможности создания инноваций не всегда соответствуют реальным потребностям в их внедрении, а также желаниям людей их реализовать.

Исследования показывают, что на инновационную восприимчивость предприятий АПК влияют различные условия внешней и внутренней среды. Одним из основных факторов является готовность людей воспринимать и реализовывать новые инновационные решения (степень восприимчивости инноваций). Это во многом определяется следующими факторами:

– образовательный уровень создателей и потребителей инноваций;

– уровень получаемых ими доходов. При этом показатели дифференциации доходов в зависимости от уровня образования являются важным индикатором и фактором инновационной восприимчивости.

Принято различать два типа инноваций – внутренние и внешние. Важными являются организационные инновации. К ним относятся реализация нового метода в ведении бизнеса, организации рабочих мест или организации внешних связей. Данные инновации направлены на повышение эффективности деятельности организации путем снижения административных и транзакционных издержек, путем повышения удовлетворенности работников организацией рабочих мест (рабочего времени) и тем самым повышения производительности труда, путем получения доступа к отсутствующим на рынке активам или снижения стоимости поставок. Организация не обязательно должна быть первой внедрившей эти организационные инновации. Не имеет значения, были инновации разработаны вашей организацией или другими организациями. Организационными инновациями не являются изменения в ведении бизнеса, организации рабочих мест или внешних связях, которые основаны на организационных ме-

тодах, уже применяемых на предприятии. Новые организационные методы во внешних связях предприятия означают реализацию новых способов организации взаимоотношений с другими организациями, таких как новые формы сотрудничества с заказчиками или научными организациями, новые методы интеграции с поставщиками, аутсорсинг и другие.

Внешняя среда инноваций представляет собой, с одной стороны, условия, в которых протекает производственно-хозяйственная деятельность организаций, с другой стороны, другие организации, с которыми взаимодействует инновационное предприятие в ходе этой деятельности. Изменение каких-либо существенных условий (например, изменение валютного курса, падение спроса на продукцию и др.) вынуждает предприятие адаптироваться к переменам. Точно так же, как и появление новых или исчезновение существующих внешних «субъектов» и их действия по отношению к организации. Одним из факторов внешней среды, влияющим на протекание инновационных процессов на предприятии, является наличие или отсутствие отраслевых структур, к которым оно принадлежит, и, соответственно, связей с этими структурами.

Важнейшим внешним фактором, который определяет характер инновационного процесса, является спрос на тот или иной вид продукции. Как показывают проведенные исследования, обязательными условиями инновационной восприимчивости организаций АПК являются:

- наличие в распоряжении у предприятий соответствующих инновационно-инвестиционных и трудовых ресурсов, обладание свободой творчества и предпринимательства;

- наличие инновационно ориентированных кадров, способных взять на себя внедрение достижений науки и техники в производство;

- создание для хозяйствующих субъектов такой общей экономической среды, в которой активное занятие инновационной деятельностью стало бы для всех их жизненной необходимостью, первоосновой их выживания в конкурентной борьбе;

- жизненная необходимость у предприятий активного использования достижений науки и техники в своей производственной деятельности;

- эффективное обеспечение субъектов хозяйствования информацией о новейших достижениях отечественной и всей мировой науки и техники в области сельского хозяйства и всего агропромышленного производства.

Взаимоотношения предприятий с потребителями продукции меняются: источником благополучия предприятий постепенно становится платежеспособный спрос на их продукцию. Эта зависимость очевидна в сфере продукции массового спроса. Как показывает зарубежный опыт, жизненная необходимость предприятий активно использовать достижения науки и техники в своей производственно-хозяйственной деятельности

является еще недостаточной для того, чтобы они стали по-настоящему восприимчивыми к инновациям. Не менее важным для этого является то, чтобы они еще располагали всеми необходимыми условиями, позволяющими им широко и с большим экономическим эффектом применять у себя различные нововведения, направленные на повышение технико-технологического уровня производства, совершенствования его организации и управления. В частности, имели в своем распоряжении соответствующие инновационно-инвестиционные и трудовые ресурсы, обладали достаточно широкой свободой творчества и предпринимательства и были хорошо информированы о новейших достижениях отечественной и всей мировой науки и техники, которые их больше всего интересуют.

К факторам, являющимся препятствием инновациям в АПК, относится и свойственная почти всем государственным чиновникам боязнь нового. Об этом свидетельствует широко распространенное в их среде убеждение, что любая инициатива с их стороны наказуема. Поэтому им самим ничего не нужно придумывать, а надо только строго придерживаться указаний, поступающих сверху. Такая поведенческая психология управленческих работников была характерна для периода командно-административной системы управления, но для значительной части руководителей она продолжает существовать и сейчас [3, с.25].

Инновационная пассивность опасна прежде всего тем, что касается той сферы производственно-хозяйственной деятельности, от которой сегодня напрямую в решающей степени зависит экономическое развитие общества и государства. Эта пассивность унаследована Республикой Беларусь от прежней централизованно планируемой экономики Советского Союза. Та экономическая система была сориентирована главным образом на валовые, объемные показатели. За невыполнение доведенных директивных заданий по росту объемов производства продукции и услуг хозяйственные руководители несли самые суровые наказания. А между тем хорошо известно: едва ли не каждая инновация, особенно если она носит масштабный характер, связана с реальным риском сокращения объема производства. Так что уже целевая направленность централизованно планируемой экономики порождала инновационную пассивность [4, с.75].

### **Список использованной литературы**

1. Концепция Государственной программы инновационного развития Республики Беларусь на 2016–2020 годы [Электронный ресурс]. – Государственный комитет по науке и технологиям. — Режим доступа: [www.gknt.gov.by](http://www.gknt.gov.by). – Дата доступа: 25.04.2020.
2. Евсеев О.С. Инновационная восприимчивость национальной экономики / О.С. Евсеев // Инновации. – 2012. – №1. Т.1. – С. 254.

3. Лыч Г.М. Восприимчивость АПК к инновациям и пути ее достижения (с.17–25). Научно-инновационная деятельность в агропромышленном комплексе: сборник научных статей 5-й Международной научно-практической конференции. Минск, 21–22 апреля 2011 г. В 2 ч. Ч. / редкол. Н.В. Казаровец [и др.] – Минск, 2011 – 256 с. [4, с. 25].

4. Лыч Г.М. Аграрная экономика: проблемы и пути их решения: авторское кредо / Г.М. Лыч. – Минск: Право и экономика, 2016. – 217 с.

УДК 332.3.22

**В.М. Синельников**, канд. экон. наук, доцент,

**М.В. Радкович**, аспирант

*Учреждение образования «Белорусский государственный аграрный  
технический университет», г. Минск*

**А.В. Дмитренко**, канд. экон. наук

*Национальный университет «Полтавская политехника  
им. Ю.Кондратюка», г. Полтава*

## **СОВРЕМЕННЫЕ ПОДХОДЫ К РЫНОЧНОЙ ОЦЕНКЕ СТОИМОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ АПК**

**Ключевые слова:** стоимость предприятия, оценка, капитализация, доходный подход, сравнительный подход, затратный подход, премия, экономическая эффективность.

**Key words:** enterprise value, valuation, capitalization, income approach, comparative approach, cost approach, premium, economic efficiency.

**Аннотация:** В статье авторами рассматриваются причины, обуславливающие необходимость оценки предприятия АПК или части его имущества. Оценка может проводиться в целях оптимизации налогообложения, вывода хозяйствующих субъектов из состояния банкротства, формирования и проведения антикризисной политики по предотвращению банкротства. При этом процедура оценки позволяет в начислениях амортизации и оптимизировать структуру себестоимости продукции. В итоге проведение оценки стоимости предприятия, она способствует оптимизации системы управления и успеху применения современных методов финансового менеджмента при реорганизации (реструктуризации) производства. В статье рассмотрены особенности доходного, сравнительного и затратного подходов оценки стоимости предприятия АПК.

**Abstract:** In this article, the authors consider the reasons for the need to evaluate the agricultural enterprise or part of its property. The assessment can