

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

§ 1.1. Исследование теоретических основ эффективного функционирования национальной продовольственной системы Республики Беларусь

Продовольственная система, содержащая межотраслевые связи агропромышленного комплекса, интегрируясь с другими секторами мирового хозяйства, способна стимулировать ускоренный экономический рост, сокращать бедность и обеспечивать экологическую устойчивость, аккумулировать и концентрировать в увеличении собственной экономической эффективности достижения инновационной, технологической сфер, преимущества современных транснациональных структур, обеспечивать национальным экономикам определенную степень суверенитета в условиях растущей глобализации и взаимоинтеграции, способна воздействовать на сложившуюся структуру международных товарно-денежных потоков, придавать стабильность в условиях принимающих глобальный характер финансовых и производственных потрясений [1, 2].

Нами обозначены два методологических подхода к определению категории «продовольственная система», которые отличаются выделением основного элемента и характеристикой содержания внутрисистемных связей элементов:

структурный – комплекс взаимозависимых и смежных отраслей, специализирующихся на снабжении сельскохозяйственным сырьем, производстве продукции, ее переработке и доведении до конечного потребителя в целях удовлетворения его потребностей через вертикальные маркетинговые системы по взаимовыгодным ценам и обеспечивающих достижение продовольственной безопасности;

системный – инновационно-инвестиционная система, объединяющая отрасли по производству, переработке и реализации сельскохозяйственной продукции и продовольствия, основанная на позициях комплексной модернизации производства и способствующая решению эколого-экономических задач и развитию социокультурной сферы на сельских территориях.

Непротиворечивость рассмотренных подходов, с одной стороны, и их многоаспектность – с другой позволяют выделить следующие основные свойства продовольственной системы как теоретического понятия:

свойства, связанные с целями и функциями, в том числе:

синергичность – получение максимального эффекта деятельности системы в результате совместного функционирования ее элементов для достижения общей цели;

эмерджентность – появление у системы свойств, не присущих элементам системы; принципиальная несводимость свойства системы к сумме свойств составляющих ее компонентов;

мультипликативность – свойство системы, отражающее тот факт, что и позитивные, и негативные эффекты

функционирования компонентов в системе обладают свойством умножения, а не сложения;

целенаправленность – наличие у системы цели (целей) и приоритет целей системы перед целями ее элементов;

альтернативность путей функционирования и развития (организация или самоорганизация);

свойства, связанные со структурой:

структурность – возможность декомпозиции системы на компоненты, установление связей между ними;

иерархичность – рассмотрение каждого компонента системы как самостоятельной системы, а самой системы – как элемента некоторой надсистемы;

свойства, связанные с ресурсами и особенностями взаимодействия со средой:

коммуникативность – существование сложной системы коммуникаций со средой в виде иерархии;

взаимодействие и взаимозависимость системы и внешней среды;

адаптивность – стремление к состоянию устойчивого равновесия, которое предполагает адаптацию параметров системы к изменяющимся параметрам внешней среды (однако «неустойчивость» не во всех случаях является дисфункциональной для системы, она может выступать и в качестве условия динамического развития);

надежность – способность системы сохранять свой уровень качества функционирования при установленных условиях за определенный период времени;

интерактивность;

иные свойства:

интегративность – наличие системообразующих, системосохраняющих факторов;

эквивинальность – способность системы достигать состояний, не зависящих от исходных условий и определяющихся только параметрами системы;

наследственность;

развитие;

порядок;

самоорганизация.

Сущность и специфические свойства продовольственной системы позволяют определить ее базовые элементы: население как потребитель продовольствия и агропродовольственные организации, которые производят и распределяют продовольствие. Указанная выше специфика продовольственной системы по сравнению с другими экономическими системами, заключающаяся в доминирующей социальной направленности, добавляет в число обязательных элементов государство, которое призвано соблюдать баланс социальных и экономических приоритетов.

Своеобразие продовольственной системы состоит в ее многофункциональном характере. В экономической литературе выделяют следующие основные функции:

производственная – заключается в оптимальной организации и эффективном управлении процессом производства продуктов питания для обеспечения населения страны по рекомендуемым нормам, подготовке менеджмента к переходу на инновационный тип производства и усилению конкурентных позиций на внутреннем и внешних продовольственных рынках;

техничко-технологическая – характеризует необходимость наращивания технико-технологического потенциала, внедрения инновационных технологий;

инвестиционная – направлена на создание благоприятной инвестиционной среды и условий использования инвестиционных ресурсов, привлекаемых из разнообразных источников: собственных средств хозяйствующих субъектов, частных, государственных и зарубежных;

институциональная – связана с развитием особого рода институтов, являющихся формой упорядочивания прав, норм и правил поведения взаимодействующих участников;

инфраструктурная – направлена на создание условий для непрерывного процесса воспроизводства, а также на формирование возможностей, обеспечивающих рациональное использование совокупного ресурсного потенциала в производстве, хранении, переработке и реализации продовольственной продукции;

инновационная – предполагает наличие инновационной стратегии развития продовольственной системы, реализуемой на всех уровнях организации субъекта хозяйствования;

информационная – призвана содействовать рациональному обеспечению информационными ресурсами хозяйствующих субъектов на основе современных информационных технологий;

экономическая – направлена на обеспечение рентабельности всех стадий воспроизводственного процесса по выпуску продовольственной продукции, регулирование финансовых потоков в продовольственных системах, создание инфраструктуры агробизнеса, а также на формирование и эффективное использование экспортного продовольственного потенциала;

экологическая – характеризуется целесообразностью сохранения экологического равновесия на землях сельскохозяйственного назначения при осуществлении природоохранной деятельности по производству продовольствия, а также обеспечения экологической безопасности пищевой продукции;

социальная – определяет направленность создания предпосылок значительного повышения качества жизни сельского населения, стабильного развития сельских территорий, а также изменения демографической ситуации на селе в целях обеспечения расширенного воспроизводства населения страны (рис. 1.1.1) [3, 4].

Систематизация научных подходов позволила выявить принципы, комплексная реализация которых обеспечивает эффективное перспективное развитие агропродовольственной системы (рис. 1.1.2).

Таким образом, глобализация, изменяя общие условия экономики, а также факторы взаимодействия государств и отдельных субъектов хозяйствования, в результате сближения и взаимодействия экономических систем разных стран оказывает существенное влияние на развитие агропродовольственной системы.

На современном этапе развития процесса глобализации наблюдается усиление взаимосвязи между категориями «конкуренция» и «монополизация», что проявляется в развивающихся процессах глобальной интеграции и кооперации. Формируются межрегиональные и транснациональные компании и корпорации, где национальные границы, территории и интересы размываются и стираются [10].

Конкурентоспособность продовольственной системы в современных условиях в наиболее полной степени может быть обеспечена при условии достижения устойчивого развития, характеризуемого как единство многих составляющих: экономической, социальной, демографической, экологической, политической, инициирующих в совокупности экономический рост, повышение качества жизни населения, улучшение состояния окружающей среды, продовольственную безопасность. Это, в свою очередь, органично вытекает из основополагающего представления о многофункциональной роли сельского хозяйства в мировой экономике и расширяет само понятие конкурентоспособности аграрного сектора, выводя его за узкоотраслевые производственные рамки. Конкурентоспособность в таком определении выступает в качестве интегрального свойства национальных продовольственных систем [11].

Эффективное развитие продовольственной системы предполагает достижение ее сбалансированного состояния. Именно сбалансированность в развитии системы продовольственного обеспечения следует рассматривать важнейшим критерием оценки эффективности продовольственной стратегии: количественные соотношения и пропорции между ее составляющими должны быть согласованы и находиться в равновесии.

В условиях глобализации продовольственная система должна трансформироваться в наукоемкую сферу, в рамках которой на высоком уровне поддерживается инновационный фон, а коммерциализация результатов отраслевых НИР, несмотря на специфику отраслевого производства, уникальность условий их применения, слабость защиты интеллектуальной собственности, максимально эффективна и обеспечивает рост привлекательности отрасли для частного капитала. Инновационная модернизация продовольственной системы требует совместных усилий государства и бизнеса [12].

Ключевой тенденцией развития мировой экономики, которая охватывает процессы регионализации, либерализации международной торговли, а также транснационализации национальных экономик, является международная экономическая интеграция. Ее значимость определяется возможностью достичь существенных конкурентных преимуществ. К ним можно отнести: синергетический эффект, когда конечный результат превышает сумму исходных вкладов; более рациональное использование природных, трудовых, финансовых

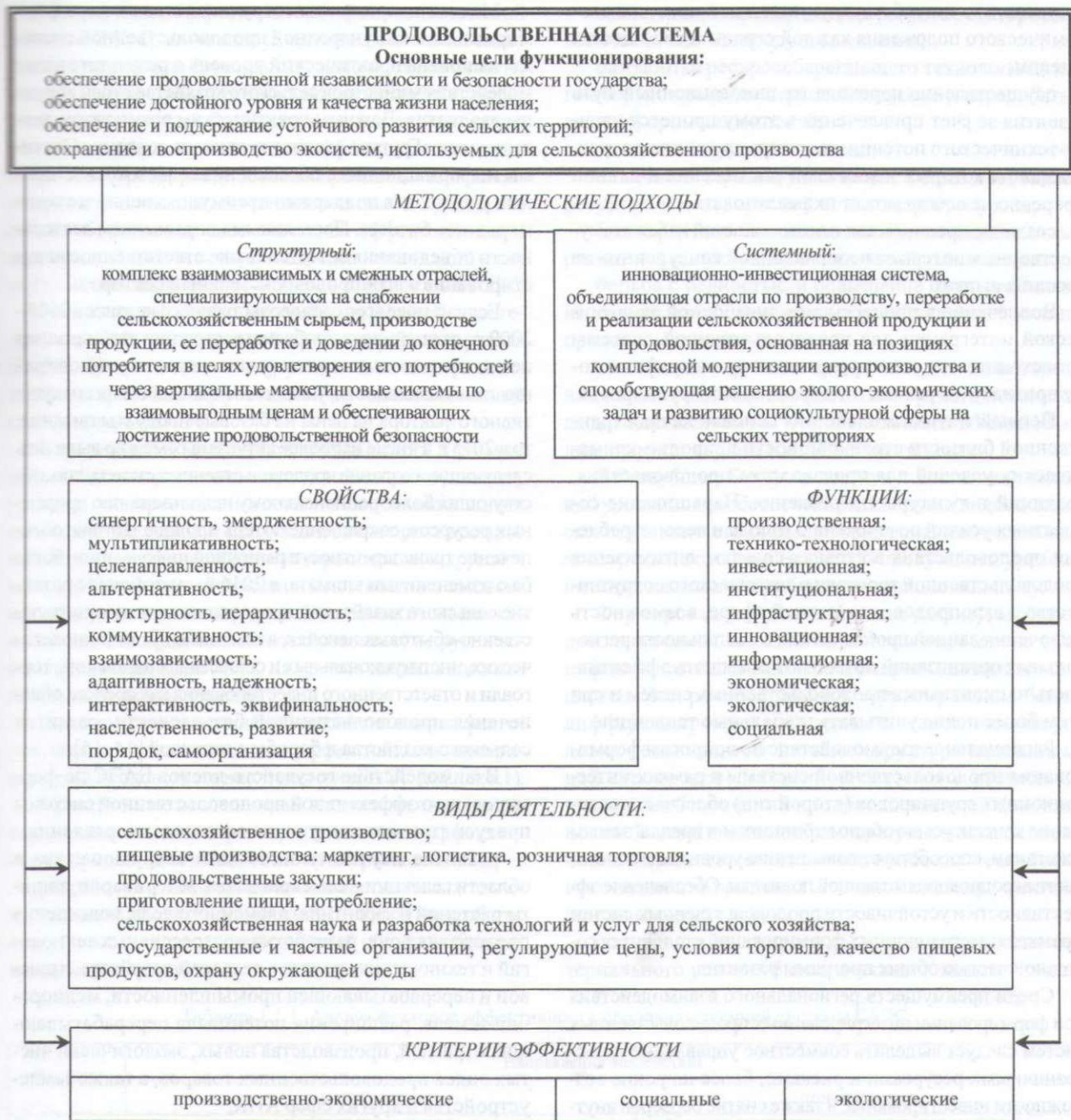


Рис. 1.1.1. Теоретические подходы к исследованию продовольственной системы



Рис. 1.1.2. Принципы эффективного развития агропродовольственной системы

ресурсов, что способствует улучшению социально-экономического положения каждой страны и сообщества в целом;

осуществление перехода на инновационный путь развития за счет привлечения к этому процессу научно-технического потенциала интернирующихся стран, каждая из которых имеет свои достижения в данной сфере, но не всегда может их реализовать;

создание предпосылок и возможностей избежать существенных потерь от неоправданной конкуренции на внешних рынках.

Вовлечение в процессы международной экономической интеграции для продовольственной системы происходит по двум направлениям: по географическому признаку и в рамках интеграционных группировок.

Первый тип взаимодействия основан на пространственной близости стран, общности природно-климатических условий для производства продовольствия, традиций и культуры потребления. Нарастивание совместных усилий по снижению голода и недопотребления продовольствия в странах-соседях, оптимизация продовольственной торговли и технического сотрудничества в агропродовольственной сфере, возможность включения данной проблематики в деятельность региональных организаций позволяют повышать эффективность национальных продовольственных систем и при этом более полно учитывать глобальные тенденции.

Региональное взаимодействие по вопросам формирования продовольственной системы в рамках интеграционных группировок (второй тип) облегчает достижение консенсуса по общим принципам и предлагаемым действиям, способствует повышению уровня согласованности агропродовольственной политики. Обеспечение эффективности и устойчивости продовольственных систем в рамках интеграционных формирований становится составной частью общих программ развития.

Среди преимуществ регионального взаимодействия при формировании интегрированных продовольственных систем следует выделить совместное управление трансграничными ресурсами и рисками, более широкие возможности инвестирования, а также снятие барьеров внутри регионов, укрепление региональных цепочек приращения стоимости, гармонизацию информационных систем, координацию систем мониторинга чрезвычайной продовольственной помощи и мобилизацию ресурсов.

Региональное сотрудничество в агропродовольственной сфере координируется организациями системы ООН, преимущественно ФАО, под эгидой которой региональные конференции проводятся в Африке, Азии и Тихоокеанском регионе, Европе, Латинской Америке и Карибском бассейне, на Ближнем Востоке и в Северной Африке поочередно государствами-членами из региона. Они имеют статус официального форума, на котором министры сельского хозяйства и высокопоставленные должностные лица государств-членов из одного региона обсуждают, выходя за рамки конкретных государств, проблемы и первоочередные задачи, касающиеся продовольствия и сельского хозяйства, с целью содействия региональному сближению по глобальным мерам политики и политическим вопросам [13].

Многие направления сотрудничества в сфере формирования международной продовольственной системы вышли на практический уровень в результате взаимодействия министров сельского хозяйства стран «Группы двадцати». Важным практическим результатом деятельности «Группы двадцати» явилось создание Системы информационного обеспечения сельскохозяйственных рынков для поддержки преимущественно мелкого и среднего бизнеса. Постоянным направлением деятельности объединения остается также ответственное инвестирование в агропродовольственный сектор.

Если на пике агропродовольственного кризиса в 2008–2009 гг. важнейшими проблемами являлись стабилизация цен на продовольственных рынках, поиск путей снижения их волатильности, уменьшение воздействия спекулятивного фактора на цены на базовые продукты питания, то в 2015 г. в числе наиболее актуальных можно выделить следующие: создание продовольственных систем, способствующих более рациональному использованию природных ресурсов, сокращение потерь продовольствия, обеспечение транспарентности рыночной информации, борьба с изменениями климата, в 2016 г. – устойчивое развитие сельского хозяйства и продовольственных производственно-сбытовых цепочек, в том числе путем технологических, институциональных и социальных инноваций, торговли и ответственного инвестирования как средств обеспечения продовольственной безопасности, развития сельского хозяйства и борьбы с нищетой [14, 15].

Взаимодействие государств-членов ЕАЭС по формированию эффективной продовольственной системы предусматривает следующие основные направления:

развитие научно-технического сотрудничества в области селекции и семеноводства, ветеринарии, защиты растений и карантина, племенного дела, повышения плодородия почв, разработки прогрессивных технологий и технических средств в сельском хозяйстве, пищевой и перерабатывающей промышленности, мелиорации земель, расширения потенциала перерабатывающих отраслей, производства новых, экологически чистых видов продовольственных товаров, а также устройства и других сфер АПК;

разработка и осуществление совместных научных исследований по проблемам агропромышленного комплекса на основе межгосударственных программ научно-исследовательских работ, включая совместные программы по экологизации сельскохозяйственного производства, а также подготовку и переподготовку кадров по сельскохозяйственным специальностям и аграрной науке;

создание единой информационной системы общего аграрного рынка ЕАЭС;

обмен опытом в сфере развития сельских территорий; обеспечение разработки и реализации совместных инвестиционных проектов и программ в приоритетных сегментах аграрного рынка;

оказание содействия предпринимательским структурам государств-членов ЕАЭС в установлении и укреплении экономических взаимосвязей, развитии кооперации, агропромышленной интеграции и внутрирегиональной специализации, создании совместных предприятий и пр.

Обеспечение эффективности продовольственной системы ЕАЭС, являющееся одной из основных задач функционирования Евразийского экономического союза, невозможно без формирования эффективной конкурентной среды, которая бы обеспечила для ее участников реальные стимулы к повышению эффективности использования ресурсов, росту объемов производства важнейших видов сельскохозяйственного сырья и продовольствия, обеспечению экономической эффективности и конкурентоспособности, к внедрению инноваций и совершенствованию бизнес-моделей предприятий АПК.

Рассматривая особенности формирующейся интегрированной конкурентной среды аграрного рынка ЕАЭС, можно выделить внутренние и внешние аспекты формирования эффективной продовольственной системы стран ЕАЭС.

Внутренняя и внешняя согласованность в рамках объединения стран позволит, с одной стороны, снизить уровень импортозависимости по отдельным видам сельскохозяйственной продукции за счет роста ее производства и рационализации товаропотоков, с другой – выйти с большими объемами и относительно высокими ценами на внешний рынок. Это положительно скажется на экономике сельскохозяйственных и других товаропроизводителей АПК, на уровне социального положения сельских жителей.

В ходе исследования нами выполнена оценка факторов, определяющих потенциал эффективности интегрированной продовольственной системы ЕАЭС (табл. 1.1.1).

Проведенные исследования позволили определить следующие основные факторы повышения эффективности продовольственной системы в рамках ЕАЭС:

разработка и внедрение в производство новых технологий, позволяющих осуществлять глубокую переработку сырья и вовлечение в хозяйственный оборот побочных продуктов переработки;

экологизация производства и развитие сектора экологически чистых продуктов питания;

разработка ресурсосберегающего технологического оборудования для отраслей пищевой и перерабатывающей промышленности;

развитие биржевой торговли;

наличие в странах-участниках Союза свободных ресурсов земель, пресной воды, энергоресурсов;

благоприятный биоклиматический потенциал для выращивания многих видов сельскохозяйственных культур; борьба с бедностью и повышение благосостояния населения для формирования устойчивого спроса на продовольственных рынках;

увеличение спроса на продовольствие на внутреннем рынке и наличие большого экспортного потенциала для поставки сырья и продовольствия в Китай, Индию и другие страны Юго-Восточной Азии.

В Республике Беларусь достигнут достаточно высокий уровень самообеспечения основными видами сельскохозяйственного сырья, сформирован значительный экспортный потенциал аграрной продукции и уровень питания населения приблизился к рациональному.

Формирование и развитие национальной агропродовольственной системы во многом определено спецификой условий и факторов агропромышленного комплекса. Чем разнообразнее и территориально более дифференцированы природные и экономические условия регионов, тем сложнее структура национальной агропродовольственной системы и степень ее участия в обеспечении продовольственной безопасности. В этой связи необходимо учитывать особенности сельского хозяйства как наиболее нестабильного элемента продовольственной системы, важнейшие из которых следующие:

социальная значимость продуктов питания как материального условия биологического, политического,

Таблица 1.1.1. Анализ факторов эффективности продовольственной системы ЕАЭС

Факторы	Направления воздействия	
	положительные	отрицательные
Внутренние	Преодоление экономического спада и переход к этапу динамичного развития во всех странах-участниках; расширение емкости рынка продовольствия в государствах-членах ЕАЭС по мере роста производства и доходов населения; взаимодополнение стран-участниц по природно-климатическим условиям, ресурсному потенциалу, транзитным возможностям; наличие обширных земельных территорий, позволяющих производить и экспортировать экологически чистую продовольственную продукцию	Снижение ресурсного потенциала АПК и сложное финансовое состояние сельских производителей; слабая рыночная и производственная инфраструктура; наличие социальных проблем в сельской местности; недостаточность государственного регулирования и поддержки аграрного производства
Внешние	Формирование конкурентоспособных региональных формирований по производству продовольствия в масштабах ЕАЭС; усиление конкурентных позиций за счет перехода к инновационному типу развития АПК; обеспечение продовольственной безопасности и устойчивого развития аграрного производства, динамичного решения социальных проблем сельской местности, исходя из собственных ресурсов; выход на мировые рынки с экологически чистой продукцией	Усиление тенденций к снижению государственного регулирования и поддержки отрасли АПК в связи с вступлением стран-участниц ЕАЭС в ВТО; расширение экспансии зарубежных производителей и завоевание ими ключевых позиций на рынке; необратимые изменения социальной и демографической ситуации в сельской местности

духовного развития индивида, семьи, социальной группы, государства;

зависимость результатов деятельности товаропроизводителей от неконтролируемых природно-климатических факторов и биологических процессов, которая проявляется в значительных колебаниях объемов производства продукции в динамике и является источником внутренней нестабильности отрасли, обуславливая особенности рисков в аграрной сфере;

необходимость обеспечения стабильности и бесперебойности процесса производства скоропортящихся, не подлежащих длительному хранению и накоплению в запасах продуктов питания, дефицит которых воспринимается национальной продовольственной системой как угроза безопасности и требует быстрого реагирования;

эффект мультипликации рисков, зарождающихся в сельском хозяйстве и проявляющихся в сопряженных отраслях народного хозяйства, способный вызвать угрозу продовольственной и экономической безопасности государства [16].

Факторы повышения эффективности функционирования производителей продовольствия и сельскохозяйственного сырья в зависимости от направления воздействия на уровень эффективности функционирования субъектов целесообразно разделить на четыре основные группы (табл. 1.1.2).

Степень и направленность влияния вышеперечисленных факторов на уровень эффективности различных для товаропроизводителей, функционирующих в определенных природно-климатических и социально-экономических условиях. Для того чтобы разработать единую стратегию развития для субъектов локального продуктового рынка, факторы повышения эффективности необходимо классифицировать по целесообразности централизованного регулирования.

Стабильное обеспечение населения продуктами питания высокого качества – один из главных приоритетов государства. Продуктовые рынки, составляющие национальную продовольственную систему, приобрели черты сбалансированности, открытости и в разной степени интегрированы в мировой рынок – спрос и предложение формируются под влиянием факторов внешней среды, включая:

необходимость конкуренции белорусских товаропроизводителей на мировом рынке товаров, производимых в лучших природно-климатических условиях и имеющих высокий уровень экспортной поддержки;

волатильность конъюнктуры мировых продуктовых рынков и долгосрочный рост цен вследствие сложившегося дефицита ресурсов и ограниченных резервов увеличения сельскохозяйственного производства;

формирование интегрированной конкурентной среды аграрного рынка ЕАЭС, предполагающей сближение и слияние региональных, национальных и международных рынков, а также сложность ее анализа.

Исследования тенденций развития мирового рынка продовольствия и сельскохозяйственного сырья позволили классифицировать значимые для устойчивости национальной продовольственной системы факторы следующим образом.

1. Факторы спроса:

увеличение спроса на продовольствие и сельскохозяйственное сырье, обусловленное ростом численности населения и среднедушевых доходов. Учитывая, что ежегодный прирост производства в течение 10 лет прогнозируется на уровне 1,7 %, а прирост численности населения – в 1,5–1,8 раза выше, мировая продовольственная система будет функционировать в условиях дефицита;

повышение благосостояния и доходов населения (по оценкам ФАО, ожидается на уровне 3,5 % в год), происходящее за счет стран с низким или средним уровнем развития экономики (Индия, Китай);

существенные изменения в рационе питания населения: более калорийная белковая пища животного происхождения замещает традиционные зерновые и бобовые. Энергетическая ценность рациона питания населения мира увеличилась за последние 20 лет на 9,3 %, при этом в развитых странах – 4,6, в развивающихся – 11,9, в том числе в Китае – на 18,3 %;

формирующийся приоритет экологической безопасности и качества продовольствия у потребителей развитых стран (ежегодный прирост спроса – 0,5 %). Уровень потребления мяса на душу населения в год в США составляет 120 кг, в Германии – 90, в России – 81 кг, молока и молочных продуктов – 270, 425 и 263 кг соответственно;

проблема физической доступности продуктов питания, которая осложняется невозможностью удовлетворить растущую в них потребность по ценам, адекватным доходам относительно бедных слоев общества. Ситуация усугубляется инфляцией, то есть более быстрым удорожанием продовольствия относительно сырьевых товаров, что ускоряет инфляцию.

2. Факторы предложения:

недостаточные темпы прироста производства продовольствия и сырья, не позволяющие удовлетворить более активно растущую потребность. В течение последних 15 лет среднегодовой темп роста производства продукции сельского хозяйства в мире составляет 2,2 %, в развитых странах – 0,2, в развивающихся странах – 3,4, готового продовольствия – 2,4, 0,4 и 3,7 % соответственно;

отсутствие в развитых странах резервов для наращивания производственного потенциала сельского хозяйства без ущерба природной среде. Прогнозируется, что основной прирост производства продовольствия до 2023 г. произойдет за счет сельского хозяйства развивающихся стран, поскольку развитые страны исчерпали экологически безопасный резерв;

объем переходящих запасов зерна остается определяющим фактором устойчивости мировой продовольственной системы. Уменьшение переходящих запасов по отношению к общей потребности в 2007–2008 гг. до 18,4 % оказало сильное дестабилизирующее воздействие. Прирост объема производства зерна в сезоне 2014/15 г. составил 0,27 % при приросте потребления на 1,99 %.

3. Факторы конъюнктуры рынка:

рост цен на продовольствие и сырье в долгосрочном периоде. Согласно прогнозам ФАО, в ближайшие 10 лет цены на продукты питания будут расти вследствие увеличения объемов мирового потребления и международной торговли. Индекс продовольственных

Таблица 1.1.2. Факторы повышения эффективности функционирования производителей продовольствия и сельскохозяйственного сырья

Направление	Факторы	
	внутренние	внешние
Технологическое	<ol style="list-style-type: none"> Освоение инновационных технологий производства, хранения и переработки продукции (внедрение продуктивных сортов и пород, ведение селекционно-племенной работы, применение высокопроизводительной техники, энергосберегающих технологий, повышение квалификации работников и др.). Внедрение адаптивных систем земледелия и животноводства 	<ol style="list-style-type: none"> Содействие государства внедрению инноваций через систему мер правового, административного и экономического характера. Появление на рынке научно-технической продукции новых семян, удобрений, систем защиты растений, пород животных, технологий содержания и кормления
Экономическое	<ol style="list-style-type: none"> Развитие и рациональное использования производственного и экономического потенциала предприятия. Совершенствование финансового механизма функционирования предприятий в направлении эффективности использования мер ценового, налогового, кредитного, страхового регулирования. Внедрение механизмов адаптации производственно-финансовой деятельности предприятий к изменениям конъюнктуры продовольственного рынка. Активная инвестиционная политика 	<ol style="list-style-type: none"> Стимулирование роста платежеспособного спроса населения и его рационализация. Формирование активной конкурентной среды продуктовых рынков. Применение прогрессивных систем стимулирования труда работников. Развитие рынка кредитных и страховых услуг в сфере сельского хозяйства. Реализация государственных целевых и отраслевых программ развития АПК, научно-технических программ. Создание благоприятных экономических условий для повышения инновационной активности в АПК. Совершенствование системы государственного налогового, кредитного, страхового стимулирования товаропроизводителей. Централизованное регулирование цен на продовольствие и сырье
Организационное	<ol style="list-style-type: none"> Эффективность организационно-правовой формы хозяйствования товаропроизводителя в современных условиях. Организация инновационной деятельности на предприятии. Уровень организации процессов производства, материально-технического снабжения, финансового управления, оплаты труда, информационного обеспечения 	<ol style="list-style-type: none"> Организация производства и внедрения научной продукции в соответствии с требованиями потребителей. Формирование новых организационных форм научно-технической деятельности в АПК. Совершенствование форм и методов организации производства и сбыта продовольствия и сырья. Содействие государства формированию современной инфраструктуры в сфере инноваций, внутреннего и внешнего сбыта, материально-технического снабжения, информационного обеспечения АПК. Совершенствование форм оплаты и методов мотивации труда. Оптимизация межрегионального продуктообмена и экспорта продовольствия и сырья
Социальное	<ol style="list-style-type: none"> Демографическая ситуация в конкретной сельской местности. Обеспеченность предприятия кадрами необходимой квалификации. Уровень и темп роста реальных денежных доходов работников предприятия. Условия и безопасность труда работников предприятия. Деятельность предприятия по развитию социальной инфраструктуры и воспроизводству кадрового потенциала 	<ol style="list-style-type: none"> Эффективность системы обеспечения национальной продовольственной безопасности. Система мер по стабилизации демографической ситуации в государстве. Социально-экономическая ситуация в государстве. Создание условий для повышения уровня и качества жизни населения. Разработка комплекса мероприятий по развитию инфраструктуры сельских территорий. Конкурентоспособность субъектов кадрового обеспечения АПК. Система мер централизованного стимулирования развития кадрового потенциала. Государственная система охраны труда

цен по отношению к базисному уровню 2002–2004 гг., равному 100 %, в 2008 г. составил 201,4 %, в 2010 г. – 188,0, 2011 г. – 230,1, 2012 г. – 213,4, 2013 г. – 209,8, 2014 г. – 201,8, в 2015 г. – 164,1 %;

мировая торговля агропродовольственными товарами развивается быстрыми темпами, о чем свидетельствует прогноз экспертов Европейской комиссии. Темп роста мировой торговли сухим обезжиренным молоком в 2023 г. по сравнению с 2011–2013 гг. составит 32,8 %, мясом птицы – 31,0, маслом растительным – 27,5, сырами – 27,4, сухим цельным молоком – 24,9, свининой – 18,2 %;

отсутствие открытой, адекватной, многосторонней инфраструктуры продуктовых рынков не позволяет сформировать условия для наращивания производства и устойчивого развития сельских территорий. После крупных международных всплесков цен на продовольствие в 2007–2008 гг. и 2010–2011 гг. население 60 развивающихся стран платило за местные продукты питания в среднем на 80,0 % больше, чем до кризиса.

Анализ тенденций развития мировой продовольственной системы позволяет сделать следующие выводы о перспективах ее устойчивости:

увеличение емкости мирового рынка происходит при ухудшении условий формирования ресурсов, нестабильной динамике сельскохозяйственного производства;

приоритет в формировании мировых ресурсов сохраняется за странами, ориентированными на экспорт;

конкуренция на мировых продуктовых рынках усиливается и усложняется вследствие применения мер регулирования конкурентной среды и торговли, обусловленных правилами ВТО;

концепция конкурентоспособности изменяется в направлении влияния развития сельской местности как среды обитания, определяющей качество жизни населения и потребления;

усиливается ориентация на инновационное развитие производства и многофункциональность сельского хозяйства.

Агропродовольственный рынок Беларуси как субъект Евразийского экономического союза с соответствующими социально-экономическими функциями и как конкурирующий экспортер в значительной степени интегрирован в мировую экономику. В этой связи полностью избежать влияния указанных тенденций даже для страны с высоким уровнем самообеспечения невозможно, необходим системный мониторинг и четкая стратегия безопасности.

На современном этапе развития продовольственная безопасность Республики Беларусь обеспечивается посредством инновационного развития и экспортной ориентации АПК, повышения эффективности и устойчивости сельскохозяйственного производства, наращивания конкурентных преимуществ на внутреннем и внешнем рынке, воспроизводства рабочей силы высокого качества, развития территории с целью сохранения сельского уклада жизни.

Выполненные исследования позволили выявить значимые закономерности развития системы национальной продовольственной системы Республики Беларусь.

1. Агропродовольственный комплекс страны в долгосрочном периоде обеспечивает стабильно высокие показатели производства сельскохозяйственного сырья и продовольствия, которые в условиях активизации международной торговли формируют экспортный потенциал. Государственная программа возрождения и развития села на 2005–2010 годы, а также Государственная программа устойчивого развития села на 2011–2015 годы позволили существенно повысить уровень самообеспеченности республики основными видами сельскохозяйственного сырья и сформировать значительный экспортный потенциал. Объемы производства сельскохозяйственной продукции на душу населения соответствуют уровню развитых стран и по многим позициям превышают показатели, достигнутые в ЕАЭС. Объем производства зерна на душу населения в 2015 г. составил 912 кг, овощей – 178, картофеля – 632, мяса – 121, молока – 743 кг, яиц – 402 шт.

2. В республике реализуются концептуальные основы продовольственной безопасности. С момента принятия Концепции национальной продовольственной безопасности [17] уровень физической доступности продовольствия повысился на 60 %, уровень потребления основных продуктов питания – на 12, качество рациона – на 13 %. Значение показателя среднесуточной калорийности рациона приблизилось к медицинской норме 2900–3400 ккал. Вместе с тем по уровню потребления и его качеству применительно к конкретным социальным группам населения имеется существенный резерв укрепления безопасности.

3. Национальной продовольственной системе предстоит переход от продовольственной безопасности к безопасному качественному питанию всех социальных групп, ориентированный на высокий уровень жизни, при котором структура питания позволяет продлевать активную жизнедеятельность человека. Согласно классификации уровней питания, рекомендованной Всемирной продовольственной и сельскохозяйственной организацией ООН (ФАО), Беларусь находится на четвертом из семи, то есть ресурсы достаточны для стабильного удовлетворения потребности при неполной несбалансированности рациона по микро- и макроэлементам.

С целью формирования высокой культуры питания населения в стране разработана Концепция государственной политики в области здорового питания населения Республики Беларусь до 2020 года, которая обеспечит базис перехода к безопасному качественному питанию всех социальных групп, а также мероприятия по упреждению продовольственной уязвимости домашних хозяйств различных категорий [18].

4. Продовольственная безопасность и независимость в большей степени стали макроэкономическими проблемами, поскольку связаны с эффективностью общественного производства, уровнем и дифференциацией денежных доходов населения, состоянием рыночной инфраструктуры. Решение должно предусматривать комплекс мер, обеспечивающих макроэкономическую стабильность в стране, включая создание условий для роста доходов населения, обеспечение

эффективной занятости на селе, построение инновационной стратегии развития продовольственного рынка.

5. Уровень продовольственной обеспеченности домашних хозяйств ввиду неэластичности спроса и формирующейся культуры питания в краткосрочном периоде в значительной степени реагирует на ухудшение экономических условий (инфляционные процессы, снижение покупательной способности доходов). Вместе с тем оценка влияния угроз продовольственной безопасности на уровень питания населения является неотъемлемой частью ежегодного мониторинга, поскольку негативные последствия наиболее серьезно могут отразиться на качестве жизни наиболее уязвимых социальных групп.

6. Устойчивость национальной продовольственной системы определяется уровнем стабильности сельскохозяйственного производства по ряду причин: социальная значимость продуктов питания, являющихся материальным условием биологического, политического, духовного существования индивида, семьи, социальной группы, государства; постоянное воздействие неконтролируемых природно-климатических факторов: биологический характер воспроизводства, что проявляется в значительных колебаниях объемов производства. Устойчивость производства зерновых в республике за последние 20 лет составила 60,0 %, а в некоторых регионах – 52,0 %, что является источником внутренней нестабильности отрасли и представляет угрозу продовольственной безопасности.

7. Учитывая сложившуюся специализацию и достаточность мощностей перерабатывающих предприятий, реализация экспортного потенциала АПК республики в настоящее время определяется конкурентоспособностью производимых товаров и конъюнктурой внутреннего и внешнего рынка.

8. Национальная продовольственная система все в большей степени приобретает характеристики открытости вследствие интеграционных процессов, что требует устойчивости развития в сложных внешних условиях. Вместе с тем международная региональная интеграция в рамках ЕАЭС расширяет возможности создания дополнительных макроэкономических условий для обеспечения продовольственной независимости государства, а именно:

формируется нормативно-правовая система мер, включая Концепцию согласованной (скоординированной) агропромышленной политики государств-членов ЕЭП, а также Методику расчетов и формы совместных балансов важнейших видов продовольствия государств-участников СНГ, позволяющая применять гармонизированные механизмы экономического регулирования и мониторинга развития АПК и сельских территорий на межгосударственном уровне;

отечественные товаропроизводители получают равный доступ на общий аграрный рынок, обеспечивают справедливую конкуренцию между хозяйствующими субъектами, защита интересов производителей на внутреннем и внешнем рынке, единые требования и правила ветеринарного и фитосанитарного контроля, унифицируются требования, связанные с обращением продукции;

расширяются границы экономического союза, а следовательно, и возможности для реализации экспортного потенциала АПК. Страны ЕАЭС являются основными рынками сбыта белорусского продовольствия и сырья.

9. В агропродовольственной сфере сохраняется ряд проблем, важнейшие из которых следующие:

уровень рентабельности сельскохозяйственного производства недостаточен для расширенного воспроизводства продовольствия даже с учетом значительной государственной поддержки;

конкурентоспособность отечественной продукции по цене недостаточна для обеспечения эффективного сбыта на рынках товаров, произведенных в лучших природно-климатических условиях и имеющих более высокий уровень экспортной поддержки;

повышение эффективности экспорта сдерживается низкой добавленной стоимостью продукции, реализуемой на внешнем рынке (63–70 % экспортируется в виде сельскохозяйственного сырья или частично переработанной);

расширение и качественное совершенствование емкости внутреннего потребительского рынка ограничено недостаточной экономической доступностью отдельных продуктов питания (питание по рациональным медицинским нормам могут себе позволить менее 20 % населения);

отмечаются энергетическая недостаточность рациона питания и дефицит потребления жизнеобеспечивающих видов продовольствия в наименее обеспеченных домашних хозяйствах.

Степень и направленность влияния вышеперечисленных факторов на уровень эффективности различных для товаропроизводителей, функционирующих в определенных природно-климатических и социально-экономических условиях.

Применительно к процессу функционирования национальной продовольственной системы в современных условиях хозяйствования эффективность определяется не столько степенью развития рынка, сколько моделью воспроизводства (производство, реализация, распределение, обмен, потребление). При этом обеспечение продовольственной и экономической безопасности возможно только при эффективной модели воспроизводственного процесса, способной обеспечить динамичное развитие социально-экономической системы (рис. 1.1.3).

На народнохозяйственном уровне продовольственная система оценивается по следующим критериям:

способность продовольственной системы эффективно и устойчиво развиваться, обеспечивая автономность и сбалансированность по спросу и предложению внутреннего рынка, независимо от неблагоприятных изменений конъюнктуры мирового рынка и влияния потенциальных угроз;

повышение уровня снабжения продовольствием, совершенствование структуры и качественных параметров системы с ориентацией на здоровое питание как важнейший фактор качества жизни;

физическая доступность продовольствия всем категориям домашних хозяйств в количестве и качестве, необходимых для здоровой жизни, независимо от изменений конъюнктуры мирового рынка;

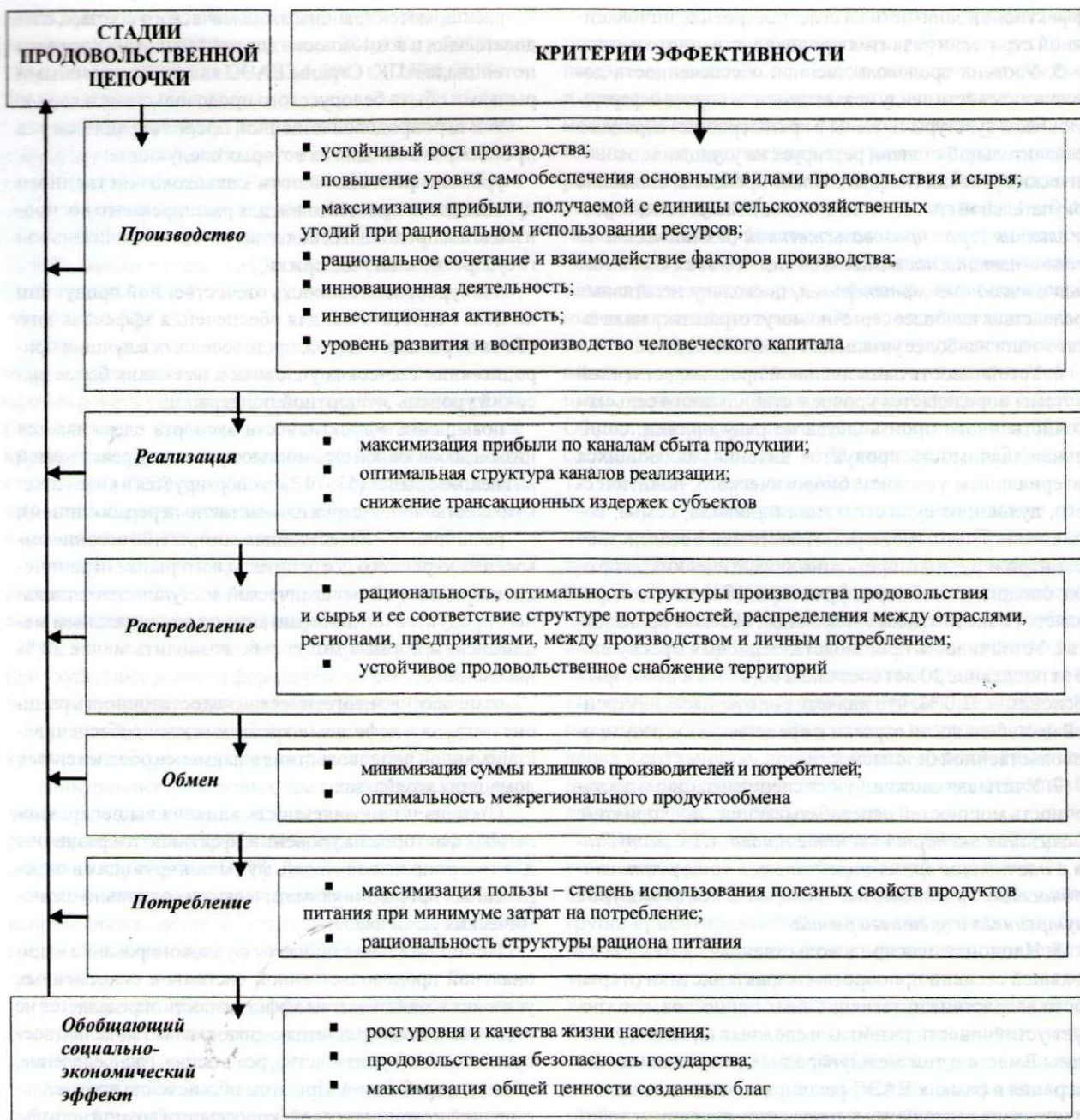


Рис. 1.1.3. Критерии эффективности на различных стадиях продовольственной цепочки

экономическая доступность продовольствия всем категориям домашних хозяйств в количестве и качестве, необходимых для здоровой жизни;

уровень и качество питания населения, отвечающие национальным особенностям (традициям) и современным тенденциям;

уровень развития производственного потенциала АПК, эффективность его использования исходя из требований продовольственной независимости и экспортной ориентации;

социальная, экономическая и экологическая устойчивость развития сельских территорий.

Подобный комплексный подход позволяет наиболее точно определить приоритеты и выработать стратегию эффективного развития национальной продовольственной системы.

Сущность стратегии эффективного развития продовольственных систем на современном этапе состоит в обеспечении комплексного и системного использования резервов и факторов повышения их эффективности, конкурентоспособности и создании на этой основе предпосылок для устойчивого долговременного роста и развития национальной экономики, в обеспечении продовольственной безопасности, достижении максимально высоких темпов повышения реальных доходов и повышении качества жизни населения. Успешная реализация этой стратегии возможна при соблюдении следующих требований:

инновационно-инвестиционная направленность и ориентирование на максимальную мобилизацию внутренних резервов хозяйствования АПК;

устойчивое повышение эффективности и конкурентоспособности;

органическое сочетание государственного регулирования экономики агропродовольственной сферы и создания условий для самоуправляемой инновационной деятельности частного бизнеса и предпринимательства; комплексное и системное решение научно-технических, экономических и социально-экологических проблем агропродовольственной сферы АПК.

Заключение

Объективная необходимость повышения эффективности национальной продовольственной системы обусловлена динамичностью воздействующих на нее факторов и особенностями современного этапа социально-экономического развития. С одной стороны, постоянно возрастает и усложняется потребность в сельскохозяйственном сырье и продовольствии, усиливаются требования к качеству и конкурентоспособности, изменяется конъюнктура мирового рынка; с другой – расширяются возможности для наращивания конкурентных преимуществ субъектов на инновационной основе в условиях углубления региональных и международных интеграционных процессов.

В ходе исследования теоретических основ эффективного функционирования национальной продовольственной системы Республики Беларусь получены следующие научные результаты:

определены основные элементы агропродовольственной системы, включая потребителей продовольствия, агропродовольственные организации, которые производят и распределяют продовольствие и сельскохозяйственное сырье, а также государство, обеспечивающее соблюдение баланса социальных и экономических приоритетов. Важнейшей целью функционирования национальной продовольственной системы является обеспечение продовольственной безопасности и независимости;

выявлены принципы эффективного функционирования национальной продовольственной системы (продовольственной безопасности и независимости, конкурентоспособности, устойчивой пропорциональности развития, инновационности и интегрированности);

обоснованы факторы эффективного развития национальной продовольственной системы Республики Беларусь, включая следующие значимые группы: технологические (применение инновационных технологий, внедрение новых сортов и пород, использование энергосберегающей техники, централизованные меры по созданию условий для внедрения инноваций), экономические (стимулирование труда, страхование, благоприятная рыночная конъюнктура и государственная политика, определяющие условия реализации продукции, привлечения заемных средств и др.), организационные (формирование соответствующей инфраструктуры в сфере инноваций, внутреннего и внешнего сбыта, материально-технического снабжения, информационного обеспечения) и социальные (активные элементы социального потенциала, уровень и качество жизни работников, справедливое и рациональное распределение доходов и прибылей субъектов);

разработаны критерии эффективности национальной продовольственной системы, характерные для

основных уровней формирования и использования ресурсов, включая народнохозяйственный, производства, сбыта, распределения, обмена и потребления.

При комплексном применении полученные результаты позволяют на основе современных методологических подходов и механизмов выявления, оценки и упреждения угроз в продовольственной сфере, а также разработки и внедрения принципов и механизмов транспарентного регулирования обеспечить эффективное функционирование национальной продовольственной системы Республики Беларусь по всей продовольственной цепочке.

Список использованных источников

1. Бандурин, В. В. О проблемах экономической устойчивости агропродовольственного комплекса России / В. В. Бандурин // Экономические науки. – 2008. – № 7. – С. 12.
2. Формирование рынков сельскохозяйственной продукции: методологические основы / В. Г. Гусаков [и др.]; под ред. З. М. Ильиной. – Минск: Ин-т экономики НАН Беларуси, 2006. – 395 с.
3. Косинский, П. Д. Продовольственная самообеспеченность региона как экономическая система / П. Д. Косинский // Проблемы современной экономики. – 2012. – № 3. – С. 244–247.
4. Таршилова, Л. С. Теоретические вопросы развития интегральной агропродовольственной системы региона в условиях территориального разделения труда / Л. С. Таршилова // Вестник КазНУ. Сер. экономическая. – 2014. – № 4. – С. 76–85.
5. Добровольные руководящие принципы в поддержку осуществления права на достаточное питание в контексте национальной продовольственной безопасности / Сайт ФАО [Электронный ресурс]. – 2004. – Режим доступа: www.fao.org/3/a-y7937r.pdf. – Дата доступа: 22.08.2016.
6. Стратегические цели ФАО / Продовольственная и сельскохозяйственная организация Объединенных Наций. – Рим [Электронный ресурс]. – 2015. – Режим доступа: www.fao.org/resources/videos/strategic-objectives/. – Дата доступа: 07.08.2016.
7. Рынки сырья и продовольствия в условиях глобализации / под ред. З. М. Ильиной. – Минск: Ин-т аграрной экономики НАН Беларуси, 2005. – 100 с.
8. Полтавченко, А. А. Финансовая политика России на современном этапе / А. А. Полтавченко, Н. В. Седых // Экономика и современный менеджмент: теория и практика. – 2014. – № 43. – С. 186–191.
9. Радюк, Е. В. Государственная поддержка малого бизнеса в России / Е. В. Радюк, А. С. Петренко // Современная наука: опыт, проблемы и перспективы развития: материалы Междунар. (заочной) науч.-практ. конф.; гл. ред. Д. А. Ефремов, 2015. – С. 164–167.
10. Гусаков, В. Г. Научные основы создания продуктовых компаний / В. Г. Гусаков, М. И. Запольский // Нац. акад. наук Беларуси, Ин-т систем. исслед. в АПК НАН Беларуси. – Минск: Беларус. наука, 2012. – 195 с.
11. Рау, В. В. Конкурентоспособность агропродовольственных систем: возможности и факторы роста / В. В. Рау // Проблемы прогнозирования. – 2007. – № 2. – С. 32–44.

12. Зинина, Л. И. Методологические аспекты стратегического развития агропродовольственной системы и моделирования ее социально-экономических параметров / Л. И. Зинина, И. А. Иванова // Современные проблемы науки и образования. – 2012. – № 6. – С. 18–24.

13. Региональные конференции ФАО / Продовольственная и сельскохозяйственная организация Объединенных Наций. – Режим доступа: <http://www.fao.org/about/meetings/about-regional-conferences/ru>. – Дата доступа: 27.09.2016.

14. Коммюнике лидеров «Группы двадцати» по итогам саммита в Анталье (Турция), 15–16 нояб. 2015 г. / Market Lab. «Financial Innovations» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://market-lab.org/G20-Communique-Antalya-Turkey-2015>. – Дата доступа: 04.03.2016.

15. Коммюнике лидеров «Группы двадцати» по итогам саммита в Ханчжоу (КНР), 5 сент. 2016 г. / Документы «Группы двадцати» / Рос. акад. народного хозяйства

и гос. службы при президенте Рос. Федерации [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.ganepa.ru/images/media/g20/2016Hangzhou/Коммюнике%202016.pdf>. – Дата доступа: 01.10.2016.

16. Ильина, З. М. Глобальные проблемы и устойчивость национальной продовольственной безопасности: в 2 кн. / З. М. Ильина. – Минск: Ин-т систем. исслед. в АПК НАН Беларуси, 2012. – Кн. 2. – 161 с.

17. Концепция национальной продовольственной безопасности. – Минск: Ин-т аграр. экономики НАН Беларуси, 2004. – 96 с.

18. Концепция реализации государственной политики формирования здорового образа жизни населения Республики Беларусь на период до 2020 года / Науч.-практ. центр Нац. акад. наук Беларуси по продовольствию [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.new.belproduct.com/assets/files/conception.pdf>. – Дата доступа: 10.03.2016.

§ 1.2. Теоретические аспекты оценки эффективности методов и механизмов управления качеством сельскохозяйственной продукции

В настоящее время обеспечение устойчивого производства продукции аграрной отрасли с высокими потребительскими свойствами является одним из основных условий ее эффективной реализации как на внешнем, так и на внутреннем рынке. Особенно важное значение решение данной проблемы приобретает в условиях углубления региональной и международной интеграции, необходимости соответствия продукции постоянно возрастающим требованиям к параметрам ее качества и безопасности, дополнительным условиям к организации производственного процесса, снижающим риск производства продукции, опасной для жизни и здоровья людей.

Процесс совершенствования системы регулирования качества и безопасности продукции АПК предполагает актуализацию действующих, а также разработку и внедрение новых методов управления качеством на принципах бенчмаркинга и учета лучшего отечественного опыта решения поставленной проблемы. В то же время эффективное применение современных методов и механизмов системного управления качеством сельскохозяйственной продукции требует своевременной оценки результатов их функционирования. Данная задача носит многоаспектный характер, что предполагает оценку как эффективности на всех уровнях управления качеством и безопасностью продукции в отрасли, так и действенности применения отдельных методов (элементов) управления качеством. Необходимость конкретизации подходов к решению поставленной задачи обуславливает актуальность разработки соответствующего понятийного аппарата, инструментария и методик проведения достоверной оценки эффективности методов и механизмов управления качеством сельскохозяйственной продукции с учетом сложившейся мировой практики, рыночных условий хозяйствования в условиях Беларуси.

При определении теоретико-методологических основ оценки эффективности методов и механизмов управления качеством сельскохозяйственной продукции следует учитывать подходы как к определению сущности эффективности производства и системы управления производственной деятельностью в целом, так и к оценке ее уровня. В частности, под эффективностью производства понимают соотношение между полученными результатами – продукцией, услугами, с одной стороны, и затратами труда и средств производства – с другой. В качестве основных показателей эффективности производства предлагаются следующие:

производительность труда, капиталоемкость единицы продукции;
фондоотдача единицы основных фондов;
материалоемкость единицы продукции;
соотношение экстенсивных и интенсивных факторов в приросте продукции;
конкурентоспособность выпускаемой продукции;
срок окупаемости затрат и др. [2].

Данные показатели могут быть использованы при проведении оценки эффективности методов и механизмов управления качеством продукции. В то же время в ряде случаев они являются достаточно агрегированными и требуют уточнения в контексте влияния процесса управления качеством продукции на эффективность производственной деятельности. Так, например, конкурентоспособность выпускаемой продукции – достаточно емкий показатель, включающий ряд оценочных критериев:

- затраты на производство и реализацию продукции;
- ценовые параметры;
- уровень конкуренции (количество поставщиков и объем аналогичной продукции конкурентов) на рынке, для которого предназначен товар;