

Наконец, в данных СНС заинтересованы международные организации и национальные органы, отвечающие за международное сотрудничество, чтобы определить взносы страны на финансирование деятельности указанных структур и для координации внешнеполитической и внешнеэкономической деятельности.

УДК 330.16 + 316.014

**В. Шидловская**

(Республика Беларусь)

Научный руководитель Т.В. Рязанцева, ст. преподаватель  
Белорусский государственный аграрный технический университет

## **ВЕБЕРОВСКИЙ АНАЛИЗ ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПОВЕДЕНИЯ**

Экономическое поведение – это система специализированных социальных действий, которые, во-первых, связаны с использованием различных по функциям и по назначению ограниченных экономических ценностей (ресурсов), и, во-вторых, ориентированы на получение пользы (выгоды, вознаграждения, прибыли) от их обращения.

Традиция социологического анализа экономических процессов общества базируется на поведенческом подходе. В центре исследовательской деятельности находится категория «экономическое поведение» (проблема «homo economicus»), являющаяся основой как социологического, так и экономического анализа.

Основоположником поведенческого подхода в области экономической социологии по праву считается М. Вебер. Его теория социального действия является фундаментальной базой социологического анализа экономических процессов общества. М. Вебер подробно исследовал одну из важнейших модификаций рационального (целерационального) действия, т.е. поведения экономического, поставив задачу изучения «внутренних» элементов рационального действия: цель, средства, результат, планирование, калькуляция (расчет), максимизация выгоды (пользы), альтернативность и свобода выбора, а также тех институциональных, аксиологических (субстантивная рациональность) и ресурсно-функциональных условий (обмен, деньги, контракт, конкуренция), которые конкрети-

зируют, специализируют экономическое действие и делают его возможным в рамках определенной социокультурной матрицы.

Социологический анализ экономического поведения, начатый классиками социологии, получил продолжение в ряде концепций зарубежных и отечественных специалистов середины и конца XX века, хотя в процессе анализа, что вполне естественно, наметились определенные конкурирующие тенденции. Эта ситуация наблюдается как в США, так и в Западной Европе.

Анализируя различные точки зрения на предметную область экономической социологии, можно констатировать, что базовым предметом социологического анализа является категория «экономическое поведение», которая, получив различную интерпретацию, у большинства исследователей занимает ведущее место.

Рассматривая эту категорию, мы ставим задачу ее социологической интерпретации, т.е., сохранив принципы экономического анализа, наполнить эту категорию (насколько это возможно) содержанием, приближенным к реальному человеческому поведению со всеми противоречиями, проблемами и «иррациональными остатками», которые ему свойственны.

Первое, что следует отметить при анализе и интерпретации этого обширного определения, – констатация многомерности, многозначности, многовариантности предпосылок и результатов поступков и действий человека.

В этой стохастической реальности (где намерения и предпочтения многих действовать рационально не всегда совпадают с компетентностью доводить эти намерения до искомого результата) существует определенный набор принципов и методов, которые, повторяясь многократно, часто методом проб и ошибок, сужают поле неоптимального выбора, определяя некоторый стандартный путь, по которому необходимо идти и который предполагает:

1) ценностную направленность максимизационных намерений и действий, без которой сам принцип превращается в тривиальную формулу «максимизации чего угодно»;

2) личный экономический интерес, в котором концентрированно выражены смысл, предмет, направленность и результат максимизирующего действия;

3) взаимозависимость личностных оценок тех экономических благ, на которые направлены максимизационные действия, и их

ценовых «аналогов», которые синхронизируют субъективно несоизмеримые шкалы ценностей множества людей;

4) определенную степень квалификации, связанную с расчетом, вероятных выгод и издержек;

5) устойчивое стремление экономических субъектов действовать в рамках приемлемого баланса выгод и издержек;

6) неизбежную неточность, относительность калькулируемых экономических действий, связанных с получением выгод, и обусловленную этим вероятность ошибок и неправильных действий.

УДК 338.48 + 316.4

**К. Шпилько**

(Республика Беларусь)

Научный руководитель Т.В. Рязанцева, ст. преподаватель  
Белорусский государственный аграрный технический университет

## **СОЦИОЛОГИЯ ТУРИЗМА: АГРАРНО-РЕГИОНАЛЬНЫЙ ВЕКТОР**

В настоящее время популярным направлением загородного отдыха и досуга во всем мире является агроэкотуризм. Аграрный туризм появился в Европе в начале 70-х гг. прошлого столетия. В результате ухудшения экологической ситуации во многих крупных городах у населения возникла потребность в чистом воздухе, природной тишине, натуральных продуктах питания и, наконец, в общении с природой. Иным аспектом развития аграрно-регионального туризма является решение социально-экономических трудностей и природоохранных проблем сельской местности. В соответствии с Законом «О туризме» и Национальной программой развития туризма Республики Беларусь аграрный туризм определен как один из приоритетов развития туризма в стране, призван в максимальной степени задействовать природный и человеческий потенциал белорусской деревни на благо ее жителей, всех граждан республики и многочисленных зарубежных гостей. Исходя из вышеизложенного, изучение мирового опыта развития регионального туризма и применение его лучших практик в Беларуси является весьма актуальным. Агроэкотуристов привлекают природно-климатические особенности территории Республики Беларусь. Беларусь – преимущественно равнинная страна, богатая