

портные услуги (положительное сальдо в размере 2,1 млрд дол.) и услуги, объединенные в группу «телекоммуникационные, компьютерные и информационные» (1,6 млрд дол.), явились важнейшими в формировании профицита услуг. Наибольшее отрицательное сальдо сложилось по финансовым услугам (245,0 млн дол.), услугам, связанным с поездками (207,3 млн дол.) и услугам строительства (201,7 млн дол.).

Одной из проблем платежного баланса Республики Беларусь является его постоянный дефицит. Главной его причиной является внешний долг страны, для погашения которого требуется непрерывное внешнее финансирование.

В стране дефицит внешнего финансирования каждый год составляет не менее 4 млрд долларов. Государство не может в течение длительного времени тратить на получение иностранных товаров, услуг и активов больше средств, чем приобретено выручки от реализации собственных товаров, услуг и активов.

Проведенный анализ платежного баланса Беларуси позволяет сделать вывод, что при определении комплекса мер по регулированию платежного баланса Беларуси необходимо учесть специфику развития страны, сложившиеся условия функционирования денежно-кредитной и денежной систем, избранные ценности экономической политики.

УДК 346.3

М. Бояшко

(Республика Беларусь)

Научный руководитель Н.П. Коренная, ст. преподаватель
Белорусский государственный аграрный технический университет

НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ ПРИМЕНЕНИЯ АНТИКОРРУПЦИОННОЙ ОГОВОРКИ В ХОЗЯЙСТВЕННЫХ ДОГОВОРАХ

Коррупция считается важной общественно-политической проблемой, снижающей темпы экономического роста. Преступления коррупционной направленности причиняют существенный вред авторитету организации, препятствуют ее нормальному функционированию независимо от форм собственности, подрывают доверие партнеров.

В настоящее время приобретают все большее значение Антикоррупционные оговорки (Anti-corruption clauses), вводимые в текст хозяйственных договоров.

Антикоррупционная оговорка – это положения договора, устанавливающие юридические обязанности сторон по антикоррупционному поведению в рамках исполнения отдельного договора, а также возможность расторгнуть договор и требовать возмещения убытков в случае нарушения данных положений. Данная договорная практика – это механизм так называемого soft law, т.е. английского, американского права (или как их называют, англо-саксонская система права), где этические нормы введены в норму закона, и которым, соответственно, подчинены, как правило, все крупные сделки, международные контракты.

Антикоррупционная оговорка – это мировая практика договорных отношений сторон не только в сфере государственно-частного партнерства, но и в сфере частного бизнеса, особенно когда речь идет о крупных компаниях. Из практики белорусских компаний можно сказать, что для тех из них, которые работают с иностранными партнерами (например, иностранные банки, мировые фармацевтические компании, энергетические компании), включение антикоррупционной оговорки в контракт является привычной практикой.

Идея включать антикоррупционную оговорку в хозяйственные договора имеет двоякую оценку.

С одной стороны она дает возможность дисциплинировать обе стороны договора в процессе его исполнения, а также право расторгать договора с недобросовестными партнерами.

С другой стороны здесь могут быть и злоупотребления, так как сложно провести правильный мониторинг и выявить тех, кто допускает взяточничество, без привлечения оперативных работников и соответствующих органов.

В белорусском законодательстве закреплён принцип свободы договора, т.е. стороны вправе включать в договор любые положения (не противоречащие самому закону), с которыми согласны обе стороны. Но этот принцип не носит правовой нагрузки, то есть в данном случае не предусматривает юридической ответственности. Нет привязки между этическим (антикоррупционным) поведением и правовой ответственностью. Если будет доказано, что человек или какие-то должностные лица участвовали в коррупционных схемах, то они несут

ответственность в рамках действующего уголовно-правового законодательства. Речь идет о некоем заявительном характере. Такое заявление, если нет фактов и соответствующей уголовно-правовой оценки, ничего не дает.

В англо-саксонской системе права, где антикоррупционная оговорка введена в норму закона, конечной целью организации, прибегающей к использованию подобного рода оговорок, является не только защита от «коррупционного поведения» партнеров по бизнесу, а также избежание возможных рисков наложения административных взысканий и исков о возмещении убытков (damage claim).

Так, например, статьей 7 Закона Великобритании о взяточничестве (Bribery Act) предусматривается взимание неограниченного в размере штрафа с какого бы то ни было субъекта в случае, при котором лицо, ассоциированное с ним, предлагает или дает ему взятку, а означенный субъект не принимает должных мер к имплементации адекватных процедур для предупреждения подобного рода коррупционного поведения.

Закон Соединенных Штатов Америки о предотвращении коррупционной деятельности в отношении иностранных субъектов (Foreign Corrupt Practices Act), совместно опубликованный Комиссией по ценным бумагам и биржам (SEC) и Минюстом страны, рекомендует использование комплаенс-стандартов применительно к случаям анализа деятельности деловых партнёров.

Международная торговая палата (International Chamber of Commerce (ICC)) в 2012 г. разработала и обнародовала текст собственной модельной антикоррупционной оговорки. Текст сопровождающих оговорку аналитических материалов побуждает предприятия инкорпорировать предложенную оговорку в тексты заключаемых ими соглашений и контрактов в целях снижения коррупционных рисков применительно к агентам, консультантам, дистрибьюторам, подрядчикам, поставщикам и сторонам совместных предприятий.

В большинстве случаев антикоррупционные оговорки обязывают более слабую в экономическом плане сторону соглашения соблюдать ряд положений и стандартов. Подобная политика зачастую влечёт за собой необходимость соответствия кодексам этических норм для поставщиков или, по крайней мере, зарубежного статутного права (например, UK Bribery Act).

Исходя из вышесказанного, включение антикоррупционной оговорки в законодательство даже в качестве рекомендуемой меры способствует ее массовому внедрению в договорную практику и, соответственно, экономическому росту организации, а также снижению ответственности руководителей организации за нарушения, допускаемые работниками, а в некоторых случаях, за нарушения, допускаемые своими партнерами. В целях снижения риска ответственности подобные оговорки должны также сопровождаться иными элементами эффективной системы комплаенса (тщательная проверка делового партнёра, обучающие курсы, частый аудит).

Подобное может помочь увеличению информированности о необходимости соответствия тем или иным стандартам. В этой связи для положения соглашения крайне «чувствительным» моментом может явиться недвусмысленное требование в части соответствия ряду норм закона.

UDC 339.137.2

A. Vylusk
(Ukraine)

Scientific advisor O.V. Gridin, PhD in Economics, senior lecturer
Kharkiv Petro Vasylenko National Technical University of Agriculture

NOTION AND ESSENCE OF THE CONCEPT OF COMPETITIVENESS

Competitiveness is one of the most important integral characteristics used to assess the effectiveness of economic activities of business entities. The word competitiveness itself, can be adjusted with reference to whatever subject, means the ability of this subject (potential and/or real) to withstand competition.

Defining the concept of enterprise competitiveness, it is first of all necessary to begin with the content and essence of competition. It goes without saying that the competitiveness of the enterprise should be formulated depending on the achievements and goals defined by the concept of competition.

In the framework of this work, competition is formulated as rivalry between business units that have an interest in achieving the same goal, subject to limited resources. If this goal is designated by the market