

Перспективы роста и развития. В первые 12 месяцев работы, когда окупится стартовый капитал, нераспределенная прибыль будет распределена на развитие предприятия. Через полтора года после открытия первого офиса со штатом из 3-х преподавателей будет нанят бухгалтер. Таким образом, структура предприятия изменится.

Заключение: данное исследование показывает востребованность услуги по обучению финансовой грамотности, и данный бизнес-план является подтверждением его возможной реализации.

**Интернет-источник:**

1. Википедия, свободная энциклопедия. [Электронный ресурс]. URL: ru/Wikipedia.org. (дата обращения 13.02.2019)

© Мальгин А. С., Головнина Е. А., 2019

**А. В. Володько**

*Научный руководитель: Т. А. Тетеринец, канд. экон. наук  
УО «Белорусский государственный аграрный технический университет»,  
г. Минск, Республика Беларусь*

**АНАЛИЗ ТЕХНИЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА  
СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ**

Техническое перевооружение является одной из важнейших форм капитального строительства и представляет собой процесс совершенствования активной части основных средств агропромышленных предприятий на базе инновационных достижений. Техническая модернизация сельского хозяйства не является системой, замыкающейся только на аграрном производстве. Важнейшей её составной частью является рынок сельскохозяйственной техники, так как от уровня его функционирования зависит формирование главной части основных производственных фондов сельского хозяйства — его технической базы.

Главнейшей задачей любого производственного предприятия, в том числе и аграрного, является хозяйственная деятельность, направленная на извлечение прибыли для удовлетворения социальных и экономических интересов членов трудового коллектива и интересов собственника имущества и других активов предприятия. Уровнем развития технического потенциала села определяются темпы интенсификации сельскохозяйственного производства, рост производительности труда его работников. Производительность труда в сельском хозяйстве — один из наиболее ключевых и обобщающих показателей, учитывающих уровень развития производительных сил, эффективность всего сельскохозяйственного производства и степень использования трудового потенциала аграриев.

Техническая модернизация является достаточно затратным мероприятием. Для достижения эффективного развития сельскохозяйственного производства, как на республиканском уровне, так и на уровне хозяйствующего субъекта, необходима всемерная поддержка государства в формировании технического потенциала отрасли, предусматривающая дальнейшее внедрение в производство достижений аграрной науки. Согласно статистическим данным в Республике Беларусь за период 2014-2018 гг. наблюдается снижение технического потенциала в количественном выражении (таблица 1) [1].

Таблица 1

**Наличие основных видов сельскохозяйственной техники, машин и оборудования в  
сельскохозяйственных организациях (на начало года; тысяч штук)**

Тип сельскохозяйственной техники	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2018 г. к 2014 г., %
Тракторы, без тракторов, на которых смонтированы землеройные, мелиоративные и другие машины	43,8	42,0	43,6	41,3	40,4	92,2
Грузовые автомобили	22,2	20,9	20,8	19,4	19,0	85,6
Комбайны:						
зерноуборочные	11,6	11,1	10,5	9,9	9,5	81,9
картофелеуборочные	1,1	1,0	1,0	0,9	0,9	81,8
свеклоуборочные, штук	493	425	385	334	315	63,9
кормоуборочные	5,1	4,7	4,5	4,2	4,1	80,4
кукурузоуборочные, штук	50	45	41	36	33	66,0
льноуборочные, штук	693	621	538	494	465	67,1

Примечание: источник [3]

Проанализировав данные таблицы, можно сделать вывод о сокращении количества всех видов сельскохозяйственной техники за анализируемый период. Например, удельный вес тракторов, без тракторов на которых смонтированы землеройные, мелиоративные и другие машины в 2018 г. по сравнению с 2014 г. сократился на 7,8%, а также доля грузовых автомобилей за аналогичный период сократилась на 14,4 %. Так же наблюдается значительное сокращение различных видов комбайнов. К примеру, количество свеклоуборочных комбайнов за 5 лет сократилось на 36,1%. Происходит сокращение кукурузоуборочных и льноуборочных

комбайнов в 2018 г. по сравнению с 2014 г. на 34,0 % и 32,9% соответственно. Снижение количества основных видов сельскохозяйственной техники, машин и оборудования в сельскохозяйственных организациях обусловлена тем, что приобретенная техника не возмещает в количественном выражении выбывшую.

В связи с этим важно грамотно и максимально эффективно эксплуатировать новую сложную технику, поступающую сегодня в хозяйства. Однако, насыщение сельскохозяйственного производства машинами и оборудованием без правильно организованного научно обоснованного технического обслуживания и ремонта не всегда сопровождается повышением эффективности этого производства. Машины и оборудование необходимо постоянно поддерживать в работоспособном состоянии, организовывать их работу в оптимальных режимах с заданными технологическими параметрами, что обеспечивается комплексом работ по их техническому обслуживанию и ремонту, который направлен на достижение максимально возможного коэффициента готовности техники и оперативное восстановление её работоспособности в случае отказов [2].

Для успешной технической модернизации аграрного производства в первую очередь требуется создать условия для эффективного технического переоснащения, формирования оптимального по качественному и количественному составу машинно-технологического парка. Для этого необходимо проведение комплекса мероприятий на республиканском, областном уровнях и на уровне самих сельскохозяйственных организаций, с соблюдением ряда факторов: развитие аграрных отраслей возможно лишь при эффективном использовании уже имеющихся ресурсов, как земельных, трудовых, так и технических; необходима техническая и технологическая модернизация всего сельского хозяйства, которая потребует дополнительных инвестиций, так как освоение инноваций требует значительных капитальных вложений.

#### Библиографический список:

1. Полухин, А. А. Стратегические индикаторы технической модернизации сельского хозяйства России / А. А. Полухин // Биотика. – 2016. – № 6 (13). – С. 9-13
2. Прищепов, М.А. Эффективный технический сервис машин и оборудования в молочном животноводстве / М.А. Прищепов, Л.И. Ковалёв, И.Л. Ковалёв. — Минск: БГАТУ, 2014. – 272 с.
3. Статистический сборник по сельскому хозяйству Республики Беларусь, 2018 // Национальный статистический комитет Республики Беларусь, ред.-кол. И.В. Медведева [и др.].– Минск 2018.– 235 с.

© Володько А. В., 2019

**К. М. Жевнерович**

*Научный руководитель: О. А. Хомич*

*УО «Белорусская государственная орденов Октябрьской Революции и Трудового Красного Знамени сельскохозяйственная академия»,  
г. Горки, Республика Беларусь*

## ЭКОНОМЕТРИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ УРОЖАЙНОСТИ РАПСА ПО МОГИЛЕВСКОЙ ОБЛАСТИ

Урожайность – количество продукции одной или нескольких однородных сельскохозяйственных культур с одного гектара площади их посева. Урожайность является синтетическим показателем результатов деятельности сельскохозяйственной организации, отражающим организационно-хозяйственное состояние предприятия, агротехнический уровень производства и природно-климатические условия. Всемирное повышение урожайности сельскохозяйственных культур в организациях было и остаётся главным путём увеличения производства продуктов растениеводства в нашей стране, наряду со значительным расширением посевных площадей культур за счёт освоения целинных и залежных земель [1].

Для исследования урожайности рапса была построена линейная многофакторная модель, в которую были включены существенно влияющие факторы:  $x_1$  – затраты труда чел.-ч/ц,  $x_2$  – балл пашни;  $x_3$  – площадь, га;  $x_4$  – оплата труда, руб./чел.-час.,  $x_5$  – балл пашни. Полученная эконометрическая модель имеет вид:

$$y_x = -4,6986 + 0,0057x_1 + 0,6174x_2 + 0,0055x_3 - 0,1571x_4$$

$$R = 0,46, t_R = 2,55, D = 21,59\%, D_{\text{н}} = 18,60\%, F = 7,23, \bar{\varepsilon} = 18,4\% .$$

Коэффициент множественной корреляции (R) равен 0,46 и находится в пределах  $0,3 \leq R < 0,7$ . Он показывает, что между факторными и результативным признаками средняя сила влияния.

Коэффициент существенности коэффициента множественной корреляции  $t_R = 2,55$ . Он показывает, что факторные признаки существенно влияют на урожайность, т.к.  $t_R \geq 2,48$ .

Коэффициент детерминации  $D=21,59\%$ , значит факторные показатели на 21,59% объясняют изменение урожайности рапса, а на 78,41% – изменение результативного признака объясняют неучтенные в эконометрической модели факторы. Скорректированный коэффициент детерминации  $\bar{D}=18,60\%$ . Сравнив его с  $D = 21,59\%$ , мы можем сделать вывод, что эконометрическая модель хорошая.

Критерий Фишера  $F_{\text{расчет}} = 7,23$  и больше  $F_{\text{табл}} = 2,14$ , то можно считать эконометрическая модель пригодна к применению.

Средняя относительная ошибка аппроксимации  $\bar{\varepsilon}=18,4\%$  и её значение находится в пределах от 10,0 до 20,0% и мы можем сделать вывод, что эконометрическая модель имеет допустимую точность.

Далее проведём анализ характеристик факторных показателей (таблица 1).