

УДК 338.244

ИННОВАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА БЕЛАРУСИ: ИНВЕСТИЦИОННЫЙ АНАЛИЗ

Т.А. Тетеринец

кандидат экономических наук, доцент

доцент кафедры экономики и организации предприятия АПК

*Белорусский государственный аграрный технический
университет,*

Д.А. Чиж,

кандидат экономических наук, доцент

доцент кафедры почвоведения и земельных информационных систем

Белорусский государственный университет

г. Минск, Республика Беларусь

Аннотация: В статье дана общая характеристика развития сельского хозяйства Республики Беларусь. Проведен анализ инновационного развития сельскохозяйственной отрасли страны. Дана оценка развития инвестиционного потенциала аграрной отрасли.

Ключевые слова: инвестиции, инновационное развитие, сельское хозяйство, агропромышленный комплекс, рентабельность, эффективность.

INNOVATIVE DEVELOPMENT OF AGRICULTURE IN BELARUS: INVESTMENT ANALYSIS

Tsetsiarynets Tatsiana

PhD, associate professor

*associate professor of department of economy and organizations
(enterprises) of agrarian and industrial complex*

Belarusian State Agrarian Technical University

Chyzh Dzmitry

PhD, associate professor

*associate professor of department of soil science and land information
systems*

Belarusian State University

Minsk, Republic of Belarus

Annotation: The article gives a general description of the development of agriculture in the Republic of Belarus. The analysis of the innovative development of the agricultural sector of the country is carried out. The estimation of development of investment potential of agar branch is given.

Key words: investments, innovative development, agriculture, agro-industrial complex, profitability, efficiency.

В современном мире главной задачей является управление ресурсами, а не их наличие. Именно это обстоятельство предопределяет возможности эффективного развития организации, отрасли или национальной экономики в целом. Эффективность управления инвестиционными ресурсами выступает одним из условий устойчивого развития национальной экономики, реализации которого обеспечивает прогрессивный рост и повышение конкурентоспособности страны на внешних рынках. Эта задача является особенно актуальной для агропромышленного комплекса, призванного обеспечивать динамичный рост сельскохозяйственного производства, надежное снабжение населения страны продовольствием и товарами народного потребления, создание достаточных резервов сельскохозяйственной продукции для экспортных поставок на внешний рынок.

Изучение проблем инновационного развития экономики возможно в разрезе различных спектров. Одним из вариантов решения данной проблемы является отраслевая проекция, основывающаяся на том, что совокупный инновационный потенциал страны представляет собой совокупность инновационных потенциалов ее отраслей, формирование которых во многом обусловлено развитием и активностью инвестиционных потоков в различных видах экономической деятельности.

Сельское хозяйство является не только центральным звеном агропромышленного комплекса, но и фарватером развития национальной экономики, обеспечивающим продовольственную безопасность страны, производство исходного сырья для перерабатывающих отраслей, а также увеличение положительного сальдо платежного баланса посредством роста объемов продаж сельскохозяйственного сырья и продовольствия на внешних рынках. Уровень развития аграрной сферы предопределяет траекторию роста большого спектра отраслей, входящих в состав агропромышленного комплекса и сопряженных с ним (таблица 1).

Таблица 1. Основные социально-экономические показатели развития сельского хозяйства.

| Показатели | Годы | | | | | | Изменени е 2016/2011 |
|--|--------|--------|--------|--------|--------|--------|----------------------------|
| | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | |
| Удельный вес сельского населения в общей численности населения, % | 24,2 | 23,7 | 23,2 | 22,7 | 22,4 | 22,1 | – 2,1 п.п. |
| Списочная численность работников организаций, занятых в сельском хозяйстве в среднем за год, тыс. чел. | 354,1 | 343,5 | 335,1 | 321,7 | 315,2 | 303,2 | – 14,4% |
| Реальная заработная плата работников, занятых в сельском хозяйстве в % к предыдущему году | 101,9 | 121,5 | 116,4 | 101,3 | 97,7 | 96,2 | – 5,7 п.п. |
| Валовая добавленная стоимость сельского, лесного и рыбного хозяйства, в % к предыдущему году | 8,0 | 8,1 | 6,8 | 7,3 | 6,3 | 6,8 | – 1,2 п.п. |
| Производительность труда в сельском хозяйстве, в % к предыдущему году | 113,6 | 109,7 | 100,7 | 107,5 | 99,8 | 106,5 | – 7,1 п.п. |
| Экспорт сельскохозяйственной продукции и продуктов питания, млн. долл. США | 4123,4 | 5083,6 | 5782,6 | 5606,4 | 4453,0 | 4231,6 | + 8,2 % |
| Инвестиции в основной капитал в сельское хозяйство, в % к итогу | 12,0 | 14,9 | 13,0 | 9,1 | 10,1 | 9,3 | – 2,7 п.п. |

Источник [1]

Анализируя основные макроэкономические показатели развития сельскохозяйственной отрасли, представленным в таблице 1, можно отметить, что в данной сфере наблюдается снижение качественных и количественных объективных параметров. Снижение численности работников организаций, занятых в сельском хозяйстве, на 14,4% в совокупности с падением валовой добавленной стоимости сельского, лесного и рыбного хозяйства на 1,2 п.п. обеспечило получение негативного синергетического эффекта, проявившегося в снижении производительности труда в сельском хозяйстве на 7,1 п.п.

Падение реальной заработной платы работников, занятых в сельском хозяйстве, на 5,7 п.п. в совокупности с внутренними миграционными процессами и активизацией урбанизации населения, также оказывает крайне негативное влияние на конъюнктуру внутреннего рынка труда в Беларуси.

Положительным фактором развития сельскохозяйственной отрасли является рост объемов экспорта, который за период 2011-2016 гг. составил 108,2 млн. долл. США или 2,6%. В условиях существенного снижения темпов инвестирования отрасли (- 2,7 п.п.) данный показатель свидетельствует о существенном производственном потенциале, поддержание и укрепление которого актуализирует задачу инвестиционного обеспечения инновационного развития Беларуси.

Характерной чертой инвестиций сельскохозяйственной отрасли является то, что они должны соответствовать принципам целесообразности и полезности вложений. Объективными параметрами, характеризующими этот процесс, являются изменение тенденций изменения инвестиций в основной капитал в отрасли и объемов ее производства (рисунок 1).



Рисунок 1. Динамика изменения инвестиций в основной капитал в сельском хозяйстве и производства продукции в сельском хозяйстве, в сопоставимых ценах, в процентах к предыдущему году

В современной экономической теории существуют различные трактовки инвестиций в АПК, присутствует большой разброс мнений при определении сущности и содержания данной категории. Исходя из различных мнений, принципы функционирования инвестиций в АПК представляют собой очень сложные межотраслевые взаимоотношения. Это требует более детального изучения особенностей конкретных сфер и видов деятельности, а главное, отличительной черты движения инвестиций в них – функционального многообразия самого капитала. Если с одной стороны, различные толкования обогащают научные основы инвестиций в АПК, то с другой, в некоторых конкретных случаях сужается смысловое понятие данной категории, что усложняет раскрываемость её сущности.

Характерной особенностью инвестиций в АПК является то, что они должны соответствовать принципам целесообразности и полезности вложений в различные сферы. Другая особенность в большей степени связана с активным движением капитала, обеспечивающего ее прирост и приносящего дополнительный доход. Если капитал в своем кругообороте и обороте не прирастает, а частично переносит свою стоимость на новый созданный продукт, то по сущности он остается только инвестицией, а по содержанию – экономическим ресурсом. В большинстве случаев, такого рода «капитал» даже не может обеспечить простого воспроизводства, что в большой степени характерно для сфер аграрного производства. Исключительно важное место принадлежит инвестициям, способным улучшить качественные характеристики не только применяемого основного капитала, но и обрабатываемого земельного участка, используемых трудовых ресурсов, производимой товарной продукции, обладающей высокой конкурентоспособностью. Следовательно, сущность и содержание инвестиций АПК ярко проявляются в оценочной характеристике двух тесно взаимосвязанных и взаимообусловленных экономических категорий: затрат и отдачи (рисунок 2).

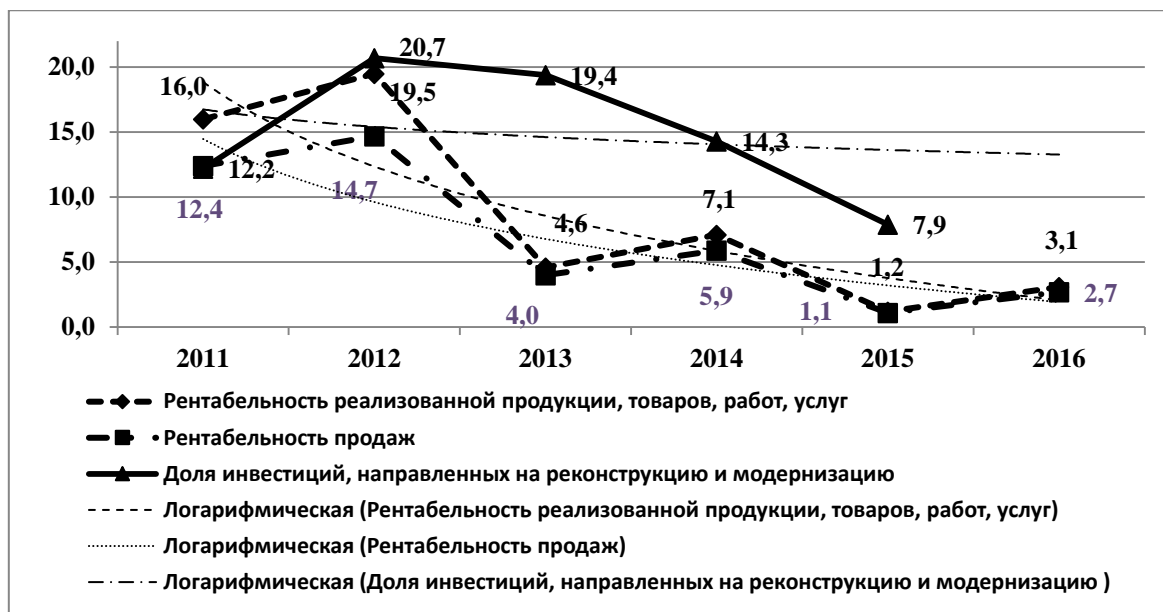


Рисунок 2. Динамика видов рентабельности и удельного веса инвестиций, направленных на реконструкцию и модернизацию в сельском хозяйстве, в процентах к общему объему инвестиций в основной капитал, в процентах к предыдущему году

Использование трендового анализа позволяет вывить сложившиеся взаимосвязи между исследуемыми показателями и сделать практикоориентированные выводы относительно эффективности вкладываемых инвестиций. Абстрагируясь от изучения количественных изменений приведенных показателей, которые отражают существенное снижение в исследуемом периоде, и анализируя влияние снижения активности инвестирования сельскохозяйственных организаций (инвестиционных затрат) на результаты деятельности предприятий аграрной сферы (показателей рентабельности) следует отметить следующее: скорость проявления негативного эффекта, обусловленного снижением финансирования воспроизводственных процессов намного быстрее нежели достижение положительных результатов.

Представленные на рисунках 1 и 2 данные, отражают виртуальные проекции эффективности использования инвестиций в основной капитала в сельскохозяйственной сфере. Используемые показатели темпов роста воспроизводственных инвестиций и части инвестиционных ресурсов, направляемых на реконструкцию и модернизацию производства представляют собой инвестиционные затраты. Показатели различных видов рентабельности отражают результативную составляющую этого процесса. Наложение этих компонентов друг на друга позволяет сделать вывод о том, что

достижение положительного эффекта – увеличение объемов производства – требует как минимум 1-2-х летнего лагового воздействия. В то время как снижение эффективности производства проявляется в более краткосрочном периоде. Выявленные взаимосвязи свидетельствуют о том, что не только объемы инвестиционных ресурсов, но эффективность управления последними, предопределяет результативность производственно-хозяйственной и финансово-экономической деятельности сельскохозяйственных организаций.

Установленной аксиомой является факт, что сельскохозяйственное производство функционирует в условиях повышенных рисков, обусловленных географическим расположением, природно-климатическими условиями, изменениями конъюнктуры и т.д. Однако именно это обстоятельство не опровергает, а подтверждает влияние менеджмента инвестиций на конечные результаты деятельности. Сложившаяся специфика аграрной сферы предопределяет необходимость тщательного анализа, постоянного мониторинга и своевременной маневренности в управлении инвестиционными потоками. Именно эффективность управления является ключевым фактором, обеспечивающим превращение инвестиций из экономического ресурса в источник стабильного и устойчивого роста.

Важным аспектом анализа управления инвестиционными ресурсами как фактора инновационного развития сельского хозяйства является изучение наличия и состав основных средств организаций аграрной сферы (таблица 2).

Таблица 2. Наличие, состояние и движение основных средств в сельском хозяйстве

| Показатели | Годы | | | | | |
|---|------|------|------|------|------|------|
| | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 |
| Удельный вес накопленной амортизации в первоначальной стоимости основных средств в сельскохозяйственных организациях (на конец года), в % | 40,5 | 39,4 | 38,7 | 38,8 | 38,5 | 38,5 |
| Коэффициент обновления основных средств в сельскохозяйственных | 6,1 | 6,5 | 6,5 | 6,0 | 6,4 | 4,7 |

| | | | | | | |
|--|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| организациях, % | | | | | | |
| Коэффициент ликвидации основных средств в сельскохозяйственных организациях, % | 2,3 | 2,1 | 1,3 | 1,1 | 0,9 | 1,1 |
| Чистый ввод основных средств в сельскохозяйственных организациях, % | 3,8 | 4,4 | 5,2 | 4,9 | 5,5 | 3,6 |

Источник [1, 2]

Возможность инновационного развития экономики в целом и отдельных отраслей в частности определяется уровнем технического и технологического состояния основных средств. Одним из наиболее распространенных показателей, отражающих технологический потенциал, является удельный вес накопленной амортизации в первоначальной стоимости основных средств, характеризующий уровень износа последних. За исследуемый период данный показатель снизился на 2 п.п, что является положительным фактором уровня технологической оснащенности предприятий аграрной сферы. Однако, учитывая возможности применения ускоренных методов начисления амортизации, данный показатель дает весьма поверхностное представление об уровне технологического потенциала. Темпы ускоренного списания объектов основных средств в реальности могут не соответствовать скорости их износа. Вследствие этого необходимо использование более широкого спектра показателей с целью анализа и оценки состояния основного капитала.

Изучение показателей движений основных средств позволяет оценить возможности технологического развития сельскохозяйственных организаций. Анализируя данные таблицы 2, следует отметить, что динамика коэффициентов обновления и ликвидации носит разновекторный характер. Данная ситуация обусловлена, прежде всего, снижением общего объема инвестирования отрасли, вследствие чего у предприятий сокращаются возможности приобретения нового оборудования. В тоже время поставленные задачи обеспечения роста производительности труда, увеличения объемов производства и поставок экспортной продукции, обуславливают необходимость задействования имеющихся производственных мощностей, зачастую не отвечающих требующему уровню технологичности. В целом можно констатировать динамику снижения как приобретения, так и

выбытия основных средств. За анализируемый период коэффициент обновления основных средств в сельскохозяйственных организациях снизился на 1,4 п.п., коэффициент ликвидации – на 1,2 п.п.

Наиболее полно данную картину отражает показатель чистого ввода, который характеризует чистое приобретение организациями объектов основных средств. Несмотря на то, что за период 2011-2016 гг. данный показатель существенно не изменился, следует отметить его существенное снижение в 2016 г., по сравнению с 2013 и 2015 гг. на 1,6 и 1,9 п.п. соответственно.

С точки зрения оценки инвестиционного потенциала, обеспечивающего инновационное развитие аграрной отрасли, данная тенденция носит негативный характер. При сложившемся достаточно высоком уровне износа основных средств замедление реновационных процессов негативным образом сказывается на уровне технологического развития. Снижение чистого ввода объектов основных средств свидетельствует о сокращении возможности своевременной замены морально и физически изношенной техники.

В условиях острой конкурентной борьбы, современное развитие АПК характеризуется ведущей ролью научно-технического прогресса – качественным изменением эксплуатируемых производственных мощностей, развитием тех институтов, которые поддерживают инновационную активность ее отраслей и предприятий. Поэтому главная задача здесь состоит в укреплении связей между выбираемыми приоритетами научно-технического развития и основными направлениями социально-экономического преобразования АПК. При отсутствии данной взаимосвязи очень трудно обеспечить устойчивое развитие отрасли, своевременно приобретать и рационально распределять капитальные средства, реализовать поставленные инвестиционные задачи [3].

Инновационное развитие АПК означает его качественное преобразование, достигаемое за счет роста производительных сил при одновременном совершенствовании организационно-экономического механизма сельского хозяйства, взаимодействующих с ним отраслей и АПК в целом. Оно обеспечивается постоянно расширяющимся использованием более совершенных технологий производства и переработки сельскохозяйственной продукции, улучшенных сортов сельскохозяйственных культур и пород животных, новых машин,

прогрессивных организационно-экономических моделей, современных информационных технологий и других нововведений.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Сельское хозяйство Республики Беларусь. Статистический сборник: Мн: Национальный статистический комитет.–2017.– 233 с.
2. Статистически ежегодник Республики Беларусь. Статистический сборник: Мн: Национальный статистический комитет.–2017.– 506 с.
3. Ковтунов, А.В. Инновационный потенциал аграрного предприятия: его сущность и структура / А. В. Ковтунов // Формирование организационно-экономических условий эффективного функционирования АПК: сборник науч. статей 8-й Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 26-27 мая 2016 г. – Минск: БГАТУ.– 2016. – С. 247-251.