

**Список использованной литературы:**

1. Барыш О. Почему мотивация персонала может не работать // HR-менеджмент. Практика управления персоналом. 2011. № 12. С. 34–36.
2. Комиссарова Т.А. Управление человеческими ресурсами: учебное пособие. М.: Дело, 2002. С.170.
3. Литовская, Ю.В.; Свиридова, Г.С.; Польшкина, Я.Ю. Особенности мотивации труда персонала в США и странах Западной Европы / В сборнике: Современный менеджмент: теория и практика. Материалы Всероссийской научно-практической конференции. 2017 С.15-21.
4. Терелецкова Е.В. Компетентностный подход к управлению человеческими ресурсами в организации / Е.В. Терелецкова // Материалы Международной научно-практической конференции «Новые стратегии управления экономическими, политическими и социокультурными процессами в современном мире» - Уфа: АЭТЕРНА, 2018 - С. 186-188.

УДК 334.012.32

**Тетеринец Татьяна Анатольевна,**  
кандидат экон. наук, доцент.  
г. Минск, Республика Беларусь  
E-mail: [talad79@mail.ru](mailto:talad79@mail.ru)

**СОЦИАЛЬНОЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВО КАК ФАКТОР ПОВЫШЕНИЯ  
ЗАНЯТОСТИ СЕЛЬСКОГО НАСЕЛЕНИЯ**

**Summary.** The analysis of the state of personnel potential in the agricultural sector is carried out. The essence and possibilities of using social forms of rural entrepreneurship as a factor of increasing employment of the rural population are considered. Constraints on the development of rural entrepreneurship in the agricultural sector have been identified.

**Keywords:** social entrepreneurship, rural territories, rural population, employment.

Современные тенденции ускоренных темпов научно-технологического развития, цифровизации экономики привели к тому, что сельское хозяйство и смежные с ним отрасли в развивающихся странах оказались в аутсайдерах инновационной технократии. Оставляя за бортом анализ положительных и отрицательных сторон воздействия технологического прогресса в этой сфере, тем не менее, следует признать, что данные процессы наряду с улучшением качественных характеристик, актуализируют появление достаточного количества социально-экономических проблем в разрезе сельских территорий. В частности, одной из основных, наряду со снижением качественных и количественных параметров развития человеческого капитала, наличием структурных диспропорций его воспроизводства, является снижением уровня занятости в сельской местности.

Анализ официальных статистических данных позволяет нарисовать целостную картину состояния трудового потенциала в аграрной сфере Республики Беларусь. За последние пять количество сельского населения сократилось на 109,9 тыс. человек, что составляет 5,4% от его общего объема. В большей степени это обусловлено снижением численности трудоспособного населения – 73,9 тыс. человек или 67,2% от общих трудовых потерь. Списочная численность работников организаций, занятых в сельском хозяйстве, за период 2014-2018 гг. уменьшилась на 37,1 тыс. человек. В процентном соотношении к списочной численности снижение составило 0,4 п.п [1, 2]. В последние годы наметилась тенденция снижения самозанятости сельского населения, в то время как число крестьянских (фермерских) хозяйств возрастает. Таким образом, можно констатировать, что в аграрной

сфере республики проблема занятости работников является одной из основных, в дальнейшем продуцирующий целый комплекс ей сопутствующих.

Одним из направлений решения данного вопроса является развитие социального предпринимательства на селе, о высокой актуальности которого свидетельствует мировой опыт. Наличие достаточно благоприятных социально-экономических условий и значительного человеческого потенциала позволяют предположить перспективность реализации данного направления.

В настоящее время термин «социальное предпринимательство» становится чрезвычайно популярным в исследовательском сообществе, в государственных структурах управления, а также в публикациях открытой печати. Некоторые исследователи, к социальным предпринимателям относят меценатов, общественных активистов, общественные движения и социально ориентированные организации, некоммерческие и коммерческие организации, решающие определенные социальные проблемы. Некоторые исследователи разделяют социальное предпринимательство и непредпринимательские инициативы, направленные на решение социальных задач. Различие между обычным предпринимателем, который, создавая рабочие места и предоставляя товары и услуги, также создает социально значимый результат, и социальным предпринимателем состоит в том, что последний организует бизнес с целью получения социального эффекта, а не дохода. Социальные изменения (будь то радикальные или инкрементальные), а не использование рыночных возможностей для приращения собственного богатства является явной и основной целью социальных предприятий и их «бизнес-миссией» [3].

Следует отметить, что в Республике Беларусь данное движение, хоть и не имеет ярко выраженной траектории роста, тем не менее, активно пропагандируется. В 2009 году был создан Портал о социальной экономике Беларуси, а Центр социальных инноваций явился инициатором формирования Сети организаций и инициатив гражданского общества (CINGO), деятельность которых направлена на проведение тренингов и семинаров по социальному предпринимательству в различных регионах страны. В 2014 году в рамках проведения II-го Республиканского социального Форума была представлена секция «Социальная экономика и партнерство в социальной сфере», на которой рассматривались перспективы развития социального предпринимательства в Беларуси.

Вместе с тем в республике до сих пор отсутствует целостное представление о сути данного понятия. В нормативной документации не отражено его определение, соответственно не выработаны четкие критерии данному виду деятельности. Имеет место недостаточная информированность представителей малого бизнеса о преимуществах социального предпринимательства, а также практических аспектах его реализации в разрезе различных видов деятельности. Сложившаяся ситуация существенно ограничивает развитие данного направления как в целом в экономике, так и в аграрной сфере, в частности.

С целью частичного устранения проблемы теоретико-методического понимания сущности этого понятия, в данном случае будем использовать определение, принятое Организацией экономического сотрудничества и развития. ОЭСР определяет социальное предпринимательство как «любую частную деятельность, осуществляемую в интересах общества, которая выстроена в соответствии с предпринимательской стратегией, но целью которой является не максимизация прибыли, а достижение определенных экономических и социальных целей и которая обладает потенциалом привнесения инновационных решений проблем социальной изоляции и безработицы» [4]. Использование данной терминологии позволяет всесторонне раскрыть различные аспекты его сути:

- предпринимательская деятельность, целью которой является получение прибыли;
- социальное воздействие, направленное на решение различных социальных задач;
- социальные инновации, нацеленные на фундаментальную перестройку подходов и управленческих позиций в процессе решения социальных проблем.

Рассматривая социальное предпринимательство сквозь призму выявленных факторов, можно выделить его преимущества и направления развития в разрезе сельских территорий. Данная деятельность выступает составной частью бизнес среды, целью которой является получение дохода. Учитывая тот факт, что уровень номинальной оплаты труда в сельском хозяйстве по отношению к среднереспубликанскому уровню составляет 67,1%, развитие социального сельского предпринимательства будет способствовать повышению уровня его благосостояния и обеспечения увеличения занятости.

Достаточно четко прослеживается позитивное социальное воздействие данного деятельности на решение задач трудовой миграции в сельской местности, снижений уровня фактической безработицы, инклюзивного вовлечения трудового потенциала в сферу экономических взаимоотношений. Немаловажное значение приобретает развитие социальной инфраструктуры села как следствие роста занятости и экономической активности малых территорий.

Отличительной чертой социальных инноваций является тот факт, что они рассматриваются с точки зрения повышения благосостояния определенных групп граждан и сообществ за счет создания рабочих мест для их трудоустройства, формирования для них новых товаров и услуг. Их явной целью является помощь в решении проблем индивидов или сообществ. Внедрение социальных инноваций будет способствовать совершенствованию менеджмента качества человеческого капитала в аграрной сфере. Реализация данных подходов возможна в условиях повышения уровня образования кадрового состава и инновационного потенциала сельских жителей. Решение этой задачи предполагает распределение ресурсов не только с позиции инвестиционной привлекательности отраслей, но и с учетом институционального фактора развития сельских территорий.

Несмотря на общественное признание значимости и роли социальных предприятий в развитии аграрной сферы, их функционирование в реальной действительности сталкивается с рядом проблем различного характера. Преимущественное большинство социальных предприятий организаций осуществляют свою деятельность в сфере малого бизнеса, тогда как большая часть сельскохозяйственных организаций представлена средним размером предприятий. Более высокая доступность последних к государственным ресурсам, льготная система налогообложения и кредитования формируют неравные условия конкурентной среды и способности к выживанию.

Нормативная неопределенность социального предпринимательства и отсутствие нормативных актов, раскрывающих его суть, условия деятельности, возможные отраслевые предпочтения существенно сужают ареал функционирования данного вида деятельности. Последний фактор является достаточно значимым, т.к. в большинстве своем потребителю не важен статус продавца товара или услуги. Количественные и качественные характеристики товара преобладают при его выборе. Поэтому оказание государственной поддержки социальным предприятиям является обязательным и неотъемлемым условием их возникновения и развития.

Сложившаяся ситуация на зарождающемся рынке социального предпринимательства характеризуется ограничением доступа к инвестиционным и кредитным ресурсам, лимитирует возможности субсидирования и микрофинансирования деятельности подобных организаций. Перелив капитала в наиболее ликвидные отрасли и высокорентабельные предприятия, депривируют возможности инновационного развития сельских территорий посредством сдерживания сельского предпринимательства.

Решение обозначенного комплекса проблем посредством законодательного закрепления статуса социальных предприятий, активизации взаимодействия республиканских и территориальных органов государственного управления в этом вопросе, расширение направлений институционального инвестирования и точечное обеспечение государственной поддержки социального предпринимательства позволят существенно расширить круг

бизнес–инициатив в сельской местности, тем самым, обеспечить существенный рост занятости сельского населения.

#### Библиография:

1. Сельское хозяйство Республики Беларусь. Статистический сборник: Мн: Национальный статистический комитет.– 2018.– 212 с.
2. Труд и занятость в Республике Беларусь. Статистический сборник: Мн: Национальный статистический комитет.– 2017.– 310 с.
3. В. Баринаова Зарубежный опыт развития социального предпринимательства и возможность его применения в России / В. Баринаова – М.: Изд-во Ин-та Гайдара.– 2018. – 100 с.
4. OECD. Social enterprises. Paris: OECD, 1999.

УДК 338.2

**Тиханова Валентина Николаевна,**

студентка 3-го курса УО «Полесский государственный университет»,

г. Пинск, Республика Беларусь

E-mail: valyatixanowa@gmail.com

**Якубова Ирина Петровна,**

кандидат экономических наук, доцент УО «Полесский государственный университет»

г. Пинск, Республика Беларусь

### АНАЛИЗ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

**Annotation:** This article discusses the innovative activities of the Republic of Belarus at the present stage and the priority directions for its further development and investment of innovative projects in the most highly profitable sectors of the economy of the Republic of Belarus.

**Key words:** innovation, innovation activity, innovation system, innovative products, innovative development.

Развитие инновационной сферы является одним из важных направлений приоритетов Республики Беларусь. Инновационная деятельность способствует экономическому росту страны, а также является важной составляющей социальной политики. Уровень инновационного развития является одним из основных показателей развития страны.

В таблице 1 представлены основные показатели состояния и развития науки Республики Беларусь за 2014-2018 гг.

**Таблица 1 - Основные показатели состояния и развития науки Республики Беларусь за 2014-2018 гг.**

	Число организаций, выполняющих научные исследования и разработки, единиц	Численность персонала, занятого научными исследованиями и разработками, человек	Внутренние затраты на научные исследования и разработки, в процентах к ВВП
2014	457	27208	0,51
2015	439	26153	0,50
2016	431	25942	0,50
2017	454	26483	0,59
2018	455	27411	0,61

**Примечание - Источник: составлено по [3, с. 43];[4, с. 9, 20]**

Анализируя соответствующие статистические данные, представленные в таблице 1, можно утверждать, что в экономике Республики Беларусь за 2014-2016 гг. наблюдалась устойчивая тенденция снижения числа организаций, выполняющих научные исследования и