

Ассистент Д.И.ШЕМЯТОВЕЦ,

СРАВНИТЕЛЬНАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ НЕКОТОРЫХ МЕТОДОВ ОБУЧЕНИЯ ЧЕРЧЕНИЮ В СРЕДНЕЙ И ВЫСШЕЙ ШКОЛЕ

Непрерывным условием повышения эффективности учебной работы по черчению является отбор рациональных методов обучения, способствующих активизации мыслительной деятельности.

С этой целью мы изучали методику преподавания в некоторых вузах и школах Белоруссии. Как отмечают психологи и дидакты, разработка методов обучения, обеспечивающих успешное усвоение знаний, умений и навыков по черчению, предполагает изучение процессов восприятия, внимания, памяти, воображения и др.

От того, насколько результаты этого изучения будут учтены при предъявлении требований к каждому учащемуся, — зависит эффективность графической деятельности. Наиболее эффективным методом изложения материала в черчении, является метод бесед. Учащиеся играют в нем более активную роль. Проведя опрос по содержанию темы, учитель видит, какие меры обучающих воздействий применять к ученикам, так как в процессе беседы четче выступают причины, порождающие трудности и ошибки.

К недостаткам метода беседы можно отнести:

I. Отсутствие логической конкретности при постановке вопроса. Например, нельзя считать удачным вопрос: "Что вы знаете о резьбах?" Более правильно спросить: "Что вы знаете о крепежных и ходовых резьбах?" Неудачно выражение: "Что можно сказать о разрезах и сечениях?" Правильнее построить фразу: "Чем отличается разрез от сечения, в чем заключается их сходство и различие?"

Поставленные вопросы должны так направлять умственную деятельность, чтобы они могли восстановить потерянное звено в общей цепи знаний и привести к правильному ответу.

Устное изложение материала сопровождается демонстрацией наглядных пособий и показом приемов работы. Рассмотрим практические методы работы по черчению. Сюда относится построение изображений при выполнении графических работ, которые формируют и совершенствуют основные умения и навыки. Характерным для этого метода являются самостоятельные занятия учащихся, содержанием которых определяется их мыслительная активность. Нам удалось повысить знания обучающихся и активизировать их работу в результате проведения таких мероприятий:

1. Определения содержания ранее сформированных знаний.
2. Проверки усвоения знаний после объяснения материала.
3. Учета графических навыков и умений.
4. Дифференцирования по уровням знаний.
5. Выравнивания знаний.
6. Индивидуализации заданий.

В высшей школе решению этой проблемы способствует принятый техническими вузами режим занятий. Суть его состоит в планировании времени для самостоятельной работы по черчению и объединении его с обязательными занятиями, учитывая их взаимную связь.

Систематический учет знаний по выполняемой работе в присутствии преподавателя, неослабный контроль за ее качеством, своевременные консультации по трудным разделам, устранили непроизводительные траты времени на переделку заданий. Более длительный контакт с учащимися помогает осуществить индивидуальное обучение, обратить внимание как на отстающих, так и на студентов, хорошо успевающих, проявляющих интерес к предмету. Для них были найдены новые формы - работа в научных кружках. К недостаткам практических методов можно отнести

слишком большую активность преподавателя, навязывание готовых знаний, нецелесообразное решение преподавателем задач у доски, при единичных затруднениях. Все это лишает самостоятельности основную массу, снижает уровень учебно-воспитательной работы.

Ст.преподаватель Е.Г.ГОЛДМАН

ИЗУЧЕНИЕ ЗАГРУЗКИ ДОМАШНИМИ ЗАДАНИЯМИ СТУДЕНТОВ
ПЕРВОГО КУРСА ЭЛЕКТРОФАКА

В соответствии с решением методического бюро факультета электрификации у нас была проведена работа по изучению загрузки студентов I курса домашними заданиями. Изучение проводилось анкетированием и проверкой фактических затрат времени. Сопоставление полученных данных дало возможность сделать более-менее объективные выводы. В связи с тем, что работа проводилась в течение первых семестров 1969/70 и 1970/71 учебных годов, а учебные планы претерпели изменения, данные будут приведены отдельно по семестрам.

I-й семестр 1969/70 уч.года

Во второй половине семестра среди студентов была распространена анкета. На один из ее вопросов нужно было ответить, сколько часов в неделю уходит на самостоятельную работу по каждому предмету в отдельности. Было собрано и обработано 115 таких бланков, кроме того, по некоторым дисциплинам были проверены фактические затраты времени.

Сопоставление полученных данных дало возможность установить, что в среднем на самостоятельную работу уходит 29,8 часа в неделю.