

Канд. техн. наук А. П. СЕРДЕШНОВ

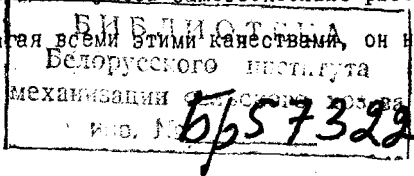
К ВОПРОСУ О ПРИБЛИЖЕНИИ МЕТОДИКИ ИЗУЧЕНИЯ  
ПРЕДМЕТОВ В СРЕДНЕЙ ШКОЛЕ К ТРЕБОВАНИЯМ  
ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ

За годы советской власти средняя школа накопила немалый опыт методической работы и ей есть чем гордиться. Однако с точки зрения требований высшей школы в этом вопросе есть существенный пробел.

Опыт работы в высших учебных заведениях страны показывает, что если по объему знаний выпускники средних школ приходят вполне подготовленными для продолжения своего образования, то этого нельзя сказать о технической стороне их подготовки, в ней они, как правило, на первых этапах оказываются беспомощными. Такое положение, естественно, отражается на успеваемости начинающих студентов. Можно бы привести немало примеров, когда студенты, успешно успевавшие в школе, в институте попадают в число отстающих или слабо успевающих. Упрощенное объяснение такого явления лишь не всегда бывает справедливо.

Принципиальная разница в технике изучения дисциплин в средней и высшей школе очевидна, но почему-то в практике не учитывается. Это приводит к тому, что в самый ответственный период — закладки фундамента знаний (например, во втузах — высшая математика, начертательная геометрия, физика и др.), обучающийся вынужден дополнительно спешно осваивать еще и технику изучения предметов. И потребуется немало времени и усилий прежде, чем он выработает в себе необходимые навыки: способность выделять из преподносимого материала главное, записывать лекции кратко, не теряя последовательности.

Очень важно также для студента уметь самостоятельно работать с первоисточниками. Не располагая всеми этими качествами, он не сможет



творчески относиться к изучаемому материалу. А это неминуемо приведет его к неритмичности в работе, к поверхностному усвоению знаний.

Отсутствие у слушателей техники изучения дисциплин сказывается и на работе лектора, он вынужден излагать материал медленнее, с тем, чтобы дать возможность им правильно записать его.

Из всего сказанного следует, что еще в средней школе учащиеся должны научиться самостоятельно работать над литературой, получить умение изучать предметы так, как это делается в высших учебных заведениях.

Как практически добиться этого? Предложить готовую схему методики подготовки студентов не просто. Для выработки ее необходим широкий обмен мнениями преподавателей как средней, так и высшей школы. А пока можно дать лишь некоторые рекомендации.

Мы считаем, что переходить к овладению техники изучения предметов нужно постепенно, еще в средней школе. Для этого с 8 или 9 класса следует попытаться отдельные разделы дисциплин (или первоначально одной из них) вынести на самостоятельное изучение по первоисточникам. Учащимся рекомендуется обязательно вести конспекты, разбирать их на уроках. Отдельные разделы предмета (по усмотрению преподавателя) целесообразно излагать в форме лекций. Количество их первоначально не должно быть большим, но на последних этапах учебы в 10 классе, возможно, имеет смысл ввести изучение всех предметов по технике высшей школы.

Могут возразить, что конспектирование во многих случаях зависит от субъективных особенностей человека. Да, это верно. Однако бояться этого не надо. Есть определенные критерии, нарушение которых делает конспект не пригодным для использования. За образец правильного конспектирования можно взять "Философские тетради" В.И. ЛЕНИНА.