

вод, что реализация молока высшим сортом позволит повысить конкурентоспособность молочной отрасли.

Для выхода на международные рынки качество молока должно отвечать стандартам Евросоюза. Чтобы получить необходимый сертификат необходимо строго подходить ко всем циклам производства: кормлению, доению, содержанию, нормам гигиены. Даже самые маленькие отклонения ведут к не востребоваемости продукта, убыткам и, конечно, к лишению сертификата.

Повышение качества молока и молочных продуктов является одной из актуальных проблем, успешное решение которой открывает дальнейшие возможности для ускорения темпов развития отрасли и надежного обеспечения страны конкурентоспособной продукцией.

## **ГОСУДАРСТВЕННЫЕ ИНВЕСТИЦИИ В АПК И ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ ИХ ЭФФЕКТИВНОСТИ**

**Шамшур А.Е.,**

*аспирантка, Белорусский государственный аграрный технический университет, г. Минск*

Широко известно, что сельское хозяйство имеет свою специфику, в частности, это обусловлено природно-климатическими условиями и сезонностью. Результатом влияния этих факторов является непривлекательность сельского хозяйства для инвестирования с точки зрения повышенного риска, низкой нормы прибыли, а также медленного оборота капитала. Рисковый характер сельского хозяйства еще больше повышается в условиях переходной экономики, когда не развиты рыночные институты, механизм инвестирования находится в процессе становления, отсутствуют гарантии выполнения контрактных обязательств, возврата кредитов.

В западных странах существует две основные модели государственного инвестирования сельскохозяйственного производства: североамериканская и западноевропейская.

Сущность североамериканской модели состоит в том, что государство устанавливает гарантированные цены на продукцию фермеров и в случае необходимости обеспечивает закупки продукции по этим ценам. При западноевропейской же модели выплачиваются дотации фермерам на производимую продукцию в пределах установленных квот, на производство сверх квот дотации не выплачиваются.

Однако в соответствии с правилами ВТО меняются направления поддержки сельского хозяйства – сокращаются прямые выплаты на продукцию и увеличиваются государственные расходы на развитие сельских территорий. Также изменение политики государственного регулирования в сельском хозяйстве заключается в переходе от поддержки продукции к прямой поддержке фермеров и регионов. Например, в США политика поддержки основана на дифференциации бюджетных выплат в зависимости от доходов фермеров. В Европейском Союзе бюджетные средства распределяются между фермерами, исходя из площади земель с учетом природно-экономических условий.

Важным направлением государственной поддержки в развитых странах является обеспечение условий для кредитования и привлечения средств коммерческих структур. Ранее в США и Европе программы были построены по принципу поддержки производства. В настоящее время выплаты фермерам становятся функцией дохода.

Исходя из вышеизложенного, можно говорить о том, что бюджетное финансирование занимает ключевую позицию в системе государственной поддержки сельского хозяйства. Основными источниками бюджетного финансирования являются средства республиканского и местных бюджетов, республиканского фонда поддержки производителей сельскохозяйственной продукции, продовольствия и аграрной науки, местных целевых фондов стабилизации экономики производителей сельскохозяйственной продукции, включаемые в состав бюджета.

В настоящее время важнейшими приоритетами в агропромышленном комплексе с точки зрения бюджетного финансирования являются Государственные программы в области АПК. Наиболее значимыми являются Программа совершенствования агропромышленного комплекса на 2000–2005 годы, Программа возрождения и развития села на 2005–2010 годы, а также приоритетные направления, предусмотренные постановлениями Совета Министров Республики Беларусь по улучшению организации ветеринарного обслуживания животноводства, дальнейшему развитию селекционно-племенной работы, плодоводства, увеличению производства и повышению качества кормов и другие. Также частично за счет средств республиканского бюджета, предусмотренных на ликвидацию последствий аварии на ЧАЭС, средств местного целевого бюджетного инвестиционного фонда, безвозмездных жилищных субсидий, выдаваемых своим работникам на улучшение жилищных условий, финансируется жилищное строительство и инфраструктура в сельской местности.

Бюджетное финансирование позволяет направить крупные денежные ресурсы на развитие агропромышленного комплекса и осуществление ряда мероприятий, имеющих общегосударственное значение, проводимых одновременно на обширной территории и охватывающих большое число хозяйств. Общая сумма государственных средств, инвестированных в развитие АПК Беларуси в 2002 году, составила 785,6 млрд. руб., в 2003 г. – 1,3 трлн., а в 2004 г. – 1,6 трлн. руб. Таким образом, в расчете на 1 га сельскохозяйственных угодий в 2002 году было использовано примерно 52 долл. США, в 2003 – более 70 долл., в 2004 – 75 долл., что выше, чем в любой стране СНГ. Например, в России – 9,5, на Украине – 17.

Государственная поддержка может осуществляться на возмездной и безвозмездной основе. В нашей стране возмездное финансирование составляет лишь 8 % расходов на развитие сельского хозяйства. Формой такого финансирования является предоставление бюджетных ссуд и займов. Среднегодовой темп роста выдаваемых ссуд и займов из республиканского бюджета и республиканского фонда поддержки составляет 131 %, а среднегодовой темп возврата лишь 95 %. Данная форма бюджетного финансирования является заменителем долгосрочного банковского кредита, так как предоставляется на льготных условиях.

Около 40 % бюджетных ссуд и займов правительство заимствует на рынке государственных ценных бумаг у коммерческих банков. Это является выгодной операцией для банковского сектора, так как реальная эффективная доходность (с учетом реинвестирования полученного дохода), например, в 2003 году, составила 9,4 %, а номинальная – 32,5 %.

Более эффективной формой поддержки сельскохозяйственного производства является субсидирование процентных ставок. Можно выделить следующие преимущества: возникает эффект мультипликатора, т.е. на один бюджетный рубль привлекается кратное количество рублей из коммерческих банков; при такой форме бюджетные средства расходуются в конце бюджетного периода, т.е. после уплаты селом своих задолженностей перед коммерческими банками; основную часть денег заемщик остается должен конкретному коммерческому банку, т.к. дотируется только часть процентной ставки. Это повышает ответственность заемщика.

Безвозмездное финансирование в 2003 г. составило 92 % всех бюджетных расходов. Причем удельный вес финансирования государственных программ в общей сумме расходов республиканского бюджета, включая республиканский фонд поддержки производителей сельскохозяйственной продукции, продовольствия и аграрной науки, занимает всего 12,5 %. А 87,5 % направляется на сметное финансирование, а не на финансирование конкретных результатов.

Налоговые льготы, которые предоставляются сельским товаропроизводителям, относятся к государственным преференциям. В 2002 г. их сумма составила свыше 250 млрд. руб., что на 1 га сельхозугодий равняется 16 долл. США.

Однако в целом бюджетные средства используются неэффективно. Средства республиканского бюджета распределяются по многочисленным направлениям: целевые государственные комплексные программы развития отдельных отраслей и производств; работы по известкованию кислых почв; инвестиции по нескольким направлениям; осуществляется удешевление процентных ставок банков за пользование кредитом и стоимости семян; оказывается финансовая помощь крестьянским (фермерским) хозяйствам; содержатся бюджетные организации по обслуживанию сельского хозяйства; выдаются надбавки к закупочным ценам на продукцию, закупаемую для государственных нужд. Использование средств государственной поддержки села зачастую не отвечает требованиям программно-целевого характера, средства распределяются спонтанно и направляются на поддержку всех без исключения производств – убыточных и прибыльных, состоятельных и бесперспективных. В этом заключается основное противоречие: приоритеты АПК четко определены, приняты важнейшие программы по развитию отраслей и производств, но из-за произвольного распределения и использования бюджетных средств они обречены на невыполнение. Ко всему прочему, отрицательной стороной такого распределения государственных средств является то, что многие предприятия в недостаточной степени стремятся зарабатывать и работать на принципах самоокупаемости и самофинансирования.

Государственная поддержка не может в полной мере оздоровить сельскохозяйственные предприятия, ее следует координировать с собственными средствами сельхозпредприятий. Бюджетное финансирование сельского хозяйства Беларуси должно основываться на необходимости производства определенных объемов сельскохозяйственной продукции для обеспечения продовольственной безопасности страны, а также на необходимости вывода сельхозпроизводителей на безубыточную работу.

Главными направлениями использования бюджетных средств должны быть стимулирование интенсификации и концентрации производства, поддержка крупных эффективных и конкурентоспособных предприятий.

Однако одних лишь государственных инвестиций недостаточно для нормального развития агропромышленного комплекса. Основную долю средств должны составлять собственные средства предприятий.