

3. Вахрушина, М.А. Управленческий анализ [Текст]: учеб. пособие / М.А. Вахрушина – 6-е изд., испр. – М.: Издательство "Омега - Л", 2010 – 399с.
4. Грант, Р.М. Современный стратегический анализ [Текст]: Р.М. Грант – 5-е изд. – СПб.: Питер, 2008. – 560с.
5. Иванов, Л.Н. Анализ стратегических решений (эвристика) [Текст]: Л.Н. Иванов – М.: РИОР: ИНФРА – М, 2011. – 177.
6. Кузнецова, Е.М. Стратегический анализ в системе государственного управления национальной экономикой [Текст]: монография. – М.: ЮНИТИ – ДАНА, Закон и право, 2006. – 176с.
7. Никифорова, Н.А., Тафинцева, В.Н. Управленческий анализ [Текст]: учебник для магистров / Н.А. Никифорова, В.Н. Тафинцева – М.: Издательство Юрайт, 2013. – 442с.
8. Ожиганов, Э.Н. Стратегический анализ политики: Теоретические основания и методы [Текст]: учеб. пособие / Э.Н. Ожиганов – М.: Аспект Пресс, 2006. – 272с.
9. Панков, В.В., Казакова, Н.А. Экономический анализ [Текст]: учеб. пособие / В.В. Панкова, Н.А. Казакова. – М.: Магистр: ИНФРА – М, 2011. – 624с.
10. Пласкова, Н.С. Стратегический и текущий экономический анализ [Текст]: учебник / Н.С. Пласкова – М.: Эксмо, 2010. – 640с.
11. Почепцов, Г.Г. Стратегический анализ. Стратегический анализ для политики, бизнеса и военного дела [Текст]: Г.Г. Почепцов – Киев: ПП Издательство "Дзвін", 2004. – 336с.
12. Савицкая, Г.В. Анализ хозяйственной деятельности в промышленности [Текст]: Г.В. Савицкая – М.: Издательство "ИНФРА - М", 2009. – 534с.
13. Савицкая, Г.В. Анализ хозяйственной деятельности [Текст]: учебник / Г.В. Савицкая. – Минск: РИПО, 2010. – 364с.
14. Савицкая, Г.В. Анализ хозяйственной деятельности предприятия [Текст]: учебник / Г.В. Савицкая – М.: ИНФРА – М, 2010. – 536с.

УДК 631.158:345

НАПРАВЛЕНИЯ И ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ ОБРАЩЕНИЯ С ОТХОДАМИ ПРОИЗВОДСТВА И ПОТРЕБЛЕНИЯ

Раубо В.М.¹, к. э. н., доцент, Рыльцов Д.С.¹, студент, Рускевич Г.А.², научный сотрудник

¹Белорусский государственный аграрный технический университет

²РУП «БелНИЦ «Экология»

В настоящее время решение проблем переработки и использования отходов производства является не только экономической но и технологической задачей. Недостаток мощностей и отсутствие экономически обоснованных и экологически безопасных технологий по переработке отходов может привести к необратимым изменениям в окружающей среде, так как подавляющая часть отходов поступает в окружающую среду без соответствующей переработки.

В Республике Беларусь образуется около 40 млн тонн отходов производства, 1411 наименований с широким спектром морфологических и химических свойств. Из них на долю крупнотоннажных отходов производств, таких как: галитовых отходов и шламов галитовых глинисто-солевых, вскрышных пород, фосфогипса приходится около 60 % от общего объема образующихся отходов. Объем образования зол, шлаков и пыли от термической обработки отходов и от топочных установок составил порядка 82 тыс. тонн.

Основное количество отходов производства удаляется на хранение или захоронение. В объеме накопленных в Республике Беларусь отходов доля крупнотоннажных отходов составляет свыше 98 %, из них на галитовые отходы и шламы галитовые глинистосолевые приходится более 96 %. Постоянный процесс накопления привел к тому, что сейчас в местах размещения отходов в Республике Беларусь сосредоточено свыше 800,0 млн тонн крупнотоннажных отходов производства.

Секция 6: Повышение экономической эффективности АПК на основе инновационной модернизации производства

Опасность для окружающей среды, помимо крупнотоннажных неиспользуемых отходов, представляют такие группы опасных отходов, как отходы, относящиеся к СОЗ (стойкие органические загрязнители – полихлорированные бифенилы (ПХБ) и смеси непригодных пестицидов); отходы гальванических производств (осадки, шламы и растворы); смазочно-охлаждающие жидкости; отходы эмульсий и смесей нефтепродуктов; нефтешламы, неорганические кислоты и др.

Приоритетными направлениями в части обращения с отходами является сокращение объемов их образования, повышение уровня использования и экологически безопасное размещение.

Учитывая сложившуюся ситуацию, важнейшей задачей является повышение уровня использования галитовых отходов и глинисто-солевых шламов. Галитовые отходы и шламы галитовые глинисто-солевые, образующиеся в процессе обогащения сильвинитовой руды на РУП «ПО «Беларуськалий», содержат хлориды натрия, калия и микроэлементы (бор, медь, марганец, кобальт, никель, ванадий, хром и др.). С точки зрения использования отходов как источника полезного продукта и микроэлементов наиболее предпочтительным является производство новых форм удобрений и мелиорантов для сельского хозяйства. Кроме того, отходы калийного производства целесообразно, по опыту других государств и с учетом проводимых в республике исследований, использовать в промышленности строительных материалов и приготовлении промывочных (буровых) растворов в качестве минерализатора для интенсификации процесса обжига известняков.

Многие промышленные предприятия Республики Беларусь для изготовления своей продукции используют вторичное сырье, полученное в процессе переработки отходов. Масштабы комплексного использования отходов зависят от потребностей промышленности в различных видах сырья. Частичное использование вторичных материалов позволяет предприятию и государству экономить валютные средства, направляемых на приобретение сырья за рубежом. Потребность в различных видах сырья является основным фактором экономической оценки эффективности комплексной переработки отходов.

Системный научный подход к экологической, энергетической и экологической составляющей в области обращения с отходами предусматривает рассмотрение и учет следующих показателей:

- установление источников и объемов образования отходов (по видам);
- наличие существующей системы сбора и транспортировки отходов;
- наличие специализированных и производственных мощностей;
- наличие производств, на которых применяются технологические мощности и существуют экономические предпосылки относительно их перепрофилирования или частичного привлечения к сфере переработки и/или утилизации отходов.

Мероприятия по уменьшению образования отходов, в первую очередь опасных, должны быть одним из приоритетов в сфере природоохранной политики. Это возможно за счет перехода на заменители традиционного первичного сырья для промышленности вторичным сырьем, используя отходы; за счет усовершенствования структуры промышленного производства; стимулирования внедрения чистых экологических технологий и систем производства, ресурсо- и энерго- сохраняющих технологий, в том числе путем предоставления финансовой помощи и налоговых льгот субъектам хозяйствования.

Система показателей, позволяющая оценить направления и эффективность решений в области обращения с отходами производства, состоит из следующих базовых положений:

А – перечень местных сырьевых ресурсов и их запас (объем) и существующая потребность в продукции образованной из них;

В – наличие импорта сырья, определение его объемов;

С – наличие отходов производства и потребления (с оценкой объемов и динамики их образования), на основе которых может быть получено вторичное сырье);

Д – спрос на вторичное сырье и ее потребительская стоимость;

Е – величина затрат на накопление, перемещение, размещение отходов, в том числе:

F – затраты на преобразование отхода во вторичное сырье (товарный продукт) или его себестоимость;

E1 – текущие затраты на размещение отходов в окружающей среде;

E2 – полная величина затрат;

G – наличие технологии и оборудования для превращения отхода в товарный продукт или вторичное сырье.

При $C > 0$; $F_2, F_1 > 0$, наличия показателя G, наличия соотношения между A и B возможно рассмотрение и/или внесение предложений по разработке проектов использования отходов в качестве вторичных ресурсов и привлечения инвесторов.

В зависимости от смены приоритетов и акцентов в сфере рационального использования первичных ресурсов темпы, объемы и направления использования, в частности использование вторичных ресурсов, можно стимулировать через механизмы:

квот и платы за лицензии на использование первичных ресурсов;

транспортных тарифов на перевозку сырья;

платежей за размещение, удаление отходов;

инвестиционной политики;

кредитной и налоговой политики;

приоритетного финансирования разработок и внедрения ресурсосберегающих и/или энергосберегающих технологий и т.п.

Текущая и ретроспективная информация для определения индексов и показателей A, B, C, D, E, F должна быть доступной всем категориям юридических физических лиц, которые причастны к проблеме использования вторичных ресурсов и обращения с отходами производства и потребления на всех уровнях в соответствии с природоохранным законодательством.

Литература

1. Мисун, Л.В., Раубо, В.М., Рускевич, Г.А. Отходы производства и потребления монография / Л.В. Мисун, В.М. Раубо, Г.А. Рускевич. Минск: – БГАТУ, 2010. – 240 с.
2. Кичаева, Н.Б. Анализ тенденций образования и использования отходов в Республике Беларусь /Н.Б. Кичаева, Н.А. Лысухо// Экологический вестник. – 2013. №2 (20).
3. Ибатуллин, У.Г., Сандалова, Е.С, Ибатуллина, С.М. К вопросу об экологической безопасности в современных условиях // Экономика природопользования. 2009. N 4. с. 80-88.

УДК 631.16:658.8

ПРОБЛЕМЫ ИНФОРМАЦИОННОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ КОММЕРЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ ОВОЩНОГО ПОДКОМПЛЕКСА МИНСКОГО РАЙОНА

Козич В.М., аспирант

Беларуский государственный экономический университет

Крайне важным аспектом коммерческой деятельности предприятий овощного подкомплекса республики в целом и Минского района в частности является информационное обеспечение коммерческой деятельности. Задача состоит в том, чтобы оценить возможные пути диверсификации бизнеса овощеводческих предприятий и определить перспективные виды овощей, к освоению производства которых предприятию следует готовиться и переходить.

Управление маркетингом имеет ряд направлений совершенствования. Одним из них на современном этапе является создание системы информационного обеспечения маркетинга. Основная задача данной системы состоит в переводе маркетинговой деятельности на качественно новый уровень.

Это должно проявляться в расширении сферы и форм маркетингового обслуживания овощеводческих хозяйств, оперативном предоставлении им необходимых, достоверных и