

предприятий в условиях хозяйственного риска позволил оценить уровень риска их деятельности как допустимый. Это означает, что субъекты мясоперерабатывающей промышленности функционируют в условиях приемлемого риска и обладают достаточными возможностями для дальнейшего эффективного развития.

Литература

1. Борисов, В.Н. Микроэкономика / В.Н. Борисов, общ. ред. Ю.В. Чеплянского. – СПб.: Экономическая школа, 2005. – Т. 7. – 1171.
2. Мизякин, Н.Д. Пути повышения эффективного использования основных производственных фондов в мясной промышленности БССР / Н.Д. Мизякин. – Мн.: БелНИИНТИ, 1977. – 45 с.

УДК 631.15:33+631.145

**РАЗВИТИЕ МАЛОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА
В АГРОПРОМЫШЛЕННОМ КОМПЛЕКСЕ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ**

Тарасевич Ж.К., ассистент

Белорусский государственный экономический университет

Постоянно меняющиеся процессы на протяжении более двух последних десятилетий, которые происходят в отечественной экономике, существенным образом преобразили социально-экономический облик агропромышленного производства и самого сельского уклада жизни. Данные процессы нашли отражение не только в аграрной политике государства и поддержке крупнотоварного производства в сельском хозяйстве, но и в преобразованиях отношений собственности части предприятий агропромышленного комплекса Республики Беларусь, создании новой рыночной инфраструктуры.

Формирование производственных структур нового типа, зарождение и развитие крестьянских (фермерских) хозяйств, приватизация и модернизация большинства организаций перерабатывающей промышленности, сопровождалось также образованием малых агросервисных предприятий в сфере материально-технического снабжения средствами производства, заготовки и переработки сельскохозяйственной продукции, ее транспортировки и сбыта. Однако адаптационные возможности этих структур на фоне сохраняющейся недостаточной эффективности политики государственной поддержки остаются низкими. В условиях обострения глобальной продовольственной безопасности, углубления социально-экономической и региональной дифференциации доходов и уровня жизни населения необходимо ускоренное развитие малых предприятий в аграрном секторе экономики.

Признание государственными органами власти важности ускоренного развития малых предприятий подтверждается многими нормативными актами, положительно повлиявшими на институциональную среду их деятельности. Примером тому может стать Декрет Президента Республики Беларусь от 7 мая 2012 г. № 6 «О стимулировании предпринимательской деятельности на территории средних, малых городских поселений, сельской местности», в соответствии с которым коммерческие организации и индивидуальные предприниматели получают ряд налоговых льгот и других преференции при условии организации бизнеса на определенных территориях. Однако, чтобы воспользоваться предоставленной государственной поддержкой, важно найти инициативных людей, которые хотят и могут организовать свое дело. А для того, чтобы их стало больше, необходимо проводить целенаправленную организационную работу среди сельского населения. И для этого необходимы специальные службы, которые могут доходчиво и на постоянной основе (безвозмездно или за весьма символическую плату) научить вести бизнес, рассказать об экономических и других преимуществах организации различных форм малого предпринимательства, материально и морально поддержать потенциального предпринимателя.

Главным резервом создания и функционирования сектора малого предпринимательства в аграрной сфере могут стать личные подсобные хозяйства, которые и сегодня являются существенным источником формирования доходов сельского населения. При этом, необходимо снять ряд ограничений, препятствующих развитию малых форм бизнеса в АПК, среди которых: юридические, экономические и социальные.

Применение юридических ограничений направлено на развитие легального функционирования хозяйств населения. Существующий юридический статус личного подсобного хозяйства отделяет его от сельскохозяйственных организаций и фермерских хозяйств и не обеспечивает его владельцам равных условий хозяйствования. Например, они не могут воспользоваться специальными программами по поддержке и развитию малого предпринимательства. Ограниченные возможности по привлечению государственной поддержки негативно сказываются на темпах технического и технологического обновления в ЛПХ. Отсутствие государственных субсидий значительно осложняет приобретение новой техники, дорогостоящих кормовых добавок и средств химизации, новых высокоурожайных семян и саженцев сельскохозяйственных растений. Владельцы личных подсобных хозяйств существенно ограничены также в возможностях привлечения банковского кредитования. Целевые кредиты на развитие личного подсобного хозяйства в настоящее время выделяются только под создание агроусадеб.

Неопределенность правового статуса ЛПХ препятствует их владельцам в расширении масштабов своего производства, так как существуют законодательные ограничения по предельному размеру земельного участка, который может находиться у них в собственности. Это существенно ограничивает возможности хозяйств населения по развитию животноводства, требующего пастбищ (откорм крупного рогатого скота, овцеводство), картофелеводства и овощеводства в открытом грунте.

Возникают проблемы и при реализации продукции. Владельцы ЛПХ испытывают дополнительные проблемы с контролирующими органами, так как им достаточно сложно и/или дорого подтвердить качество и безопасность своей продукции. Также весьма дорогим удовольствием для них является приобретение специализированных мест для торговли на крупных рынках и ярмарках, в связи с чем, они ограничиваются услугами сезонной заготовки и придорожной торговлей. Это приводит не только к ограничению объемов реализации продукции, но и, зачастую, к прямой угрозе здоровью и безопасности.

Не менее сложной остается ситуация, связанная с пенсионным обеспечением владельцев ЛПХ. По сути дела, абсолютное большинство из них не производит никаких отчислений в Фонд социальной защиты населения и/или добровольного пенсионного страхования, а соответственно рассчитывать на достойное пенсионное обеспечение в старости не приходится, т.е. владелец ЛПХ ставит себя в заведомо худшие условия по сравнению с другими работниками и предпринимателями на селе, так как его пенсионные выплаты, при отсутствии других источников доходов, всегда будут находиться на минимальном уровне.

Поэтому государственная аграрная политика на республиканском и региональном уровнях должна быть в максимальной степени нацелена на перевод хозяйств сельского населения в правовую плоскость, где они фигурировали бы как крестьянские (фермерские) хозяйства, или их владельцы стали бы индивидуальными предпринимателями. Для достижения указанной цели необходимо разработать и реализовать комплекс информационных, организационных и юридических мероприятий, которые должны быть нацелены на раскрытие преимуществ ведения экономической деятельности в качестве зарегистрированных субъектов предпринимательства и налогоплательщиков. В обязательном порядке необходимо способствовать и развитию снабженческо-сбытовых, кредитных и других специализированных структур, которые могут взять на себя непрофильные, но жизненно необходимые для малого сельского предпринимательства функции: подготовку налоговой и статистической отчетности, бизнес-планирование, оформление земельных участков, приобретение ресурсов, реализацию продукции и др.

Экономические проблемы функционирования малых форм хозяйствования на селе заключаются, прежде всего, в сложностях при реализации продукции. Например, в крупных городах реализации продуктов питания осуществляется через сетевые магазины. У ритейлеров предельно жесткие требования к поставщикам по объемам, качеству, срокам и равномерности поставки продукции, которые не всегда могут выдержать даже крупные сельскохозяйственные или перерабатывающие предприятия. Естественно, что для отдельного фермера или владельца ЛПХ попадание в сеть невозможно в принципе. Это приводит к уменьшению их рынка, а также ограничению клиентской базы в основном лицами с низким уровнем доходов.

В этой связи, одним из важнейших направлений устойчивого экономического развития и достижения высокого качества жизни населения аграрных регионов нашей страны является повышение эффективности управления развитием сектора малого и среднего предпринимательства на основе производственной кооперации, кластеризации и создании соответствующей инфраструктуры поддержки малого предпринимательства на селе.

Литература

1. О пенсионном обеспечении: Закон Республики Беларусь, 17 апреля 1992 г., № 1596 // Нац. реестр правовых актов Республики Беларусь. – 2001. – № 2/333.
2. О поддержке малого и среднего предпринимательства: Закон Республики Беларусь, 1 июля 2010 г., № 148 // Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь. – 2010. – № 2/1703.
3. О стимулировании предпринимательской деятельности на территории средних, малых городских поселений, сельской местности: Декрет Президента Республики Беларусь, 7 мая 2012 г., № 6 // Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь. – 2012. – № 1/13491.

УДК 339.137:338

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ КАДРОВОГО ПОТЕНЦИАЛА ДЛЯ АПК

Жудро В.М., ассистент

Белорусская государственная сельскохозяйственная академия

Выполненные исследования позволяют утверждать о наличии не только позитивных, но и сохранении негативных тенденций в формировании кадрового потенциала для АПК. Во-первых, несмотря на большие объемы инвестиций в сельское хозяйство и развитие сельских территорий, создание налоговых льгот для развития бизнеса на селе за последние десять лет значительно. Так, согласно переписи населения в 2009 г. удельный вес сельского населения Беларуси составляет 26%. При этом важно подчеркнуть и то, что Беларусь является одной из наиболее урбанизированных не только на территории бывшего СССР, но и в Восточной Европе. По удельному весу сельского населения из стран СНГ к Беларуси приближается только Россия, а из числа восточно-европейских стран – Чехия. Для сравнения: доля селян в структуре населения таких стран, как Украина, Польша, Литва и Латвия составляет, соответственно, 32 %, 38 %, 34 % и 32 % [1].

Установлено, что существующие территориальные диспропорции в численности сельского населения негативно сказываются на уровне эффективности регионального развития агропромышленного производства в республике. В ходе исследований установлены негативные региональные диспропорции между уровнем обеспеченности организаций АПК и объемами, рентабельностью производства сельскохозяйственной продукции. Так, организации АПК Могилевской области, уступая в обеспеченности трудовыми ресурсами организациям Брестской области, имеют и большие колебания индексов физических объемов и рентабельности производства [1,2].