

Планируемая стоимость $W:=100000$

Итоговое оптимальное значение объема номенклатуры

$$xx_j := \left[(x_j) \cdot \frac{W}{fff(X)} \cdot h_j \right] \quad (6)$$

$xx^T=(61.288 \ 0.035 \ 131.601 \ 0.025 \ 287.061 \ 166.826)$

Результирующая прибыль

$$Y(X) := \sum_j (B_j \cdot X_j) \quad (7)$$

$$Y(xx)=7.147 \times 10^3$$

Предлагаемая методика формирования номенклатуры в большой степени поддерживает стратегию на формирование цены, так как в интерактивном режиме позволяет, изменяя цены формировать в оптимальном режиме номенклатуру товаров.

В работе на базе номенклатурной функции предложена методика формирования номенклатуры товаров. Особенность предлагаемой методики заключается в возможности формирования номенклатуры в условиях различающейся прибыли единицы номенклатуры товара. Основой методики является определение номенклатурной функции как среднего геометрического номенклатур, что дает возможность определить прибыль в прямой пропорции от значения номенклатурной функции.

Литература

1. Хотомцева, М.А., Берестнева, Н.О. Практикум по дисциплине «Экономико-математические методы и модели» – Минск: МИТСО, 2006
2. Математика для экономистов на базе MathCad / А.А. Черняк [и др.] – СПб.: БХВ-Петербург, 2003

УДК 631.15:636.084

ОЦЕНКА ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ КОРМОВЫХ КУЛЬТУР КАК ВАЖНЫЙ ФАКТОР УВЕЛИЧЕНИЯ ПРОИЗВОДСТВА ЖИВОТНОВОДЧЕСКОЙ ПРОДУКЦИИ

Радько М.М., к.э.н, доцент, **Радько М.Е.**, аспирант

Белорусский государственный аграрный технический университет

Дальнейшая интенсификация скотоводства предусмотрена Государственной программой развития молочной отрасли в 2010-2015 годах, согласно которой к 2015 году планируется довести годовой объем производства молока в республике до 10 млн тонн [1].

В Республике Беларусь осуществляются эффективные меры, направленные на увеличение производства животноводческой продукции. Среди мероприятий, способствующих росту поголовья скота и повышению его продуктивности, важное значение имеет рациональное кормление животных. Изменяя условия кормления, можно направленно воздействовать на процессы обмена веществ, повышать интенсивность роста и развития, продуктивность, а также племенные качества животных.

Преобразование питательных веществ корма в животноводческую продукцию происходит наиболее эффективно, если все они поступают в организм в оптимальном соотношении. Дефицит хотя бы одного из элементов питания снижает эффективность использования всех других питательных веществ. Уровень и тип кормления, качество кормов являются главными факторами, определяющими продуктивность животных и экономическую эффективность отрасли.

При внедрении интенсивных ресурсосберегающих технологий в животноводстве важным является создание таких условий кормления, при которых потребление энергии и питательных веществ соответствовало бы определенным нормам. При этом условия

достигается уровень продуктивности, близкий к генетическому потенциалу, сохраняется здоровье и обеспечивается высокая эффективность производственного и племенного использования животных.

На размеры производства продукции животноводства оказывает влияние прежде всего количество и качество расходуемых кормов, а на экономическую эффективность – их себестоимость.

Исходным началом рациональной организации кормовой базы является экономическая оценка кормовых культур, позволяющая подобрать для конкретного хозяйства такие культуры, которые с учетом специализации животноводства являются наиболее выгодными.

В настоящее время применяются различные методики определения экономической эффективности кормовых культур и кормов. Для сравнения результатов кормопроизводства и сопоставимости урожая множества фуражных культур в сельскохозяйственной практике используется показатель овсяной кормовой единицы, принятой в 1922 году в качестве стандарта общей питательности кормовых средств. Вместе с тем, оценка по кормовым единицам не давала полного представления о питательных достоинствах той или иной культуры. Например, сравнение зерновых колосовых и зернобобовых по данному показателю не раскрывает преимуществ последних. В этой связи были сделаны предложения оценивать сопоставимый урожай фуражной продукции кормовых культур не только в кормовых единицах, но и с учетом содержания в корме индивидуально свойственных ему характеристик питательности. Для расчета кормопротеиновых единиц применялись формулы Н. Александрова, А. Тютюнникова и С. Мартиросова. Для более полной характеристики этими же авторами было предложено исчислять кормопротеино аминокислотную (комплексную) единицу в одном суммарном показателе.

Одна из первоначальных методик определения экономической эффективности кормовых культур – по выходу кормовых единиц и переваримого протеина в урожае с 1 га, величине затрат и себестоимости 1 ц к. ед. – разработана ВНИЭСХ. В дальнейшем эта методика совершенствовалась и дополнялась показателями витаминной и минеральной полноценности кормовых культур, оценки по чистому и валовому доходу через животноводческую продукцию, затрат труда на 1 ц к. ед., производительности труда и фондоотдачи, оценки потерь урожая при хранении, доли урожая которая пойдет на семена, затраты на доставку, подготовку и раздачу кормов.

Все это, конечно важно и имеет значение при экономической оценке культур. Но учитывая сложность задач, стоящих перед кормопроизводством, важно выявить потенциальные возможности каждой кормовой культуры. Для этого полученные показатели необходимо сопоставить не только друг с другом по отдельным кормовым культурам, но и оценивать их с позиции общих требований, которые предъявляются сейчас к производству кормов в Республике.

Мы видим, что полученные результаты в развитии молочной отрасли нашей страны – это, прежде всего, решение задач общего уровня кормления дойного стада. Если десять лет назад на условную голову заготавливали 15-16 ц к. ед., то сегодня – больше 30 ц к. ед.. И очень важно, что сейчас используется оценка кормов по энергетической мощности.

Энергетическая ценность кормов за последние 10 лет повысилась с 6,6 до 7,8 мДж, или почти на двадцать процентов. А в лучших хозяйствах республики она достигает 10,5 мДж, что находится на уровне мировых показателей [5].

Однако, как показывают исследования, за последние два года не наблюдается роста удоев молока. Анализируя ситуацию в целом, мы видим ряд объективных факторов, которые сдерживают рост производства молока.

Так, в последнее время при относительно высоком уровне общей заготовки кормов содержание сырого протеина в расчете на одну кормовую единицу объемистых кормов стало сокращаться. Если в 2000 году содержалось 120 г сырого протеина в расчете на одну кормовую единицу (норма 140-160 г), то в 2012 году она снизилась до 100 г.

Это значит, что только по данному фактору уже происходит недобор молочной продукции. Результатом этого становится непродуктивное использование кормовых единиц или большие потери в денежном выражении. Более 50 % всех затрат в животноводстве приходится на корма. Так, на производство 1 ц молока затрачивается 1,2 ц к. ед.. Чтобы избежать недобор молочной продукции и снизить затраты, нужно обеспечить необходимый уровень протеинового питания в рационе животного.

На данный момент рацион белорусской коровы с удоем 4,5–5 тыс. кг состоит почти на две трети из кукурузного силоса и одна треть приходится на концентраты или около 30 кг. силоса и 4–5 кг. Концентратов [3].

Однако, в результате проведенных исследований выявлено, что за счет кукурузного силоса потребность в белке не обеспечивается в необходимом количестве, а при включении в рацион бобово-злакового сенажа обеспеченность белком за счет объемистых кормов возрастает.

Значит, для достижения планируемых объемов производства продукции необходимо иметь соответствующие травостой с высоким удельным весом бобовых не менее 70 % [4].

Повышение экономической эффективности продукции животноводства за счет правильной оценки питательного достоинства кормовых культур, оптимизации кормовых рационов на основе оптимального сочетания возделываемых в республике кормовых культур в структуре посевных площадей и применения инновационных технологий в кормлении продуктивных животных имеет важное практическое значение.

Таким образом, в результате проведенных исследований можно сделать вывод о том, что дальнейшее наращивание объемов производства и повышение качественных характеристик продукции возможно только на основе передовых ресурсосберегающих технологий и новейших научных разработок, оптимизации ресурсного обеспечения отрасли.

Литература

1. О мерах по реализации республиканской программы развития молочной отрасли в 2010-2015 годах: постановление Совета Министров Респ. Беларусь, 12 нояб. 2010 г., № 1678 // Консультант Плюс: Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. Центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2011.
2. Попков, Н. Пути развития отраслей животноводства в Республике Беларусь / Н. Попков, И. Петрушко // Аграрный вестник Причерноморья [Электронный ресурс]. – 2011. – Режим доступа: http://www.nbu.gov.ua/portal/chem_biol/avpch/Sg/2011_58.html
3. Кукреш, Л., Шлапунов, В. «Сытный ли рацион у коров и что сделать для его улучшения». Белорусская НИВА №31 от 19.02.2013 г.
4. Кулагин, Ю. «Кормление КРС. Новая концепция». Белорусская НИВА №10 от 18.01.2013г
5. Система таблиц «Затраты-выпуск» Республики Беларусь за 2009-2013 годы. – Минск: Нац. стат. комитет Респ. Беларусь, 2012. – 151 с.

УДК: 631.115.6/664

ФАКТОРЫ АДАПТАЦИИ ПРОИЗВОДСТВА ПЛОДООВОЩНОЙ ПРОДУКЦИИ К УСЛОВИЯМ РЫНКА

Белявская С.Л., старший преподаватель

Белорусский государственный аграрный технический университет

Формирование рыночных отношений в экономике Республики Беларусь вызвало серьезные изменения во взаимоотношениях субъектов рынка: производителей продукции и ее потребителей. Развитие продуктовых рынков привело к тому, что скорость происходящих на них изменений с каждым годом возрастает, равно как и рыночная неопределенность. В такой ситуации неотъемлемой частью процесса управления предприятия стало изучение и