

рубля в пределах, необходимых для поддержания конкурентоспособности национальных товаров на внешнем и внутреннем рынках.

## **АКТУАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ ФОРМИРОВАНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ АПК**

**С.А. Матох, к.э.н., доцент, М.Ф. Рыжанков, к.э.н., доцент**  
*Белорусский государственный аграрный технический университет (г. Минск)*

Вопрос о роли государства в регулировании социально-экономических процессов, в том числе и аграрном секторе, был и остается одним из самых важных, поскольку проблема участия государства в экономическом процессе не только экономическая, но и политическая. Даже в странах с высокоразвитой рыночной экономикой ни в теории, ни на практике нет противников участия государства в экономике, но степень и методы воздействия государства на экономику дифференцированы и складываются в зависимости от состояния экономики и национальных интересов.

В Республике Беларусь вопросы о степени и методах регулирующего воздействия государства на социально-экономические процессы являются весьма актуальными, в том числе и в аграрной экономике, где усиление регулирующих функций государства является одним из приоритетных направлений повышения его эффективности. Тем более, что именно государство должно быть заинтересовано в нормальном функционировании аграрной сферы. Это обусловлено рядом причин. Во-первых, аграрная экономика по своей сути является социально-ориентированной и потому в максимальной степени отвечает провозглашенному республикой курсу на построение социально-ориентированной рыночной экономики. Во-вторых, оживление развития всех структурообразующих отраслей АПК позволит не только решить проблему продовольственной безопасности страны, но и повысить экспортный потенциал за счет снижения затрат и роста конкурентоспособности. В-третьих, оживление аграрного сектора экономики будет способствовать оживлению производства в смежных отраслях. Наконец, нельзя забывать и о той особой роли государства в развитии социальной инфраструктуры села, оказывающей существенное влияние на сельскохозяйственное производство.

Необходимость усиления государственного воздействия диктуется как отраслевой, так и национальной спецификой самой аграрной экономики. Так, специфика сельскохозяйственного труда, значительная зависимость его результатов от природно-климатических факторов, сезонности, циклический характер производства предполагают необходимость принятия государством мер в области кредитно-денежной политики, страхования и т. д.

Специфика сельского образа жизни, которая проявляется, прежде всего, в жесткой привязке местожительства к месту работы, предъявляет особые требования к выбору механизма регулирования аграрной экономики. Социально-психологические особенности крестьянства, порожденные как национально-историческими и культурными традициями, так и особенностями сельскохозяйственного труда, многовековой ориентацией сельских товаропроизводителей на удовлетворение потребностей рынка, привязанностью к определенным территориям, традиционной отраслевой специализацией, обусловленной качественной и количественной характеристикой ресурсного потенциала, играют важную роль в формировании поведенческой и трудовой мотивации. И от того, насколько государству удастся заинтересовать каждого товаропроизводителя в максимизации конечных результатов, в значительной мере зависит повышение эффективности АПК.

Особенности сельского хозяйства сказываются и на специфике аграрных отношений, формах и способах организации сельскохозяйственного производства, его структуре как внутрихозяйственных отношений, так и отношений между сельским хозяйством и другими отраслями, между производителями сельскохозяйственной продукции и ее потребителями. Поэтому обеспечение и поддержание межотраслевой пропорциональности и сбалансированности в условиях рыночных отношений также требуют усиления регулирующей роли государства.

Необходимость усиления стимулирующей роли государства в повышении эффективности аграрной экономики обусловлена не только внутренними присущими ей особенностями, но и ее спецификой как объекта управления. Дело в том, что функционирование АПК в

большей или меньшей мере носит рискованный характер, который сам по себе усложняет управление им. По мере развития рыночных отношений степень риска повышается, что обусловлено возрастанием влияния на ее функционирование не только внутренней, но и внешней среды, усилением неопределенности факторов, влияющих на деятельность как всей аграрной экономики, так и каждого ее субъекта. Поэтому обеспечить нормальное функционирование аграрной экономики в таких условиях можно только путем усиления роли государства в регулировании ее развития, разработке нового хозяйственного механизма аграрного производства.

Управление таким сложным социально-экономическим организмом, как аграрная экономика, должно быть достаточно гибким, включать в себя совокупность различных методов и рычагов экономического и неэкономического характера. В республике накоплен значительный опыт государственного регулирования социально-экономических процессов. Это и прямое экономическое воздействие, осуществляемое посредством многообразных форм безвозвратного целевого финансирования и льготного кредитования, и рыночные косвенные методы воздействия государства на экономику, к которым относятся инвестиционная, налоговая, кредитно-денежная, внешнеэкономическая, таможенно-тарифная политика, и директивное воздействие государства посредством законодательной деятельности. При условии их оптимального сочетания можно обеспечить условия устойчивого экономического роста.

Среди экономических рычагов государственного регулирования особая роль принадлежит налоговой системе. Государство путем изменения налоговых ставок и предоставления налоговых льгот создает благоприятные или неблагоприятные условия для субъектов хозяйствования, стимулируя или ограничивая их деятельность. Следует отметить, что существующая в республике налоговая система далеко не совершенна, она подвержена многочисленным и частым изменениям, отследить которые зачастую бывает сложно даже специалистам хозяйств. Это не может стимулировать производство и рост конечных результатов. Согласно теории оптимального управления экономикой, налоговая система выполняет стимулирующую функцию только в том случае, если общая сумма всех налоговых платежей не превышает порогового значения изъятия, равного 35%. В сельскохозяйственных организациях республики этот показатель составляет около 34%. Поэтому разработка максимально упрощенного налогового механизма, стимулирующего развитие сельскохозяйственного производства, приобретает особое значение. В этом плане заслуживает внимания опыт Российской Федерации, с которой Республика Беларусь строит союзное государство и единое экономическое пространство. С 1 января 2004 года для сельских товаропроизводителей в России принята упрощенная система налогообложения — единый сельскохозяйственный налог, который заменяет уплату большинства налогов и сборов. Организации не уплачивают: налог на прибыль; НДС; единый социальный налог, за исключением отчислений в пенсионный фонд; налог на имущество. Объектом налогообложения являются доходы, уменьшенные на величину расходов. В качестве доходов признаются доходы от реализации товаров (работ, услуг) и имущественных прав, а также внереализационные доходы.

Уплата иных налогов и сборов (акцизы, плата за загрязнение окружающей природной среды, государственная пошлина, таможенная пошлина, налог на имущество физических лиц (в части жилых строений, помещений и сооружений, находящихся в собственности индивидуальных предпринимателей); лицензионные сборы осуществляются в соответствии с общим режимом налогообложения. Налогоплательщики могут уменьшить полученные ими доходы на сумму НДС по приобретаемым товарам (работам, услугам) и некоторым другим. Налоговая ставка при исчислении единого сельскохозяйственного налога установлена в размере 6%.

Положительным моментом единого сельскохозяйственного налога можно считать то, что была снижена величина налоговой нагрузки на сельских товаропроизводителей за счет отмены НДС и единого социального налога. Появилась реальная возможность повысить заработную плату работникам хозяйств, поскольку эти расходы уменьшают налогооблагаемую базу для расчета единого сельскохозяйственного налога. Особенно выгодным включение НДС в состав единого платежа является для хозяйств, не имеющих возможности осуществлять крупные инвестиционные проекты, а также товаропроизводителям с высоким уровнем технической оснащенности и приобретающим основные средства лишь в незначительных объемах.

В то же время новая система налогообложения не лишена существенных недостатков. Освобождение от уплаты НДС приводит к увеличению затрат на сумму налога по приобретенным материальным ресурсам: НДС полностью относится на издержки, что ведет к удорожанию произведенной продукции. Фактически происходит скрытое переложение НДС на

конечного потребителя, так как он является многоступенчатым налогом, и исключение какой-либо стадии из обложения ведет к увеличению цены товаров для конечного потребителя на стадии прохождения сельскохозяйственного сырья через предприятия перерабатывающей промышленности.

Другим действенным инструментом воздействия государства на повышение эффективности аграрной экономики является финансово-кредитная система. Посредством ее рычагов обеспечивается государственное регулирование финансового режима функционирования сельскохозяйственных и других аграрных предприятий. Основной задачей финансового механизма в настоящее время должно стать повышение их платеже- и кредитоспособности, формирование внутренних источников финансирования расширенного производства и накопления капитала.

За годы реформ финансовая поддержка АПК резко возросла. В 2009 году объем бюджетных ассигнований на развитие сельского хозяйства достиг почти 4,6 трлн. руб. И это привело к тому, что работа аграрного сектора нашей страны за четыре года реализации госпрограммы возрождения и развития села характеризовалась устойчивой динамикой производства сельскохозяйственной продукции и продовольствия, увеличения экспорта. За счет собственных ресурсов обеспечена национальная продовольственная безопасность, улучшена структура питания населения. В 2005–2010 годах увеличены объемы валового производства сельскохозяйственной продукции во всех категориях хозяйств на 23,8%, в том числе в общественном секторе на 59,2%. По производству большинства видов сельскохозяйственной продукции в расчете на душу населения республика уже традиционно занимает ведущее положение в СНГ. В стране принято 17 государственных программ, реализуются 30 поручений главы государства, напрямую затрагивающих вопросы развития АПК. При всей значимости размера бюджетных ресурсов первоочередной задачей является определение приоритетных направлений формирования механизма государственного регулирования. К сожалению, направляемые бюджетные средства используются недостаточно эффективно, поскольку большая их часть расходуется не на создание инновационной инфраструктуры, а на решение текущих задач: обслуживание кредитов, удешевление сельскохозяйственной техники, компенсации роста цен на основные материальные ресурсы (нефтепродукты, удобрения, средства защиты), а также на приобретение материальных ресурсов, которые безвозмездно или по сниженным ценам передаются хозяйствам. На прямые инвестиции направляется не более четверти выделяемых средств. Существующий порядок государственной поддержки порождает иждивенчество кадров. Значительная часть руководителей и специалистов в материальном и финансовом обеспечении надеются на государство, игнорируя меры по повышению эффективности собственного производства.

Постоянное увеличение размеров государственной поддержки не может быть длительным, так как финансовые ресурсы придется отвлекать от других отраслей, где они не менее важны и могут быть использованы более эффективно. Для усиления стимулирующей роли государства в развитии аграрного производства через дотационный механизм необходим уход государства «от тотального финансирования и субсидирования всех без исключения сельскохозяйственных предприятий (независимо от эффективности и размера товарооборота) и переход на принципы избирательности, адресности, приоритетности, эксклюзивности. Государственная поддержка агропромышленного производства не должна распыляться по множеству малозначимых направлений, не способных в комплексе обеспечить сквозное обновление и устойчивое развитие АПК. Она должна стать по настоящему значимой, консолидированной, способной решать крупные и крупнейшие задачи и обеспечивать своеобразные «прорывы» в развитии конкретных отраслей, предприятий и производств, а также обеспечивать получение продукции не только не уступающей, а превосходящей зарубежные аналоги и даже создание абсолютно новых видов, серий и форм продукции для внутреннего и внешнего рынка, которых еще нет у конкурентов.

Таким образом, дальнейшее развитие аграрного производства республики возможно только при активной государственной поддержке, направленной на реализацию выбранного курса на построение социально ориентированной рыночной экономики. Определяющее значение при этом имеет разработка новых подходов по созданию системы государственного регулирования сельскохозяйственного производства. Только оптимальное соотношение государственного регулирования с действием рыночных механизмов способно обеспечить улучшение материальных условий жизни общества и всех социальных групп населения.