

3. Взятыхшев, В.Ф. Введение в методологию инновационной деятельности: учеб. для студентов вузов / В.Ф. Взятыхшев, Редкол.: В.Н. Азатов и др. – Москва: Европ. цент по качеству, 2002. – 81 с.
4. Добряков, А. А. Инженерно-психологическое обеспечение творческих форм проектно-конструкторской деятельности: автореф. дис. ... д-ра психол. наук: 19.00.03 / А.А. Добряков. – М., 1997. – 36 с.
5. Трансфер технологий: Что это такое? / Государственный комитет по науке и технологиям [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://icct.by/Default.aspx?tabid=390>. Дата доступа: 08.04.2012.

УДК 159.9:63

ГУМАНИТАРНОЕ МЫШЛЕНИЕ И ЕГО РОЛЬ В ФОРМИРОВАНИИ ЛИЧНОСТИ БУДУЩЕГО ИНЖЕНЕРА

Фролова И.В., ст. преподаватель

Белорусский государственный аграрный технический университет

Современные социологические исследования показывают, что подавляющее большинство в структуре интеллигенции как особого феномена социума составляют представители научно-технической интеллигенции. Основными требованиями к ним традиционно являются: наличие рационально-организованного мышления, способность воспринимать информацию, находиться в центре рациональных технологических стратегий овладения природой. Соответствующие знания и умения будущему инженеру призваны дать в вузе специальные и общетехнические дисциплины. Однако при таком подходе к овладению будущей специальностью у молодых людей формируется достаточно специфический подход к миру – технократическое мышление.

Действительно, опыт показывает, что в мироощущении нынешнего студента превалирует взгляд на себя и мир сквозь призму полезности. Включаясь в процесс создания и обслуживания технических устройств, носитель такой позиции способствует накоплению субъектно-обедненных предметов, безразличных к духовным устремлениям людей.

На сегодняшний день однако сциентистская модель картины мира становится все более уязвимой. Многие современные философы отмечают разрушительные для духовного мира человека последствия, которые вытекают из распространения ценностей именно естественно-научного понимания действительности. Мировоззренческим основанием такого понимания реальности или технократического мышления является установка на объектное восприятие реальности. Человек начинает переживать свою полную выделенность и противопоставленность окружающему. Природой, которая начинает восприниматься как пассивная, мертвая механическая реальность, можно распоряжаться по собственному произволу. Сам человек становится «винтиком» огромной машины, превращается в обобщенного и усредненного биологического индивида. Личность при этом выступает как объект исследования и фактически лишается активности, свободы, права желать и творить. Человек, воспринимающий себя как личность, оказывается полностью выделенным из мира и противопоставленным ему.

Принципиальное отличие гуманитарного мышления состоит в том, что здесь сам человек является отправным пунктом выстраивания картины мира, более того, должен приобрести статус, соответствующий тому, что стремится познать. Гуманитарное познание строится на принципе индивидуального, субъектного восприятия реальности, на ценностном отношении к бытию. Абстрактные, не затрагивающие духовный мир человека, утилитарные знания уступают место пониманию себя и другого, затрагивают самые значимые, глубинные, своеобразные и неповторимые, переживания конкретного человека. В ценностно-ориентированном мышлении природа, все события воспринимаются не с точки зрения объективной необходимости, а как значимые или незначимые для человека и с точки зрения

личности. Такое мышление создает возможности для самореализации человека, его индивидуального ценностного выбора и творчества.

Современные социологические исследования среди молодежи указывают на такие черты молодежной субкультуры как преимущественно развлекательно-рекреативная направленность, «вестернизация» культурных потребностей и интересов, приоритет потребительских ориентаций над креативными, слабая индивидуализированность и избирательность, внеинституциональная культурная самореализация, слабая этнокультурная самоидентификация. Результаты большинства современных социологических опросов в нашей стране по определению базовых ценностей и их динамики среди студенческой молодежи подтверждают в основном перечисленные выше особенности. Например, для большинства студентов образование, хотя и является основной сферой их жизнедеятельности в вузе, не связано с профессионализмом, повышением интеллектуального развития, а отождествляется с позицией в обществе и карьерным ростом. Довольно низкое место в шкале ценностных суждений занимает участие в политической жизни общества. Другими словами, значимость образования, нравственных и общественно-гражданских ценностей снижается, Важными становятся социальный статус, карьера, положение в обществе. В то же время возрастает роль брачно-семейных ценностей, традиционалистская установка, а также влияние и авторитет родителей. Главными нравственными качествами личности называются доброта и честность. Досуговая самореализация скорее всего обусловлена воздействием массовой культуры, народная культура не выступает определяющей. Довольно высоким является уровень амбициозности молодых людей, хотя он несколько снижается к последнему курсу обучения: возрастает осознание влияния социальной среды человека на выбор его ценностных ориентаций. Основной ценностной ориентацией можно назвать самореализацию, т.е. занятие достойного места в обществе за счет достижения высокого социально-профессионального статуса.

По нашему мнению, из выше изложенного вытекает исключительная важность задачи формирования гуманистического мышления у студентов технических вузов. Эта задача должна осуществляться, в первую очередь, через продуманный, взаимосвязанный цикл преподаваемых в них гуманитарных дисциплин. Именно дисциплины гуманитарного цикла традиционно направлены на формирование и раскрытие личностных качеств студента. Сегодня же образованный инженер и вообще любой другой профессионал – это человек, владеющий знаниями, принимающий ответственные решения, готовый к активной деятельности, это творческая личность, способная подняться над уровнем полезности до уровня целостности собственного бытия, его соизмеримости с бытием социума и природы.

Литература

1. М.А. Дедюлина. “Homo-Innovaticus” и инновационное образование. // Мировоззренческие и философско-методологические основания инновационного развития современного общества: Беларусь, регион, мир. Мн., 2008. - с. 425-426
2. Л.Г. Титаренко. Единство гуманитарных и естественнонаучных стратегий развития современного общества в условиях глобализации // Мировоззренческие и философско-методологические основания инновационного развития современного общества: Беларусь, регион, мир. Мн., 2008. – с. 286-287
3. М.И. Вишневский. Духовная синергия, ее образовательные основы: монография / М.И. Вишневский. – Могилев: МГУ им. А.А. Кулешова, 2006. - 234 с.
4. А.Г. Головашина. Организационно-педагогические условия совершенствования социально-инновационных процессов в вузе. Тамбов, 2006. – с.252.