

ПРОБЛЕМЫ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ В СОВРЕМЕННОМ МАССОВОМ ОБЩЕСТВЕ

Л.М. Храменкова, *ст. преподаватель*

Белорусский государственный аграрный технический университет (г. Минск)

Массовая культура — исторически неизбежная форма развития креативной культуры. Существующие прогнозы теоретиков постиндустриализма о естественном отмирании маскульты и замене его высокоиндивидуализированной культурой, а также о формировании в пределах постиндустриальных и информационных общественных систем человека, обладающего индивидуальным сознанием и стремящегося к самосовершенствованию, пока не нашли окончательного подтверждения. Массовая культура и массовый человек ни в коей мере не выступают как исчезающие, социально не актуальные феномены, но, наоборот, продолжают существовать и даже доминируют. Это напрямую касается проблемы образования — одной из важнейших составляющих социализации индивида.

XX век занял особое место в истории развития креативной культуры, поскольку он был веком первого всеобъемлющего кризиса ее основных ценностей. Кризис этот следует рассматривать и осознать как безусловную отмену этих ценностей. Хорошо известно, что духовные ценности являются основаниями культуры и их отмена влечет за собой определенные изменения в культуре. Одним из последствий ценностной дезориентации является возможность манипулирования сознанием масс.

Формирование общества, в котором происходит манипуляция сознанием, в огромной степени зависит от организации образования, поскольку школа — один из самых устойчивых, консервативных общественных институтов, — это основа основ культуры. Именно в школе, а далее и в других ступенях образовательной системы воспроизводятся последующие поколения. Поэтому создание человека с новыми личностными характеристиками, облегчающими манипуляцию его сознанием, в обязательном порядке предполагает переустройство принципиальных основ образовательной системы.

Добуржуазная школа была основана на христианской традиции. В культуре Средневековья школы и университеты ставили задачу воспитания личности, обращенной у Богу, т.е., к идеалам. Характерной чертой этой образовательной системы являлось то, что она стремилась дать целостный свод принципов бытия. Это достигалось ориентацией на фундаментальные дисциплины, гуманитарное знание и языки. Вспомним знаменитые семь искусств — грамматика, риторика, диалектика, арифметика, геометрия, астрономия, музыка — это и есть образовательный стандарт Средневековья. Спор об этом типе школы идет давно. Только ленивый не бросил камень в адрес советской школы, которая была построена по вышеупомянутому принципу классической гимназии, за то, что она дает бесполезное в реальной жизни знание. Следует заметить, что это часть общемировой тенденции, в результате которой значительно сократилось количество детей, воспитанных в лоне университетской культуры. Важнейшей задачей образования следует признать обучение строгому, самостоятельному мышлению, последовательности в умозаключениях и осторожности в суждениях, т.е. воспитание самодостаточной личности. Процесс обучения должен соответствовать закону превращения количества в качество, определенное количество знаний должно способствовать качественному становлению личности, способной решать сложные жизненные задачи. К сожалению, тенденции современного типа образования ведут к тому, чтобы дать человеку навыки и информацию для решения частных практических задач. Классическое образование дает возможность упорядочение мозаичности опыта, оно как бы наставляет на путь истинный, это трудно назвать кузницей кадров, т.е. чем-то, производящим на конвейере одинаковые детали. Это возвращение личности. А вот новое буржуазное общество как раз нуждалось в образовании для фабрикации субъектов, которые должны были заполнить, как обезличенная рабочая сила, фабрики и конторы. Особенностью этой школы стало то, что религиозные ценности были заменены научными истинами. Поменялось представление о времени и пространстве, которые можно разделить на маленькие, точные и контролируемые кусочки. На такие же контролируемые частицы делилась и масса самих учеников. Образовательные учреждения такого типа не дают человеку целостной системы знания, которая учит человека свободно и независимо мыслить. Новая буржуазная школа воспитывала добропорядочного гражданина, работника и потребителя. Таким образом, эта школа оторвалась от классического университета, суть которого именно в целостности системы знания. Все это спо-

собствовало возникновению мозаичной культуры, возник и ее носитель — человек массы, наполненный сведениями, нужными для выполнения контролируемых операций.

Ошибочно считать, что буржуазное западное общество формируется только в мозаичной культуре. Господство через манипуляцию сознанием предполагает, что есть часть общества, не подверженная манипуляции или подверженная ей в малой степени. Западно-европейская система образования — сложная система. Для подготовки элиты, которая будет управлять массами, была создана небольшая по масштабу школа, основанная все на тех же классических принципах образования, которая, как уже говорилось, позволяет взращивать думающую личность, способную к решению задач различной сложности. В своей книге «Манипуляция сознанием» С.Г. Кара-Мурза очень подробно рассматривает организацию процесса образования во Франции, опираясь на исследование французских социологов К. Бодло и Р. Эстабль. Совершенно очевидно, что в образовательном процессе есть два коридора: один очень широкий — для массы, и узкий — для элиты, которая будет ею управлять, т.е. каждый коридор готовит индивида к определенному социальному статусу. Чтобы понять разницу, приведем пример. В полной средней школе изучают «Те произведения великих французских писателей, в которых ставятся вечные проблемы человека, где бушуют страсти, психологические и социальные конфликты, трагедии и противоречия жизни. По этим шедеврам ученики пишут сочинения (диссертации), которые оцениваются в зависимости от глубины мысли юноши, поэтики его субъективного восприятия, способности к диалектическому мышлению. ... Что же изучают их сверстники в «неполной школе»? Вроде бы ту же литературу и тех же писателей — но лишь те отрывки, в которых описаны сцены сельской природы и практически отсутствует человек, за исключением стереотипной бабушки, присевшего отдохнуть путника или безличного лирического героя. ... По этим отрывкам ученики пишут диктанты и изложения. Они оцениваются по точности передачи текста и числу ошибок — и сам язык становится ловушкой и гарантирует массовую неуспеваемость». Авторы делают очень интересный вывод: «Сеть полной средней школы производит из каждого индивидуума, независимо от того места, которое он займет в социальном разделении труда (комиссар полиции или преподаватель университета, инженер или директор и т.д.), активного выразителя буржуазной идеологии. Напротив, сеть «неполной практической» школы сдвинута к формированию пролетариев, пассивно подчиняющихся господствующей идеологии... Она готовит их к определенному социальному статусу безответственных, неэффективных, аполитичных людей».

Разумеется, в системе образования, которая не ставит задач по воспитанию личности, вырастает человек массового общества и массовой культуры, которая в отличие от высокой культуры, направленной на превращение богатства совокупной человеческой истории во внутреннее достояние личности и являющейся условием развития его сущностных характеристик, ориентирована на социализацию индивида, включение его в определенную среду и реализацию стратегий адаптации в их многообразных вариантах, связанных со степенью активности и с ориентацией на определенную деятельность личности или группы. Наиболее вероятной адаптацией личности в массовой культуре представляется в варианте пассивного подчинения социальным нормам, где личность полностью или частично нивелируется, а целью ее развития становится не выявление индивидуального, не развитие творческого потенциала, а растворение личностного начала во всеобщем.

Взаимодействие личности со средой, с социумом и присущим ему миром культуры, пребывание в культуре и функционирование в ней является неперенным условием развития человека в активно действующего субъекта с сознанием, наполненным смыслом, значением и информацией о внешнем и внутреннем мире. Однако усвоение норм общества подчас вступает в противоречие с возможностью реализации ее индивидуального потенциала, если наличная культура не может создать для этого надлежащих условий, и система образования не нацелена на развитие всех творческих возможностей индивида. В этой ситуации невозможно полное развитие сущностных характеристик личности. Не будет лишним отметить, что гуманитарные науки способствуют развитию творческого потенциала личности, дают возможность целостного, системного осмысления бытия. И это тем более важно, что в условиях все возрастающей специализации знания и усложнения его знаковых кодов многое из областей высокой, элитарной культуры (художественной, научной, философской и т.д.) остается недоступным для большинства людей, даже если они имеют высшее образование.