

относительной прибавочной стоимости), обходятся составителями типовых программ по курсу «Экономическая теория», им это не интересно.

Возвращаясь к основной теме нашей статьи, напомним, что роль фундаментального знания состоит в выделении сущностных связей в чистом виде. А. Эйнштейн еще в начале XX в. отмечал, что подобное знание способно, опираясь на небольшое количество принципов, объяснять и описывать большое разнообразие явлений.

ИННОВАЦИИ В ПРОМЫШЛЕННОСТИ: ВОСПРОИЗВОДСТВЕННЫЙ ПОДХОД

Е.М. Бородинская, ассистент

Белорусский государственный аграрный технический университет (г. Минск)

В условиях формирования социально-ориентированной рыночной экономики в Республике Беларусь и экспортной ориентированности крупнейших промышленных предприятий развитию инновационного потенциала уделяется особое внимание. Мировая практика ведения бизнеса доказывает, что только на основе активного внедрения инноваций возможно соответствовать требованиям рынка и успешно конкурировать с соперниками. Для развития и максимально эффективного использования инновационного потенциала важным условием является формирование среды, благоприятствующей внедрению технологических инноваций.

Используя ежегодно публикуемую Национальным статистическим комитетом Республики Беларусь информацию о факторах, препятствующих инновациям в организациях промышленности, автором рассчитаны удельные веса оценок в процентах ко всей сумме оценок данного фактора. По результатам анализа полученных данных выявлено, что с 2002 по 2008 гг. на внедрение инноваций снизилось негативное влияние таких факторов в сфере производства, как низкий инновационный потенциал организации, невосприимчивость организаций к нововведениям, неопределенность сроков инновационного процесса, недостаток возможностей для кооперирования с другими организациями. В то же время в 2008 году по сравнению с 2002 годом незначительно возросло значение такого фактора, как недостаток квалифицированного персонала, для которого увеличилась доля предприятий, оценивших его как «основной» (с 7,3 % до 8,6 %) и как «значительный» (с 28,9 % до 31,1 %), что является несущественным изменением. В целом за анализируемый период, если не учитывать кризисный 2009 год, динамика показателей инновационной активности предприятий также положительна: удельный вес инновационно-активных предприятий возрос на 3,7 %, число используемых передовых технологий одним предприятием, внедряющим инновации, увеличилось с 40,5 до 57,6 шт., т.е. на 42,2 % за 6 лет.

В сфере обращения наиболее активные положительные изменения в оценках можно отметить по следующим факторам: недостаток финансовой поддержки, низкий платежеспособный спрос на новые продукты, недостаток собственных денежных средств, что отражает улучшение финансового состояния предприятий промышленности. Последнее позволяет организациям в большей степени рассчитывать на собственные финансовые возможности, чем на внешнюю поддержку. Кроме того улучшение финансового состояния предприятий промышленности активизирует спрос на продукцию промышленной продукции со стороны других предприятий отрасли, способствует повышению уровня жизни работников этих предприятий.

Также положительные изменения можно отметить в оценках следующих факторов, препятствующих инновациям: низкий спрос со стороны потребителей на инновационную продукцию, недостаток информации о рынках сбыт. Незначительное снижение важности для предприятий наблюдается в отношении длительности сроков окупаемости нововведений, а фактор высокой стоимости нововведений и вовсе стал более актуальным препятствием на пути внедрения инновационных технологий в производство. В этой связи можно предположить, что остается достаточно болезненным вопрос долгосрочного кредитования.

Несмотря на указанные положительные сдвиги в распределении оценок сдерживающих инновации факторов, две трети предприятий считают недостаток собственных денежных средств основным сдерживающим фактором, одна треть относят к наиболее значимым факторам высокую стоимость нововведений, что позволяет сделать вывод о наличии достаточно серьезных препятствий на пути внедрения инноваций в промышленности в настоящее время.

Статистические данные результативности внедрения инноваций также позволяют сделать вывод о положительной динамике развития промышленных предприятий. Так, коэффициент инновационной деятельности (получен путем деления прибыли от реализации

инновационной продукции на затраты промышленных организаций на технологические инновации), отражающий по сути эффективность затрат на инновации, с 2002 по 2008 г. возрос в 3,4 раза. Доля инновационной продукции в общем объеме отгруженной продукции увеличилась на 61,7 % с 2002 по 2005 г. и до 2008 года сократился с 15,2 % до 14,2 %. Кризисные явления 2009 года, к сожалению, повлияли на результативность инновационной деятельности в промышленности: сокращение показателей соответственно составило -33,7 % и -28,2 %.

Помимо проанализированных факторов сферы производства и обращения, сдерживающих инновации, выделяют также факторы внешней среды. Среди них положительные изменения в оценках в сторону снижения значимости можно отметить по следующим факторам: недостаточность законодательной базы, регулирующей и стимулирующей инновационную деятельность, неразвитость инновационной инфраструктуры и рынка технологий, недостаток информации о новых технологиях, что свидетельствует о формировании более благоприятной среды для внедрения инноваций на государственном уровне.

В современных условиях развития экономики принято говорить об инновационном типе расширенного воспроизводства, отождествляемого с инновационным типом экономического развития, центральным звеном которого является процесс внедрения инноваций и уровень эффективности инновационной деятельности. Анализируя фактические данные развития промышленности с 2002 по 2009 г. установлено, что в сфере производства уровень инновационного потенциала предприятий прямо влияет на скорость обновления основных фондов, в сфере обращения платежеспособность предприятий находится в прямой зависимости от эффективности инновационной деятельности. При увеличении количества используемых передовых технологий, приходящихся на одно инновационно-активное предприятие на 1 п.п. от среднего уровня скорость обновления основных фондов возрастет на 1,72 п.п. при постоянстве других факторов. Аналогично, при росте эффективности внедрения инноваций на 1 п.п. увеличивается коэффициент текущей ликвидности на 0,37 п.п. от среднего уровня.

Таким образом, можно сделать вывод, что уровень инновационной активности предприятий оказывает непосредственное воздействие на интенсивность воспроизводства основных средств, а результативность внедрения инноваций напрямую связана с платежеспособностью предприятий.

ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ СПЕЦИАЛИЗИРОВАННОГО ХОЗЯЙСТВА ЗА СЧЕТ РАЗВИТИЯ ДОПОЛНИТЕЛЬНЫХ ТОВАРНЫХ ОТРАСЛЕЙ

А.А. Бурачевский

Белорусский государственный аграрный технический университет (г. Минск)

Крупные специализированные предприятия выступают на сегодняшний день основными производителями сельскохозяйственной продукции в нашей стране. Особенно велика их роль в обеспечении устойчивого производства продукции животноводства. Основы устойчивого роста и динамичного развития любого предприятия закладываются в сфере производства. А большую роль в повышении эффективности производственного процесса играет взаимодействие и оптимальное сочетание между отраслями, развитыми в хозяйстве. Оправданно отдавая приоритет в производстве основным товарным отраслям, обеспечивающим предприятию получение основной массы выручки от реализации продукции и прибыли, специализированные сельскохозяйственные организации в то же время для повышения эффективности хозяйственной деятельности должны обращать пристальное внимание и на развитие дополнительных товарных отраслей.

Значение дополнительных товарных отраслей проявляется в нескольких аспектах. Во-первых, способствуя более полному использованию трудовых и производственных ресурсов, они активно участвуют в развитии и повышении эффективности как основных отраслей, так и всего предприятия. Во-вторых, за счет производства значительного объема дополнительной продукции, обеспечивается снижение рисков осуществления предпринимательской деятельности, т.к. шансы на успех у любого предприятия будут в том числе и тогда, когда производство гибко диверсифицировано. В-третьих, принимая во внимание необходимость обеспечения роста производства продукции сельского хозяйства к 2015 г. на 39–45 % по сравнению с уровнем 2010 г., можно однозначно утверждать, что для выполнения столь важного задания недостаточно будет увеличить производство в узкоспециализированных и специализированных хозяйствах, потребуется активно задействовать мощности дополнительных отраслей во всех