

УДК 37.015.3

## ЭМОЦИОНАЛЬНЫЙ ИНТЕЛЛЕКТ КАК ПРЕДИКАТИВНЫЙ ФАКТОР УСПЕХА В КОММУНИКАТИВНЫХ ПРОФЕССИЯХ

Бутурлина А.В. (БГАТУ)

В развитии психологической науки в определенный период времени слишком много внимания уделялось информационным, «компьютерообразным» моделям интеллекта, а аффективная составляющая мышления, по крайней мере, в западной психологии, отошла на дальний план. В настоящее время у отечественных и зарубежных психологов возрастает интерес к проблеме взаимосвязи эмоциональной и когнитивной сфер психики. Это во многом определяется несостоятельностью традиционных тестов на интеллект для прогнозирования успешности деятельности.

По мнению многих психологов и специалистов в области управления, высокий уровень эмоционального интеллекта (Emotionality Quotient, EQ) в системе межличностных отношений гораздо важнее высокого интеллекта как показателя умственного развития (IQ). Эмоциональный интеллект развивается на протяжении всей жизни индивида. Способность понимать себя и других людей, контролировать свои и чужие эмоции, формировать, сплачивать и мотивировать команду на достижение цели – все эти навыки определяются эмоциональным интеллектом. Многие теоретики лидерства утверждают, что именно уровень EQ определяет успешность или неуспешность руководителя. О важности эмоционального интеллекта для разнообразных видов профессиональной деятельности, а также эффективного межличностного общения утверждает в своих работах Д. Гоулман. Он определил, что успех человека только на 20% зависит от разума, а на 80% – от умения управлять эмоциями [2, с.81].

Сама идея эмоционального интеллекта в том виде, в котором этот термин существует сейчас, выросла из понятия социального интеллекта, которое разрабатывалась такими авторами, как Э. Торндайк, Д. Гилфорд, Г. Айзенк. Понятие «эмоциональный интеллект» возникло относительно недавно, в начале 1990-х гг. Впервые сочетание «эмоциональный интеллект» появилось в научной статье П. Салоуэя и Д. Майера. Авторы определяют эмоциональный интеллект как «способность воспринимать и понимать проявления личности, выражаемые в эмоциях, управлять эмоциями на основе интеллектуальных процессов». Другими словами, эмоциональный интеллект, по их мнению, включает в себя 4 составляющие:

- 1) способность воспринимать или чувствовать эмоции (как свои собственные, так и другого человека);
- 2) способность направлять свои эмоции в помощь разуму;
- 3) способность понимать, что выражает та или иная эмоция;
- 4) способность управлять эмоциями [4, с.401].

Исходя из этого, можно утверждать, что межличностная коммуникация людьми, обладающими развитым эмоциональным интеллектом, будет строиться более эффективно.

Д. Карузо также отмечает, что эмоциональный интеллект это не противоположность интеллекту, не триумф разума над чувствами, это уникальное пересечение обоих процессов.

Модели эмоционального интеллекта Дж. Мейера, П. Сэловея и Д. Карузо представляют собой модели познавательных способностей, связанные с переработкой информации об эмоциях. В подходе Д. Гоулмана наблюдается сдвиг в трактовке эмоционального интеллекта к усилению роли личностных характеристик. Так, структура эмоционального интеллекта включает пять составляющих:

- 1) идентификация и называние эмоциональных состояний, понимание взаимосвязей между эмоциями, мышлением и действием;

- 2) управление эмоциональными состояниями – контроль эмоций и замена нежелательных эмоциональных состояний адекватными;
- 3) способность входить в эмоциональные состояния, способствующие достижению успеха;
- 4) способность читать эмоции других людей, быть чувствительным к ним и управлять эмоциями других;
- 5) способность вступать в удовлетворяющие межличностные отношения с другими людьми и поддерживать их [2, с.78].

Структура эмоционального интеллекта Д. Гоулмана иерархична. Так, идентификация эмоций является предпосылкой управления ими. В то же время одним из аспектов управления эмоциями является способность продуцировать эмоциональные состояния, приводящие к успеху. Эти три способности, обращенные к другим людям, являются детерминантом четвертой: входить в контакт и поддерживать хорошие взаимоотношения.

Можно выделить некоторые способности людей с высоким эмоциональным интеллектом. Самосознание – знание о своем внутреннем состоянии, предпочтениях, возможностях. Это правильная самооценка и вера в себя, свои возможности и навыки, знание собственной цены. Саморегулирование – владение собственными эмоциями, импульсами и возможностями, сохранение норм поведения, вежливость, честность, гибкость в меняющихся условиях, инновационность. Мотивация – стремление к достижениям, активность, инициатива, оптимистический подход к жизни, а также подчинение эмоций реализации намеченных целей, что имеет принципиальное значение для концентрации внимания, самообладания или творческой работы. Эмпатия – осознание и понимание чувств, потребностей, мотивов других людей, понимание других и т.н. политическое сознание, или понимание эмоционального напряжения группы и отношений между представителями власти.

Р. Бар-Он в трактовке эмоционального интеллекта переходит к крайнему усилению роли личностных характеристик и определяет эмоциональный интеллект как все некогнитивные способности, знания и компетентность, дающие человеку возможность успешно справляться с различными жизненными ситуациями [1, с.86]. Однако, если трактовать эмоциональный интеллект исключительно как личностную характеристику, становится необоснованным само использование термина «интеллект».

Значительная часть исследований эмоционального интеллекта проводится в его связи с лидерскими качествами личности. Было установлено, что чем выше ранг руководителя, тем больше навыков эмоционального интеллекта было заложено в фундамент его успеха. Одна из причин этого явления связана с интеллектуальными требованиями, которым должны соответствовать лидеры, чтобы добиться определенных высот. Таким образом, те, кто достиг успеха в сфере управления, уже прошли определенный отбор по уровню умственного развития, а уже среди тех, кто вошел в этот круг, наблюдается весьма незначительный разброс значений этого коэффициента. Поэтому на определенном этапе эмоциональный интеллект приобретает существенно большее значение, чем IQ, и становится определяющим, когда дело касается исключительных лидерских достижений [2, с.263–265].

Интенсивные социальные связи, расширенное поле общения, связанные с этим психологические нагрузки могут создавать напряженность в процессе общения. Это характерно для коммуникативных профессий, в которых общение тесно вплетено в контекст практической деятельности. Высокий же уровень эмоционального интеллекта людей коммуникативных профессий делает их более подготовленными и защищенными в условиях интенсивного межличностного общения. Между тем, в современном обществе активно прививается отношение к эмоциям как к рудиментарным явлениям психики, наблюдается ориентация на безэмоциональный вариант построения жизни. В связи с этим можно наблюдать, насколько снижается качество жизни у людей, охваченных идеей полного контроля над эмоциями и вытеснения эмоциональности из своих отношений [3, с. 61–74].

При этом роль эмоций в повседневной жизни и на работе очень велика. Развитие эмоционального интеллекта ставит эмоции на службу построению полноценных отношений с другими людьми и способствует профессиональному успеху.

#### Литература

1. Андреева И.Н. Об истории развития понятия «эмоциональный интеллект» // *Вопр. психологии*. 2008. № 5. С. 83–95.
2. Гоулман Д., Бояцис Р., Макки Э. Эмоциональное лидерство: Искусство управления людьми на основе эмоционального интеллекта / Пер. с англ. М.: Альпина Бизнес Букс, 2005. 301 с.
3. Холмогорова А. Б., Гаранян Н. Г. Культура, эмоции и психическое здоровье // *Вопр. психологии*. 1999. № 2. С. 61–74.
4. Salovey, P Mayer, J.D., Caruso, D. Models of Emotional Intelligence In R. J. Stemberg (Ed.). *Handbook of Human Intelligence* (2nd ed.), pp. 396–420.

УДК 008:378

### ЦЕННОСТИ КУЛЬТУРЫ И СОЦИАЛЬНЫЙ ПРОГРЕСС: СООТНОШЕНИЕ ТРАДИЦИИ И НОВАТОРСТВА В СИСТЕМЕ ОБРАЗОВАНИЯ

*Фролова И.В., ст. преп., Храменкова Л.М., ст. преп. (БГАТУ)*

Роль образования, как мощного фактора становления человека, во все времена была весьма значительной. Это объясняется тем, что входящие в жизнь новые поколения должны сохранить суть существующей в данном обществе культурной традиции. Однако не менее важной задачей является и то, как новые поколения дополняют уже существующий социокультурный опыт, как разовьют его. Наука и жизнь всегда черпали свою силу в преемственности. Функционирование и развитие общества предполагает как культурную традицию, гарантирующую воспроизводство сложившихся видов деятельности и форм общения, так и новаторство, обеспечивающее их новые виды и формы. Обострение противостояния нового и старого происходит в результате контркультурных процессов, т.е. в результате радикального изменения ценностных ориентиров общества, ведущих к изменению стиля жизни социума в целом.

Однако можно говорить и о гармоническом сочетании традиции и новаторства. «Сохранение старого при постоянных изменениях есть установленный природою закон всякого постоянного тела, состоящего из преходящих частей. Этим способом, как заметил еще английский философ Берк, целое никогда не бывает ни молодо, ни старо, ни средних лет, но движется в неизменном постоянстве через различные фазы падения, обновления и прогресса. Таким образом, улучшения никогда не бывают совершенно новые, а то, что сохраняется, никогда не становится совершенно устаревшим». (3, с.151)

В любом обществе носителем новаторских устремлений является молодежь. Сложность, и масштабность изменений, происходящих в современной Беларуси, обуславливают необходимость активизации инновационной деятельности высших учебных заведений. В системе образования такие инновации раскрывают новые возможности по совершенствованию процессов гармонизации человека и социума. Следовательно, очень важно, как организован процесс обучения и воспитания молодежи в вузе. В меняющемся мире меняются и модели передачи культурной информации. Роль любого учебного заведения не ограничивается только передачей специальных знаний: это всегда воспитание ценностно-ориентированной личности. Нравственное развитие определяется в связи с пониманием добра и зла и является фундаментальным основанием поступков человека по отношению к себе, другим людям и миру в целом. Разумеется, основы нравственного развития закладываются в семье, однако нельзя сбрасывать со счетов значение