

4. Гузеев, В.В. Методы и организационные формы обучения. / В.В. Гузеев. – М.: «Народное образование», 2001.
5. Платов, В.Я. Деловые игры: разработка, организация, проведение. / В.Я. Платов. – М., 1991.
6. Смолкин, А.М. Методы активного обучения. / А.М. Смолкин. – М., 1991.
7. Стефановская, Т.А. Технологии обучения педагогике в вузе. / Т.А. Стефановская. – М., 2000.

Abstract

The article deals with the classification of the active forms and methods of study, the need to use them in an institution of higher education.

УДК 378.14

**ГОТОВНОСТЬ СТУДЕНТОВ АГРОТЕХНИЧЕСКОГО ВУЗА К
ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КАК ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ
ПРОБЛЕМА**

Л.Г. Васильева, ст. преподаватель

*УО «Белорусский государственный аграрный технический
университет», г. Минск, Республика Беларусь*

В статье рассматривается готовность студентов агротехнического вуза к инновационной деятельности, являющейся предпосылкой обеспечения эффективности образовательного процесса в условиях изучения любой дисциплины, в том числе изучения иностранного языка.

Введение

Дисциплинарной структуре и роли социально-гуманитарных наук отводится главенствующее место: рассматриваются методологические проблемы филологии, психологии, педагогики, лингвистики и др. Обычно методология определяется как рационально - рефлексивный анализ методов познания в практики, но в социально-гуманитарных науках она является не только учением о методах познания и практики, но и дисциплиной, изучающей все способы деятельности субъектов обучения.

В образовании проблема развития готовности студентов к инновационной деятельности в условиях интеграционных процессов является в практическом и теоретическом смысле одной из приоритетных. Инновационная деятельность, не будучи формализуемым процессом, имеет целью обновление, создание и внедрение различного вида новшеств, что говорит о

необходимости ее признания в системе образования студентов в условиях интеграционных процессов. Внедрение в образовательный процесс новейших педагогических технологий и научных достижений, своевременное определение уровня готовности конкретного студента к инновационной деятельности позволяют спланировать работу по развитию данного вида деятельности, что должно привести обучающегося к саморазвитию, самообразованию, самоопределению как значимых субъектных составляющих; способности гибко адаптироваться к изменяющимся условиям деятельности, творчески подходить к решению инновационных задач; социальной мобильности; ориентации на созидательные преобразования и активному освоению способов получения новой информации.

Основная часть

В психолого-педагогической науке накоплен обширный теоретический и практический материал по проблеме готовности человека к разным видам деятельности, имеется значительное количество дефиниций, имеющих различные трактовки.

Исследователи М. И. Дьяченко, Л. А. Кандыбович, А. Г. Ковалев, В. А. Крутецкий, В. В. Сериков, Б.Г. Ананьев, В.Д. Шадриков, А.А. Деркач и др. рассматривают готовность на личностном уровне, при котором явление готовности выступает как устойчивая характеристика личности [1].

А. Г. Ковалев представляет готовность к профессиональной деятельности как определенный уровень развития личности, предполагающий сформированность целостной структурированной системы ценностно-ориентированных, когнитивных, эмоционально-волевых и операционно-поведенческих качеств личности, обеспечивающих оптимальное функционирование личности [2].

А.А. Деркач, изучая вопросы готовности к педагогической деятельности, рассматривает понятие «готовности» как целостное проявление свойств личности, выделяя три компонента: познавательный, эмоциональный, мотивационный. По его мнению, развитие готовности означает организацию системы, состоящей из накопленной общественной информации, отношений, поведений и информации, которая, активизируясь, может снабдить индивида возможностью эффективно выполнять свои функции [3].

Анализируя готовность, В.Д. Шадриков первичным ставил профессионализм индивида. Именно, в результате профессионализма индивида вырабатывается готовность к деятельности как проявление способностей [4].

В.А. Крутецкий рассматривал факт готовности выше, чем способности, и предлагал называть готовностью к деятельности все свойства личности [5].

В ряде исследований Ю. А. Веденякина, Ю. В. Янотовской указывается, что готовность – это не только предпосылка, но и регулятор деятельно-

сти. С этим утверждением можно согласиться, так как выполнение предстоящих операций в любом виде деятельности осуществляется не только в воображении, но и требует определенного алгоритма регулируемых фактических действий, соответствующих результату деятельности.

Рассмотрение И.Ю. Исаевой готовности как длительной и устойчивой подготовленности к деятельности вполне оправдано по отношению к ее формированию готовности, то есть, готовность действует постоянно, её не нужно каждый раз формировать в связи с поставленной задачей. Сущность готовности в данном случае проявляется в непосредственной связи с развитием и совершенствованием свойств личности, необходимых для успешного выполнения деятельности и отличается относительным постоянством [6].

В интерпретации ряда ученых в структуру готовности включаются: *психологическая готовность*, которая означает сформированную направленность, установку на педагогическую деятельность, на работу со студентами; *научно-теоретическая готовность*, предполагающая наличие необходимого для успешной работы объема психолого-педагогических, специальных, социокультурных знаний; *практическая готовность*, свидетельствующая о наличии сформированных на требуемом уровне профессионально-педагогических умений; *психофизиологическая готовность*, предусматривающая у выпускников вуза соответствующие предпосылки для овладения педагогической деятельностью, необходимые задатки и способности; *физическая готовность*, определяющая состояние здоровья и физического развития субъектов процесса, отвечающая требованиям педагогической деятельности и профессиональной работоспособности [7, с.270].

В рамках педагогики данная структура общей готовности позволяет наглядно убедиться в том, что мы имеем дело со сложным понятием, свидетельствующем о той огромной роли в современной науке и практике, которая обязывает нас по-новому подойти к привычному понятию и объяснить его с позиции обоснования готовности студентов агротехнического вуза к инновационной деятельности.

В связи с проблемой исследования развития готовности студентов агротехнического вуза к инновационной деятельности, которая опирается на тему готовности к действиям, необходимо отметить, что авторы многих теорий объясняют понятие готовность к деятельности через различные вариации своих школ и отраслей психологии как, например, военная психология готовность к деятельности определяет через боеготовность и др. Готовность к действию в рамках инженерной психологии модернизируется и приобретает несколько смысловых оттенков. Первое это - вооруженность оператора необходимыми для успешного выполнения действий знаниями, умениями, навыками. Второе это - готовность к экстренной реализации

имеющейся программы действия в ответ на появление определенного сигнала. Третье это - согласие на решимость совершить какое-то действие [8].

По сути, готовность, что-либо сделать, создать требует мобилизации всех психофизиологических систем человека, обеспечивающих эффективное выполнение определенных действий в отношении создания соответствующего продукта.

Самым важным с точки зрения рассматриваемой проблемы является то, что готовность находится в деятельности индивида как установка, направленная на выполнение некоего действия. Содержание действий позволяет, в конечном счете, достигать требуемого результата. Поскольку, целевые установки практические и теоретические различны, данный вопрос может быть решен в отношении готовности студентов агротехнического вуза в условиях инновационной деятельности со спецификой специального образования, в нашем случае, изучением предмета иностранного языка, где существенным представляется интенсивное развитие языка на основе объединения средств, методов и знаний, в котором особенно выделяется информационный аспект: использовать для самосовершенствования возможности получения новой информации с целью *экстраполяционной* направленности, при которой совершается интуитивный перенос имеющегося опыта знания языка на многочисленные программы агротехнического плана. Исходным моментом выработки концептуальных оснований в развитии готовности студентов агротехнического вуза в условиях инновационной деятельности на примере изучения иностранного языка может стать аргументация в пользу идеи необходимости пересмотра традиционных взглядов на место и роль предмета социогуманитарного плана, каким является иностранный язык в обеспечении эффективности образовательного процесса, соответствующего профилю вуза.

Заключение

Следовательно, готовность студентов агротехнического вуза к инновационной деятельности представляет собой социальный заказ в определенном типе научного исследования, базисные компоненты которого могут быть представлены:

- освоением студентами мировоззрением и научным знанием в реализации и решении жизненно-важных задач достижения значимых профессиональных целей в соответствующем профиле образования;
- овладением типологией ценностей в области агротехнического знания: во-первых, это ценности ,формы, нормы; во-вторых, это ценности, которые в качестве принципов, методов обеспечивают получения знаний иностранного языка и его использования; и, в-третьих,- это культурные ценности;

– развитием инновационной деятельности, являющейся закономерным результатом специальной подготовки обучающихся непосредственно на уровне научного знания и практики на современном этапе образования.

Данные компоненты развития готовности студентов к инновационной деятельности в рамках образовательного процесса Белорусского государственного аграрно-технического университета могут явиться предпосылкой обеспечения эффективности процесса в условиях изучения любой дисциплины, в том числе изучения иностранного языка. Знания иностранного языка является социальным условием современного развития общества в связи с необходимостью перехода всего человечества к более высокой степени интеграции. Возрастает понимание того, что выпускнику Белорусского государственного аграрно-технического университета (БГАТУ), включенному в конкретные экономические ситуации, в содержание и технологии технического процесса, потребуется осуществлять функции, связанные с элементарным пониманием иноязычного текста профессиональной направленности. В этой связи необходима организация образовательного процесса с учетом развития готовности студентов к инновационной деятельности.

Литература

1. Дьяченко, М.И., Кандыбович, Л.А. Психология высшей школы: учеб. пособие для вузов / М.И. Дьяченко и др. — Минск : Изд-во БГУ, 1981. —383 с.
2. Ковалев, А.Г. Психология личности / А.Г. Ковалев.-М.: Просвещение, 1970. - 391 с.
3. Деркач, А.А. Акмеологические основы развития профессионала Текст./ А.А. Деркач.- М.; Воронеж, 2004. - 752 с.
4. Шадриков, В.Д. Проблемы системагенеза профессиональной деятельности / В.Д. Шадриков.-М.: Наука, 1982. - 185 с.
5. Крутецкий, В.А. Психология/ В.А. Крутецкий.- М.: Просвещение, 1986. - 352 с.
6. Исаева, И.Ю. Формирование готовности студентов педагогического вуза к управлению досуговой деятельностью подростков: Дис. ... канд. пед. наук : 13.00.08 /И.Ю.Исаева.-Магнитогорск, 2006. -178 с.
7. Пионова, Р.С. Педагогика высшей школы: учеб. пособие/ Р.С.Пионова.- Мн.: Выш.шк.,2005.-303 с.
8. Колосов М.Б. Готовность к деятельности в психологии [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.psychology-online.net/articles/doc-1408.html>
Дата доступа: 13.10.2013

Abstract

The article considers the readiness of agrotechnical high school students to innovation, which is a prerequisite for ensuring the effectiveness of the process while studying any discipline, including foreign languages.