

УДК 658.7.011.1

Основин В.Н., кандидат технических наук, доцент;
Клавсуть П.В., старший преподаватель;
Вольский А.Л., старший преподаватель
*УО «Белорусский государственный аграрный технический университет»,
г. Минск, Республика Беларусь*

ОЦЕНКА ПОСТАВЩИКОВ МАТЕРИАЛЬНЫХ РЕСУРСОВ В СИСТЕМЕ УПРАВЛЕНИЯ АГРОСЕРВИСНЫМИ ПРЕДПРИЯТИЯМИ

***Аннотация.** В статье рассмотрена методика оценки поставщиков материалов для агросервисных предприятий, осуществляющих услуги сельскохозяйственным предприятиям по постановке техники на хранение.*

Государственная программа развития аграрного бизнеса в Республике Беларусь на 2016 – 2020 годы предусматривает дальнейшее обновление и дооснащение парка сельскохозяйственной техники в сельскохозяйственных организациях и развитие системы их технического обслуживания агросервисными предприятиями [1]. Рациональное разделение труда по обслуживанию техники между сельскохозяйственными организациями и агросервисными предприятиями является условием высокого качества проводимых работ, соблюдения требуемых сроков и снижения издержек.

Хранение сельскохозяйственных машин является составной частью планово-предупредительной системы технического обслуживания машинно-тракторного парка. Низкое качество хранения машин является одной из значимых причин их простоя и увеличивает на 35...50% затраты на поддержание работоспособности машин. В ходе мониторинга, проведенного Комитетом госконтроля в конце 2017 года и в начале 2018 года, выявлены факты ненадлежащего хранения сельхозтехники в 74% проверенных хозяйств [2]. Основной причиной является недостаточность в сельскохозяйственных организациях людских ресурсов для проведения работ, отсутствие специализированного оборудования и недостаточная квалификация исполнителей.

В РБ действует развитая система оказания агросервисных услуг через систему предприятий РО “Белагросервис”. Для них актуально повышение эффективности деятельности, в том числе и за счет расширения перечня оказываемых востребованных услуг.

Эти предприятия могут в порядке применения аутсорсинга в АПК взять на себя анализ существующей организации хранения техники в хозяйствах, разработку технологии хранения, обеспечение материалами, проведение работ на месте хранения с применением собственного специализированного оборудования. Это позволит сельскохозяйственному предприятию, владельцу сельскохозяйственной техники, сконцентрироваться на наиболее рентабельных видах своей деятельности и, при этом, обеспечить хранение техники в соответствии с требованиями ГОСТ 7751-2009 при низких издержках. Подобная практика подготовки техники к хранению используется на Украине – предприятие Техноторг, например, предлагает услуги по постановке техники на хранение и подготовке ее к новому сезону на достаточно приемлемых для сельхозпредприятий условиях [3].

Эффективность мероприятий по обеспечению хранения техники определяется применяемой технологией хранения, используемым оборудованием постановки на хранение и антикоррозионной защиты машин, используемыми материалами для проведения технологического и технического обслуживания машин при хранении.

Общие правила хранения машин и перечень операций по их техническому обслуживанию при хранении на предприятиях агропромышленного комплекса установлены ГОСТ 7751-2009 «Техника, используемая в сельском хозяйстве. Правила хранения». Перечень консервационных материалов, нормы их расхода представлены в руководствах по эксплуатации сельскохозяйственной техники [4] и корректируются с учетом результатов мониторинга наличия новых материалов, реальных затрат материалов в условиях хозяйств для конкретных марок машин.

Процесс закупки представляет собой цепочку взаимосвязанных действий. Начальным этапом является составление заявок на материалы, а конечным – практическое поступление требуемых материалов в нужном количестве с соблюдением качества в заданные сроки и на приемлемых условиях. Выбор поставщика является важной компонентой успеха и устойчивости как агросервисных

предприятий, так и заказчиков услуги. Разнообразие и большое число потенциальных поставщиков материалов создаёт проблему ранжирования и отбора поставщиков, продукция которых с наибольшим эффектом обеспечит успешную производственно-сбытовую деятельность агросервисных предприятий. Решение задачи может быть реализовано в три этапа: выявление потенциальных поставщиков, анализ возможностей выявленных поставщиков, определение рейтинга и ранжирование выявленных поставщиков.

Для разработки информационной системы оценки поставщиков необходим выбор подхода к оценке поставщиков, наиболее отвечающего специфике работы агросервисного предприятия и характеру оказываемых услуг, в частности, услуг по постановке техники на хранение.

Метод доминирующих характеристик состоит в сосредоточении на одном из возможных критериев [5]. Таким критерием может быть: наиболее низкая цена материалов, наилучшее их качество, соблюдение графика поставок, и т.п. Достоинством метода является простота, а недостатком – игнорирование остальных факторов отбора. Квалиметрическая модель оценки полезности поставщика товаров и услуг формируется на основе применения методологии многокритериального рейтингования [6], и применима при большом количестве поставщиков и критериев, значительном финансовом эффекте от оптимального прогнозирования.

При управлении закупками материалов для обеспечения услуг по постановке сельскохозяйственной техники на хранение в рамках аутсорсинга наиболее применим метод рейтинговых оценок поставщиков. Это метод основан на ранжировании поставщиков в соответствии со значениями отобранных для анализа ключевых критериев [7]. Критерии оценки и отбора поставщиков материальных ресурсов зависят от требований потребителей логистической системы и расположены в порядке их приоритета: надежность поставки; качество материала; стоимость материалов с учетом затрат на их доставку; возможность внеплановых поставок; условия платежа; финансовое состояние поставщика. Приоритетность критериев выбора выбрана с учетом жестких сроков проведения работ и ограниченности рынка материалов, чувствительности эффективности применения материалов от их качества, относительно небольших капиталовложений в материал в связи с малым его расходом,

недостаточности оборотных средств у потребителей услуг и агро-сервисных предприятий, финансовой устойчивости поставщика.

Следующим этапом решения задачи выбора поставщика является оценка поставщиков по выбранным ранее критериям. При выборе удельный вес каждого критерия в общей их совокупности (таблица 1) и балльная оценка (например, по 10-балльной системе) поставщика по выбранному критерию (таблица 2) определяется экспертным путем.

Таблица 1 – Оценки критериев выбора поставщика антикоррозионных средств и сопутствующих материалов

Антикоррозионные материалы	№ критерия	Критерий выбора	Удельный вес критерия
Средство моющее Санторен, Лабомид, ПВК, солидол, ПФ-115, НГ-204, сольвент или уайт-спирит, пленка, проволочка вязальная, ветошь, спрей Loctite 7039, присадка к маслу АКOP-1	1	Надежность поставки	0,30
	2	Качество товара	0,25
	3	Цена	0,15
	4	Условия платежа	0,15
	5	Возможность внеплановых поставок	0,10
	6	Финансовое состояние поставщика	0,05
			ИТОГО:

Высчитывается значение рейтинга по каждому критерию путем произведения удельного веса критерия на его экспертную балльную оценку для данного поставщика. Далее суммируют полученные значения рейтинга по всем критериям и получают итоговый рейтинг для конкретного поставщика. Сравнивая полученные значения рейтинга для разных поставщиков, определяют наилучшего партнера. Если рейтинговая оценка дает одинаковые результаты для двух и более поставщиков по основным критериям, то процедуру повторяли с использованием дополнительных критериев.

Рассмотренные подходы применены при оценке поставщиков антикоррозийных средств в ассортименте, представленном в таблице 1. Анализ рынка поставщиков антикоррозийных материалов Республики Беларусь позволил выявить поставщиков с максимальной рейтинговой оценкой (таблица 2).

Таблица 2 – Рейтинговая оценка поставщиков

Поставщики	Материал	Номер критерия, его удельный вес и оценка в баллах для поставщиков						Рейтинг
		1	2	3	4	5	6	
		0,3	0,25	0,15	0,15	0,10	0,05	
ЗАО «ГД Хемикс», д. Новопо-лье	Средство моющее Санторен	8	9	9	7	7	5	8,0
РО «Белагросервис», г. Фаниполь	Лабомид, ПВК, солидол, ПФ-115, НГ-204, сольвент или уайт-сприт, пленка	9	9	9	8	7	6	8,5
ООО «ОМА», г. Минск	Проволока вязальная, ветошь, спрей Lositite 7039	9	7	7	7	5	5	7,3
ООО «АВОИЛ», г. Минск	Присадка к маслу АКOP-1	7	6	7	5	1	4	5,7

Взаимодействие с выбранными поставщиками материалов позволит снизить издержки на осуществление услуг по постановке техники на хранение, обеспечит высокое качество работ и повысит привлекательность этих услуг для сельскохозяйственных предприятий. Предложенные подходы в оценке поставщиков будут способствовать принятию обоснованных управленческих решений при создании системы управления производственными запасами.

Список использованной литературы

1. Государственная программа развития аграрного бизнеса в Республике Беларусь на 2016-2020 г. [Электронный ресурс]. <http://www.mshp.gov.by/programms/a868489390de4373.html>. Дата доступа: 16.05.2018.
2. Пресс-центр Комитета госконтроля Республики Беларусь. [Электронный ресурс]. <http://www.kgk.gov.by/ru/news-press-center->

ru/view/bole-100-dol-zhnostnyx-lits-privlecheny-k-otvetstvennosti-za-neobespechenie-soxrannosti-108771/. Дата доступа: 16.05.2018.

3. Техноторг. Новости. Сервис. [Электронный ресурс]. <https://www.technotorg.com/news/117>. Дата доступа: 16.05.2018.

4. Диагностика и техническое обслуживание машин/А.В.Новиков[и др.]. - Минск: ИВЦ Минфина, 2013. -340с.

5. Бауэрсокс Доналд Дж., Клосс Дейвид Дж. Логистика: интегрированная цепь поставок. 2-е изд. М.: ЗАО Олимп-Бизнес, 2008 г. -640 с.

6. Анцев, В. Ю. Квалиметрическая оценка поставщиков/ В. Ю. Анцев, Е.Ю.Игнатенко, Н.И.Пасько //Известия ТулГУ, Технические науки-Тула, 2012.-Вып.1.-С.434-441.

7. Белый А. П., Лысенко Ю.Г., Макаров К.Г., Младых А.А. Комплексные оценки в системе рейтингового управления предприятием. - Донецк: ООО «Юго-Восток Лтд», 2003. – 120с.

Abstract. The article considers the method of evaluation of suppliers of materials for agricultural service enterprises that provide services to agricultural enterprises for the production of equipment for storage.

УДК 631.3

Мелькумова Т.В., аспирант;

Андреев К.П., кандидат технических наук, старший преподаватель;

Шемякин А.В., доктор технических наук, доцент

ФГБОУ ВО «Рязанский государственный агротехнологический университет»,
г. Рязань, Российская Федерация

ВЛИЯНИЕ УСЛОВИЙ ХРАНЕНИЯ НА СОХРАННОСТЬ РЕЗИНОТЕХНИЧЕСКИХ ИЗДЕЛИЙ

Аннотация. Рассмотрены вопросы оценки сохранности резинотехнических изделий в процессе длительного хранения техники. Представлен анализ значимости показателей резинотехнических изделий на работоспособность машин. Предложены мероприятия по повышению сохранности изделий из резины при хранении техники на открытых площадках.