Лукашевич А.В.

УО «Белорусский государственный аграрный технический университет», г. Минск

ПРОГНОЗИРОВАНИЕ ЭКОНОМИКИ ПУТЕМ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ МЕТОДОВ И МЕТОДИК

Ключевые слова: прогнозная программа, оптимизация, эффективность. Keywords: predictive software, optimization, effectiveness.

Аннотация: Важным условием формирования эффективной аграрной политики является комплексный экономический анализ, базирующийся на адекватных эконометрических моделях, который позволяет в полной мере охарактеризовать состояние и перспективы развития отраслей АПК, выявлять внешние и внутренние факторы, наиболее существенно влияющие на сложные межотраслевые взаимосвязи в производстве.

Summary: An important condition for the formation of an effective agricultural policy is a comprehensive economic analysis, which is based on adequate econometric models, which allows you to fully describe the state of and prospects for the development of agribusiness industries, to identify external and internal factors, the most significant effect on the complex inter-industry relationships in the production and consumption of agricultural products.

Современная экономика находит выражение в сложном переплетении производственно-технологических, социальных, межгосударственных и национальных интересов. С одной стороны, это стимулирует социально-экономическое развитие, обмен технологиями и достижениями в области науки и техники, с другой — создает предпосылки перенесения национальных угроз на межнациональный уровень. Эти особенности развития мировой экономики стимулируют создание региональных экономических структур.

Учитывая многовариантность развития экономики и многофакторный характер формирования показателей, приемлемым и единственным аппаратом решения проблем становятся системные методы и экономикоматематические модели.

Содержание и перечень экономико-математических методов и моделей для анализа и прогнозирования развития экономики регионов, отраслей, фирм и предприятий с одной стороны отличаются сходством в том смысле, что на каждом этапе исследований, в т.ч. на начальном информационном обеспечении исследования, авторы стремятся к выявлению и обоснованию

оптимальных параметров моделируемых объектов. Немаловажным объединяющим дополнением к этому является назревшая интеллектуализация исследований, что отражает тесную взаимосвязь и влияние количественных параметров и качественных признаков на результаты хозяйствования. С другой стороны, многие объекты отличаются индивидуальными характеристиками, что потребовало разработки новых ЭММ или адаптации имеющихся к новым условиям.

Системный подход создает предпосылки интегральных оценок эффективности инновационных технологий, систем ресурсосбережения, финансовой устойчивости предприятий, обоснованности экономических рисков и природоохранной деятельности коллективов.

Различия предприятий по сущностным характеристикам ресурсного потенциала, особенностям технологий и способам производства продукции предполагают разработку и использование специальных комплексных оценочных показателей. Использование методов системного анализа позволяет выявить главные и побочные факторы, произвести оценку их значимости и направленности изменения и выбрать предпочтительные модели для прогнозирования прогнозных показателей затрат ресурсов, выхода продукции и модели верхнего уровня.

Прогнозные программы предприятий АПК включают всю совокупность хозяйств отрасли от производства сырья до конечной продукции.

Является очевидным положение о том, что производительные силы становятся все более сложными, во-первых, вследствие все увеличивающегося числа ресурсов и факторов производства, влияющих на результаты деятельности товаропроизводителей и, во-вторых, по причине взаимовлияния и взаимозаменяемости параметров производства. В совокупности эти особенности современного производства существенно усложняют причинно-следственные связи составляющих экономики придавая отдельным, в том числе важным, менее очевидное выражение и не всегда доступное для понимания.

На этапе существенных преобразований, затрагивающих сущностные элементы производственных отношений и в первую очередь механизм взаимодействия со средствами производства и предметами труда, перечисленные выше особенности экономики дополняются существенным элементом неопределенности, вытекающим из действия «магистрального эффекта». Его выражением становится изменение значимости отдельных параметров и характеристик производства или проявление новых ранее мало значимых факторов, влияние которых на результаты хозяйствования становится на определенном временном отрезке существенным и важным.

Более того, умелое использование этих, вновь значимо проявившихся параметров и характеристик производства, может стать одним из проявлений возможного малокапиталоемкого улучшения экономического положения товаропроизводителей. Достаточно в этой связи напомнить о таком факторе как зарплата. С ее увеличением на единицу, как показали эконометрические исследования последних лет, денежная выручка прирастала на 1,6 единиц. Это вывело данный параметр на данном временном отрезке в число наиболее окупаемых.

Перечисленные новые качественные характеристики современной экономики, в полной мере свойственные и экономике АПК, вносят существенные дополнения как в методику выявления и обоснования закономерностей развития объектов прогнозирования, так и в само содержание и сущность этапов анализа и прогнозирования экономики. Прежде всего, на первом этапе необходимо определить уровень адаптации предприятия к новой системе хозяйствования или состояние конкурентоспособности объекта.

С позиций сегодняшней теории к множеству показателей, характеризующих конкурентоспособность можем отнести: прибыль на 1га сельхозугодий, площадь и плодородие сельхозугодий, фондо-, энерго-, трудообеспеченность; стоимость оборотных фондов на единицу основных производственных; среднегодовая зарплата работника, стоимость услуг предприятий агросервиса и объем кооперативных связей, стоимость фондов соцкультбыта на среднегодового рабочего.

На основе частных производных находим оптимальные значения \mathcal{X}_i' части факторов КМ: $x_i' \in I_2$; $I_2 < I_0$;

Остальные оптимальные или близкие к ним значения факторов x_i'' получаем, рассчитав средние фактические их значения для группы хозяйств при $y_j^0 > y_j^x$, где y_j^0 , y_j^x — соответственно фактические и расчетные (ожидаемые) значения результативного показателя объекта j.

Рассчитав
$$k_j = \sqrt{\sum_{i \in I_0} \beta_i (x_{ij} - x_i^0)^2}$$
 , т.е. интегральный показатель (кластер)

мы, таким образом, количественно оценим степень адаптации хозяйства ј или группы хозяйств к новой системе хозяйствования, где β_i — бетакоэффициент по фактору $i; x_i^0\{x_i', x_i''\};$

На основе сравнения интегрального показателя — кластера k_j выделим характерные группы и хозяйств со значениями кластера k_{jn} . Сравнивая коэффициенты регрессии, определяющие влияние отдельных ресурсов и факторов производства на важнейшие результативные показатели и в частности на

формирование прибыли, мы получаем возможность научно и с высокой степенью достоверности оценить их значимость и дефицитность для отдельных групп хозяйств. Прогнозирование базируется на обосновании в первую очередь двух ключевых показателей — договорных поставок сельхозпродукции и урожайности зерновых культур. Первый показатель зависит от ресурсного потенциала сельхозорганизации и возможности его изменения в прогнозируемый период, второй — от достигнутого уровня, устойчивости технологий и выявленных тенденций в изменении технологии, организации производства и ресурсного потенциала. Остальные прообосновываем немногофакторных показатели на базе информационных моделей, учитывающих связи этих показателей с ключевыми и ресурсным потенциалом.

Главный блок в обосновании прогнозной программы оптимизации развития аграрного (агропромышленного) формирования — оптимизационная модель верхнего уровня. Основные, в т.ч. новые требования к конструкции этой модели следующие:

- учитывая влияние природных условий, программу развития сельскохозяйственного производства следует оптимизировать в стохастической модели, выделив, по меньшей мере, три погодных исхода: благоприятный, средний и неблагоприятный;
- прогнозная информация, рассчитанная на базе информационных моделей, как правило, соответствует среднему погодному исходу. Урожайность сельхозкультур для остальных погодных исходов определяем с помощью коэффициентов пропорциональности, рассчитанных по фактическим данным предпланового периода;
- в условиях создания и использования более производительных и дорогостоящих систем машин и агрегатов необходимо учитывать влияние уровня концентрации на результативные показатели, что ориентирует на построение динамической модели с введением переменных, обозначающих превышение размеров отраслей сверх минимально необходимого уровня (Δx_j) с соответствующим вектор-столбцом коэффициентов (a_{ij}), определяющих дополнительный эффект от повышения уровня концентрации;

Практическая реализация изложенных методов и методик требует изменения сложившихся подходов в использовании экономико-математических моделей и в содержании информационных технологий. Главным содержанием нового подхода должно стать создание и более широкое использование программных продуктов для автоматизации процесса формирования матриц экономико-математических задач и анализа полученных результатов.

Список использованной литературы

1. Моделирование и прогнозирование экономики агропромышленного комплекса. — Минск: БГАТУ, 2011. — 227 с.