

представляет собой разницу между объемом реализованной продукции в действующих ценах предприятия и ее полной себестоимостью. Отношение суммы прибыли к полной себестоимости, умноженной на сто, характеризует рентабельность продукции. В настоящее время приемлемым уровнем рентабельности производимой продукции может считаться 30-35%, который означает что в этом случае предприятие на один рубль затрат получает 30-35 копеек прибыли, или 1,3-1,35 руб. валовой продукции.

Планирование снижения себестоимости, методика ценообразования отпускной, оптовой, розничной цены позволяют установить ее фиксированную величину, сформировать прибыль и судить о рентабельности производимой продукции.

Список использованной литературы

1. Конкурентоспособность экономики: инновационный подход: монография / автор. колл.; В.И. Кудашов [и др.]; под общ. ред. В.И. Кудашова, А.С. Головачева. – Минск: Изд-во МИУ, 2012. – 484 с.
2. Суша Г.З. Экономика предприятия: учебное пособие / Г.З. Суша. – Москва: Новое Знание, 2003. – 384 с.

УДК 330.322

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ СИСТЕМЫ ГОСУДАРСТВЕННЫХ СОЦИАЛЬНЫХ СТАНДАРТОВ ПО ОБСЛУЖИВАНИЮ НАСЕЛЕНИЯ РЕСПУБЛИКИ

Чирич А.В.

*УО «Белорусский государственный аграрный технический университет»,
г. Минск*

Ключевые слова: социальные стандарты, совершенствование, норматив обслуживания, жилищно-коммунальное хозяйство, торговля, бытовое обслуживание, связь, здравоохранение

Keywords: social standards, improvement, standard of service, housing and communal services, trade, consumer services, communication, health care

Аннотация: В статье рассмотрены существующие стандарты и нормы в системе государственных социальных стандартов по обслуживанию населения республики и предложены меры по их совершенствованию.

Summary: In article the existing standards and norms in system of the state social standards for service of the population of the republic are considered and measures for their improvement are proposed.

Постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 30.05.2003 № 724 «О мерах по внедрению системы государственных социальных стандартов по обслуживанию населения республики» утвер-

ждена система государственных социальных стандартов по обслуживанию населения республики (далее – СГССОН) [1].

В настоящее время облисполкомами обеспечено проведение анализа работы по обслуживанию населения в соответствии с нормативами государственных социальных стандартов и обновление содержащихся в паспортах сведений о внедрении и функционировании государственных социальных стандартов в городах и районах не реже одного раза в полугодие, в поселках и сельсоветах - не реже одного раза в год с учетом укрепления материально-технической базы и других изменений в социально-экономическом развитии регионов. Для этого с указанной периодичностью составляются паспорта внедрения СГССОН (в агрогородках и др. населенных пунктах), в которых приводятся наименование стандарта, норматив обслуживания и фактическая обеспеченность. Вышеназванные паспорта размещаются на сайтах райисполкомов.

Результаты исследований показали, что отдельные нормативы обслуживания, приведенные в приложении к вышеназванному Постановлению и отражаемые в паспортах агрогородков, не позволяют в полной мере оценить обслуживание населения, так как некоторые из них отражают только наличие объектов социальной инфраструктуры, а не функционирование последних.

При этом установлено, что такой норматив системы государственных социальных стандартов по обслуживанию населения республики в области жилищно-коммунального хозяйства, как наличие системы централизованного водоснабжения, обеспечивающей питьевой водой, не менее 50 % проживающего в агрогородках населения (с учетом населения, пользующегося водой из водоразборных колонок), реально не отражает обеспеченность населения центральным водоснабжением. В качестве примера рассмотрим несколько многоквартирных жилых домов. Так, в первом из них зарегистрированы и проживают 6 человек, во втором 3 человека, а в третьем – 2. В данном случае, если центральным водоснабжением обеспечены жители только первого дома, то показатель обеспеченности уже составит более 50 % населения. Несмотря на то, что жители второго и третьего домов остаются не обеспеченными центральным водоснабжением, фактическая обеспеченность оказывается выше заданного норматива обслуживания. Результаты исследования показывают, что норматив обслуживания должен отражать обеспеченность не 50 % населения, а обеспеченность (возможность подключения к центральному водопроводу) 50 % домов (жилья). Необходимо отметить, что в официальных статистических данных отражается только такой показатель как удельный вес общей площади в сельских населенных пунктах, оборудованной водопроводом, данные по которому приводятся только в масштабах республики (с делением на города и поселки городского типа и сельские населенные пункты), при этом такая информация в разрезе областей и тем более районов отсутствует.

Существующий норматив обслуживания в области культуры («обеспеченность государственными учреждениями культуры: клубным учреж-

дением и библиотекой») не в полной мере отражает реальную обеспеченность сельского населения данным стандартом. Клуб или библиотека могут реально находиться в агрогородке, но при этом не функционировать, например, по причине не укомплектованности штата работников (отсутствия работников) в них. Однако будет считаться, что данный стандарт в области культуры обеспечивается.

Проведенный компаративный анализ нормативов, существующих в системе СГССОН республики, статистических показателей, связанных с соответствующим нормативом и приводимых в статистических сборниках, позволили в целях совершенствования нормативов обслуживания предложить следующее.

В области связи утвержден такой социальный стандарт, как норматив телефонизации учреждений здравоохранения. Возникает вопрос: почему в данном стандарте принимается во внимание телефонизация только учреждений здравоохранения. Целесообразным представляется в области связи ввести следующие дополнительные стандарты:

1) стандарт, отражающий обеспеченность на 1000 человек населения квартирными телефонными аппаратами, подключенными к сети электро-связи общего пользования, штук;

2) стандарт, отражающий удельный вес сельского населения, имеющего доступ к сети Интернет.

Показатели, характеризующие соответствие предлагаемым стандартам, отражаются в официальных статистических изданиях Национального статистического комитета Республики Беларусь.

Для повышения точности оценки уровня развития социальной инфраструктуры села целесообразно отражать показатели системы государственных стандартов по обслуживанию населения в официальных статистических изданиях нашей страны. В настоящее время имеет место разноименность показателей в системе государственных стандартов и показателей, используемых органами статистики. Кроме того, наименьшими административно-территориальными единицами, по которым публикуются статистические данные, являются районы и города, поэтому вычлнить статистическую информацию по оценке социальной инфраструктуры агрогородков, сел и деревень практически невозможно.

Принято считать, что одним из наиболее приемлемых способов определения потребности в услугах определенной отрасли социальной инфраструктуры в регионе является расчет разницы между нормативными показателями обеспеченности региона объектами социальной инфраструктуры и существующим положением [2]. При этом учитывать необходимо не только наличие самих объектов, но и их пропускную способность.

Разность между минимальной нормативной потребностью в социальных услугах и возможностями действующих учреждений социальной инфраструктуры всех форм собственности определяет потребность в разви-

тии сети этих учреждений. Исходя из этой разности определяется степень потребности населения в данных услугах.

Список использованной литературы

1. Постановление Совета Министров Республики Беларусь от 30.05.2003 № 724 "О мерах по внедрению системы государственных социальных стандартов по обслуживанию населения республики".

2. Борецкий, Ю.А. О критериях приоритетности государственного финансирования отраслей социальной инфраструктуры / Ю.А. Борецкий // Вестник Челябинского государственного университета. 2014. № 9 (338). Экономика. Вып. 44. С. 57-61.

УДК 398.43

РЕЗЕРВЫ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА

Шпак Д.А.

РНУП «Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси», г. Минск

Ключевые слова: резервы, эффективность, сельскохозяйственные организации, дифференцированный подход, механизмы, регулирование, ценообразование, бюджетная поддержка

Keywords: potential, efficiency, agricultural organizations, differentiated approach, mechanisms, regulation, pricing, budget support.

Аннотация: Излагаются вопросы выявления и рационального использования резервов по повышению эффективности сельскохозяйственного производства на макроуровне в процессе совершенствования механизма экономического регулирования развития агропромышленного производства, а также на уровне субъектов хозяйствования.

Summary: The questions of identification and rational use of efficiency enhancement potential of agricultural production at the macro level in the course of enhancement mechanism of economic development regulation of agroindustrial production as well as at the level of managing subjects are stated.

В сельском хозяйстве Беларуси имеются внутренние резервы повышения эффективности, притом значительные, если принимать во внимание многочисленные упущения, имеющие место в работе аграрной отрасли. Наличие резервов подтверждается также различиями в эффективности производства хозяйствующих субъектов, располагающими примерно одинаковыми природно-экономическими условиями.

Рациональное использование имеющихся резервов по повышению эффективности сельскохозяйственного производства может осуществляться по двум важнейшим направлениям. На макроуровне в процессе совершенствования механизма экономического регулирования развития