

значений факторов, соответственно, до 18,2м/с и 2,5 удельные энергозатраты возрастают.

Анализ полученных данных показывает, что для минимизации удельных энергозатрат окружная скорость быстро вращающего вальца должна находиться в диапазоне 12-14м/с, отношение окружных скоростей валцов должно быть принято в диапазоне от 1,5 до 2,0. Данные режимы отвечают также условию получения наибольшей производительности процесса измельчения зерна.

Средневзвешенный размер измельченных частиц (модуль помола) регулируется путем изменения зазора между вальцами.

Литература

1. ГОСТ 13496.8-72 Комбикорма. Методы определения крупности размола и содержания не размолотых семян культурных и дикорастущих растений.
 2. ОСТ 102.2-2002 Испытания сельскохозяйственной техники. Методы энергетической оценки.
 3. Завалишин Ф.С. Общая методика экспериментального исследования и обработки опытных данных / Ф.С. Завалишин, М.Г. Мацнев. Москва: Колос, 1982. – 230 с.
-

УДК 35.072.2: 631.1

ПОТРЕБНОСТЬ И ОСОБЕННОСТИ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА В УКРАИНЕ

*Одарченко А.Н., д-р техн. наук, доцент, Сподарь Е.В., канд. техн. наук
(Харьковский государственный университет питания и торговли, Украина)*

Центральным звеном государственного регулирования экономики Украины, базировавшейся, в основном, на государственной форме собственности, считалось планирование производства. В настоящее время происходит смена общественной системы, формирование многоукладной экономики, развитие предпринимательства, основывающегося на частной собственности. Экономическая политика государства современного периода – широкое освоение рыночных отношений всеми субъектами хозяйствования, в том числе и в аграрном секторе экономики. В связи с этим представляет интерес изучение опыта решения этих вопросов в странах с развитыми рыночными отношениями.

Экономика высокоразвитых стран, представляющая целостную систему крупных, средних и мелких производств, базируется, в основном, на частном предпринимательстве. Государственное регулирование ее – это общие нормы поведения, определяемые его институтами, руководствуясь которыми, предприниматели выбирают себе наиболее приемлемую экономическую модель деятельности.

Поскольку сельское хозяйство – это сумма большого числа рассредоточенных по всей стране, обособленных друг от друга производителей, и ни один из них в отдельности существенным образом не влияет на рынок, сельскохозяйственные программы государства в основном направлены на защиту индивидуальных фермеров (непосредственного производителя продукции) от беспощадного воздействия монополий (элеваторов, мясоперерабатывающих предприятий, заводов, выпускающих удобрения и пр.) и от циклов подъема и спада цен, т.е. сам производитель сельскохозяйственной продукции как бы защищен государством от рыночной стихии.

Уникальность государственного регулирования сельскохозяйственного производства состоит в том, что продукция этой отрасли целиком и полностью зависит от единственного ресурса – земли, который является не только средством производства, но и составляет основу имущества фермера. Регулирующая деятельность государства направлена на защиту этого ресурса и самого фермера как собственника недвижимости (введены специальные правила, регулирующие корпоративное и иностранное владение землей, передачи имущественных прав землепользования, охраны окружающей среды и др.).

Масштабы государственного регулирования аграрного сектора меняются и во многом обусловлены уровнем развития фермерских хозяйств и их социальной жизнью, состоянием спроса и предложения на сельскохозяйственную продукцию в собственной стране и на мировом рынке.

Эффективность аграрного производства и относительная стабильность социальной сферы сельской местности, жизнеспособность фермерских хозяйств в условиях рыночной экономики в определяющей степени обусловлены масштабным и все проникающим действием системы государственного регулирования [1].

Потребность и особенности государственного регулирования агропромышленным комплексом определяет ряд объективных факторов: разнообразие природно-климатических условий; страхование их деятельности; непостоянство цен и доходов в агропромышленном производстве, которое зависит от естественных факторов и конъюнктуры рынка; конкурентная среда в сельском хозяйстве и высокая степень монополизации в ресурсообеспечивающих перерабатывающих сферах; низкая привлекательность инвестирования аграрного производства через специфику воспроизведенного процесса; потребность экологизации сельского хозяйства; особенности формирования социальной инфраструктуры села.

Масштабы регулирования, преимущественно, зависят от уровня экономического и социального развития хозяйства, сбалансированности спроса и предложения на аграрных рынках. Государственное регулирование агробизнеса на Западе ведут за такими главными направлениями: регулирование цен и фермерских доходов; бюджетное финансирование; кредитование; налогообложение; стабилизация рынка сельскохозяйственной продукции.

В общей совокупности методов и средств государственного регулирования сельскохозяйственного производства доминирующая роль принадлежит ценам. Общая тенденция – ориентация на мировые цены. Вместе с тем все без исключения индустриально развитые государства активно поддерживают национальные цены на уровнях, значительно превышающих мировые. Например, в Японии аграрные цены в стране в 6 – 10 раз выше среднемирового уровня. В среднем по ЕС цены на сельскохозяйственную продукцию на 40 % выше мировых [2].

В систему мер государственного регулирования сельскохозяйственного производства входит организация постоянного слежения за динамикой ряда экономических показателей. Среди них:

- издержки производства по репрезентативным группам специализированных хозяйств (ЕС) или по видам производства (США);
- паритет цен на средства производства для сельского хозяйства и продукцию последнего;
- доходность (прибыльность) ферм и отраслей, а также всего сельского хозяйства.

Эта информационно-статистическая база служит экономической основой управления всей сложной системой сельскохозяйственного производства. Так, государство может покупать у производителей (фермеров) сельскохозяйственную продукцию по более высоким, чем рыночным, ценам, одновременно увеличивая таможенные пошлины для конкурентов и тем самым, закрывает внутренний рынок для импорта данного вида продукта, к примеру увеличивая таможенные пошлины на ввоз товаров.

Одним из относительно новых направлений государственного регулирования сельскохозяйственного производства выступает стимулирование производства экологически чистой продукции, усиление защиты окружающей среды [3].

Вместе с тем, как подчеркивалось ранее, система государственного регулирования сельскохозяйственного производства далека от совершенства. Возрастающие бюджетные расходы на фермерские программы встречают сопротивление со стороны несельскохозяйственных фирм и основной массы населения при росте цен на сельхозпродукцию.

Подводя итоги можно сказать, что исходя из сложившейся ситуации в аграрном секторе Украины и уже имеющегося опыта стабилизации развития аграрного сектора

бывших социалистических стран (опыт Восточной Германии, Польши, Чехословакии и др.) считаем, что государственное регулирование развития как общественного, так и частного сектора производства должно осуществляться следующими экономическими рычагами:

1. регулированием ценового механизма;
2. совершенствованием взаимоотношений между производителями продукции и заготовительными организациями;
3. целенаправленным регулированием темпов количественного и качественного роста производственных ресурсов.

Литература

1. Ластовецкий А. Н. Державне регулювання у ринковій економіці / А. Н. Ластовецький // Підприємництво, господарство і право. – Київ. – 2003 р. – №6. – С.13-18.
 2. Пиличев Н. А. Управление агропромышленным производством / Н. А. Пиличев // Колос. – Москва. – 2000. – 296 с.
 3. Полозенко Д. В. Планування в системі державного регулювання економіки і ринкового саморегулювання / Д. В. Полозенко // Статистика України. – Київ. – 2004 р.
-

УДК 006.91

НОРМОКОНТРОЛЬ МЕТОДИК ВЫПОЛНЕНИЯ ИЗМЕРЕНИЙ КАК ОДИН ИЗ АСПЕКТОВ ОБЕСПЕЧЕНИЯ УРОВНЯ КАЧЕСТВА ПРОДУКЦИИ

Цитович Б.В.¹, канд. техн. наук, доцент, **Капица М.С.**², канд. хим. наук, доцент,
Короткевич А.В.², д-р техн. наук, профессор,

(¹Белорусский государственный институт повышения квалификации и переподготовки кадров по стандартизации, метрологии и управлению качеством, Минск;

²Белорусский государственный аграрный технический университет, Минск)

Измерительный контроль – одно из основных метрологических мероприятий, предназначенных для обеспечения производства с уровнем качества объектов не ниже установленного технической документацией. Эффективный измерительный контроль подразумевает в первую очередь обеспечение единства измерений. В соответствии с Законом «Об обеспечении единства измерений», единство измерений – состояние измерений, при котором их результаты выражены в единицах измерений, допущенных к применению в Республике Беларусь, и точность измерений находится в установленных границах с заданной вероятностью. При этом точность измерений должна быть такой, чтобы результатом измерений было действительное значение измеряемой величины, которое столь мало отличается от истинного значения, что для решения данной задачи измерений может использоваться вместо истинного.

Выполнению поставленных условий будет способствовать строгое соблюдение требований ГОСТ 8.010–99 «Государственная система обеспечения единства измерений. Методики выполнения измерений. Основные положения». Корректное соблюдение этих требований дает возможность получения результатов измерений в виде действительных значений. Такие результаты пригодны как для оценки уровня качества объекта производства, так и для передачи другому субъекту хозяйствования (потребителю, покупателю, пользователю). В свою очередь, качество методики выполнения измерений (МВИ) следует контролировать еще до того, как она реализована. Контроль МВИ до ее внедрения в производство может быть основан на процессе проведения стандартизационной экспертизы (нормоконтроля). Успешное прохождение формального нормоконтроля свидетельствует об отсутствии в данной МВИ нарушений требований нормативных документов по стандартизации, а функциональный нормоконтроль призван подтвердить получение при реализации МВИ действительного значения измеряемой величины. Определенные сложности нормоконтроля МВИ состоят в том, что нет нормативных документов по стандартизации, которые бы регламентировали такой нормоконтроль, поскольку МВИ не